



01.01.2016  
31.12.2016

## Exercice des droits de vote

---

Table des matières

### **1. Statistiques des assemblées générales analysées**

- 1.1 Analyses effectuées et positions de vote
- 1.2 Répartition des positions de vote
- 1.3 Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions

### **2. Résumé des positions de vote**

### **3. Analyses par société**

---

Etabli le 29.06.2022

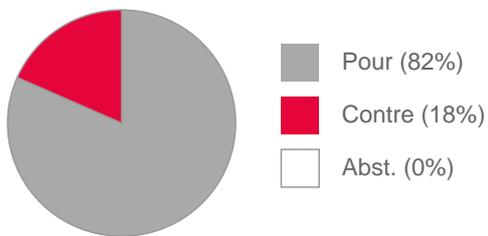


# 1. Statistiques des assemblées générales analysées

## 1.1 Analyses effectuées et positions de vote

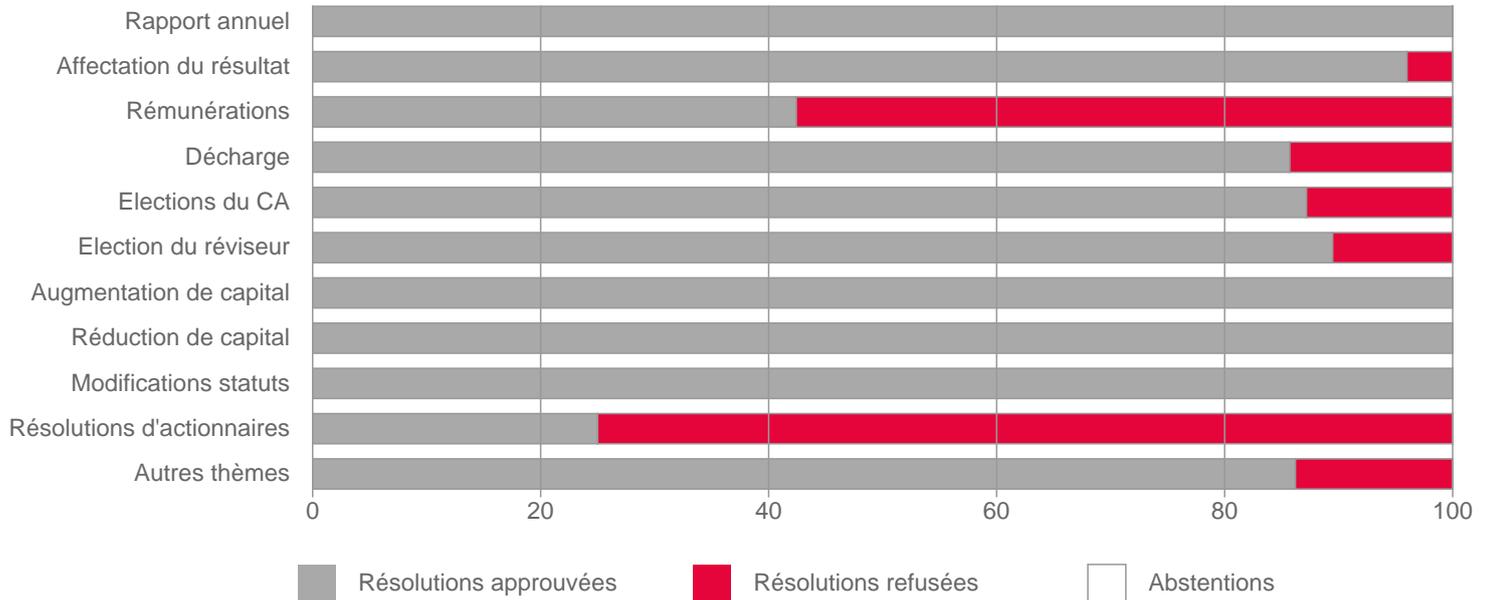
	Nombre AG	Nombre de résolutions			
		Total	Pour	Contre	Abst.
Assemblées générales ordinaires	18	462	377	85	0
Assemblées générales extraordinaires	0	0	0	0	0
Assemblées générales mixtes	0	0	0	0	0
<b>Total</b>	<b>18</b>	<b>462</b>	<b>377</b>	<b>85</b>	<b>0</b>

## 1.2 Répartition des positions de vote





### 1.3 Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions



	Résolutions approuvées		Résolutions refusées		Abstentions		Total
Rapport annuel	19	100 %	0	0 %	0	0 %	19
Affectation du résultat	24	96 %	1	4 %	0	0 %	25
Rémunérations	28	42 %	38	58 %	0	0 %	66
Décharge	24	86 %	4	14 %	0	0 %	28
Elections du CA	170	87 %	25	13 %	0	0 %	195
Election du réviseur	17	89 %	2	11 %	0	0 %	19
Augmentation de capital	4	100 %	0	0 %	0	0 %	4
Réduction de capital	10	100 %	0	0 %	0	0 %	10
Modifications statuts	5	100 %	0	0 %	0	0 %	5
Résolutions d'actionnaires	1	25 %	3	75 %	0	0 %	4
Autres thèmes	75	86 %	12	14 %	0	0 %	87



## 2. Résumé des positions de vote

### Type d'assemblée générale

AGO	Assemblée générale ordinaire
AGE	Assemblée générale extraordinaire
MIX	Assemblée générale mixte

### Vote

✓	Pour
◐	Partiellement pour
✗	Contre
✎	Abstention

Société	Date	Type												Point(s) refusé(s)			
			Rapport annuel	Durabilité	Affectation du résultat	Rémunérations	Décharge	Elections du CA	Election du réviseur	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts		Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires	Autres thèmes
1	ABB	21.04.2016	AGO	✓	✓	◐	✓	◐	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	◐	2 / 8.2 / 9.3 / 10.2
2	Actelion	04.05.2016	AGO	✓	✓	◐	✓	◐	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	◐	1.2 / 6.1.10 / 6.3.1 / 7.2
3	Adecco	21.04.2016	AGO	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	1.2 / 4.1 / 4.2
4	Barry Callebaut	07.12.2016	AGO	✓	✓	◐	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	3.2 / 7.2 / 7.3
5	Bucher Industries	15.04.2016	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	4.5
6	Credit Suisse Group	29.04.2016	AGO	✓	◐	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	1.2 / 2 / 3.2 / 4.1 / 4.2.1 / 4.2.2 / 4.2.3
7	Lonza	22.04.2016	AGO	✓	✓	◐	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	9.3
8	Nestlé	07.04.2016	AGO	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	1.2 / 5.1 / 5.2
9	Novartis	23.02.2016	AGO	✓	✓	◐	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	6.2 / 6.3
10	Partners Group	11.05.2016	AGO	✓	✓	✗	✓	◐	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	◐	3 / 6.1 / 6.2 / 7.1.2 / 7.2.2 / 7.2.3
11	Richemont	14.09.2016	AGO	✓	✓	✗	✓	◐	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	◐	4.10 / 4.11 / 4.13 / 4.15 / 4.16 / 5.1 / 5.2 / 5.3 / 8.1 / 8.2 / 8.3
12	Sika	12.04.2016	AGO	✓	✓	✓	◐	◐	✓	✓	✓	✓	✓	✓	◐	◐	3.1 / 3.4 / 3.8 / 4.1.2 / 4.1.4 / 4.1.8 / 4.2 / 4.4.2 / 4.6.1 / 7
13	Swatch Group	11.05.2016	AGO	✓	✓	◐	✓	◐	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	◐	4.3 / 4.4 / 5.2 / 5.3 / 6.1 / 6.2 / 6.3
14	Swiss Life	26.04.2016	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
15	Swiss Re	22.04.2016	AGO	✓	✓	✗	✓	◐	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	1.1 / 3 / 5.1.10 / 6.1 / 6.2
16	Swisscom	06.04.2016	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
17	UBS	10.05.2016	AGO	✓	✓	◐	✓	◐	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	◐	1.2 / 4 / 6.1.6 / 6.3.4 / 7 / 8.2
18	Zurich Insurance Group	30.03.2016	AGO	✓	✓	◐	✓	◐	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	1.2 / 4.1.2 / 5.2



## 3. Analyses par société

### ABB

Assemblée générale ordinaire du 21.04.2016

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 76 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Emploi du bénéfice	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Réduction du capital par remboursement de valeur nominale	POUR	POUR		✓ 99 %
7	Modification des statuts en relation avec la réduction de capital	POUR	POUR		✓ 99 %
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98 %
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● <b>CONTRE</b>	L'information fournie est insuffisante.  Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.  La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 81 %
9	Elections au conseil d'administration				
9.1	Réélection de Dr. Matti Alahuhta	POUR	POUR		✓ 99 %
9.2	Réélection de M. David E. Constable	POUR	POUR		✓ 99 %
9.3	Election de M. Frederico F. Curado	POUR	● <b>CONTRE</b>	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 62 %
9.4	Election de Mme Robyn Denholm	POUR	POUR		✓ 99 %
9.5	Réélection de M. Louis R. Hughes	POUR	POUR		✓ 97 %
9.6	Election de M. David Meline	POUR	POUR		✓ 99 %
9.7	Election de M. Satish Pai	POUR	POUR		✓ 99 %
9.8	Réélection de M. Michel de Rosen	POUR	POUR		✓ 97 %
9.9	Réélection de M. Jacob Wallenberg	POUR	POUR		✓ 98 %
9.10	Réélection de Mme Ying Yeh	POUR	POUR		✓ 99 %
9.11	Réélection de M. Peter R. Voser	POUR	POUR		✓ 99 %
10	Elections au comité de rémunération				
10.1	Réélection de M. David E. Constable au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %



N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
10.2	Election de M. Frederico F. Curado au comité de rémunération	POUR	● <b>CONTRE</b>	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Curado au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.  Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 62 %
10.3	Réélection de M. Michel de Rosen au comité de rémunération	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
10.4	Réélection de Mme Ying Yeh au comité de rémunération	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
11	Election du représentant indépendant	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
12	Election de l'organe de révision	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %



## Actelion

### Assemblée générale ordinaire du 04.05.2016

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR		✓ 94 %
6.1	Elections au conseil d'administration				
6.1.1	Réélection de Dr. pharm. Jean-Pierre Garnier	POUR	POUR		✓ 96 %
6.1.2	Réélection de Dr. med. Jean-Paul Clozel	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1.3	Réélection de M. Juhani Anttila	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1.4	Réélection de M. Robert Bertolini	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1.5	Réélection de M. John J. Greisch	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.6	Réélection de Prof. Dr. rer. nat. Peter Gruss	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1.7	Réélection de Dr. oec. Michael Jacobi	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.8	Réélection de M. Jean Malo	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1.9	Réélection de M. David Stout	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1.10	Réélection de Mme Herna Verhagen	POUR	● <b>CONTRE</b>	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 96 %
6.2	Réélection de Dr. pharm. Jean-Pierre Garnier en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 97 %
6.3	Elections au comité de rémunération				
6.3.1	Réélection de Mme Herna Verhagen au comité de rémunération	POUR	● <b>CONTRE</b>	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme Verhagen au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.  Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 96 %
6.3.2	Réélection de Dr. pharm. Jean-Pierre Garnier au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 96 %
6.3.3	Réélection de M. John J. Greisch au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● <b>CONTRE</b>	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.  La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %



N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
8	Election du représentant indépendant	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
9	Election de l'organe de révision	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %



## Adecco

### Assemblée générale ordinaire du 21.04.2016

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● <b>CONTRE</b>	L'information fournie est insuffisante.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 86 %
2	Décision sur l'emploi du résultat au bilan et sur le dividende				
2.1	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR		✓ 99 %
2.2	Emploi des réserves issues d'apports de capital et versement d'un dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● <b>CONTRE</b>	La rémunération demandée pour le président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 95 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● <b>CONTRE</b>	L'information fournie est insuffisante.  Le montant maximal qui peut être attribué peut potentiellement dépasser de manière significative le montant demandé à l'assemblée générale.	✓ 93 %
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Réélection de Dr. iur. Rolf Dörig en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.2	Réélection de Dr. Dominique-Jean Chertier	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.3	Réélection de M. Jean-Christophe Deslarzes	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.4	Réélection de Dr. oec. publ. Rainer Alexander Gut	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.5	Réélection de Dr. sci. tech. Didier Lamouche	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.6	Réélection de Dr. iur. h.c. Thomas O'Neill	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.7	Réélection de M. David Prince	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.8	Réélection de Dr. psy. Wanda Rapaczynski	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.9	Réélection de Mme Kathleen P. Taylor	POUR	POUR		✓ 98 %
5.2	Elections au comité de rémunération				
5.2.1	Réélection de Dr. oec. publ. Rainer Alexander Gut au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2.2	Réélection de Dr. iur. h.c. Thomas O'Neill au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2.3	Réélection de Dr. psy. Wanda Rapaczynski au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2.4	Election de M. Jean-Christophe Deslarzes au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 93 %
5.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99 %



N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR		✓ 99 %
7.1	Modification des statuts: Siège social	POUR	POUR		✓ 92 %
7.2	Modification des statuts: Raison sociale	POUR	POUR		✓ 92 %



## Barry Callebaut

Assemblée générale ordinaire du 07.12.2016

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Présentation du rapport de gestion	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Présentation des rapports d'audit	SANS VOTE	SANS VOTE		
3.1	Approbation du rapport annuel	POUR	POUR		✓ 100 %
3.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 86 %
3.3	Approbation des comptes statutaires et des comptes consolidés	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Attribution de réserves issues d'apports de capital aux réserves libres, distribution d'un dividende, emploi du bénéfice et remboursement de valeur nominale				
4.1	Attribution de réserves issues d'apports de capital aux réserves libres	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2	Distribution d'un dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
4.3	Emploi du bénéfice	POUR	POUR		✓ 100 %
4.4	Réduction du capital par remboursement de valeur nominale	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1	Elections au conseil d'administration				
6.1.1	Réélection de M. Patrick De Maeseneire	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1.2	Réélection de M. Fernando Aguirre	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1.3	Réélection de Dr. iur. Jakob Baer	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1.4	Réélection de M. James L. Donald	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1.5	Réélection de M. Nicolas Jacobs	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.6	Réélection de Mme Wai Ling Liu	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1.7	Réélection de M. Timothy E. Minges	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1.8	Réélection de M. Andreas G. Schmid	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.9	Réélection de M. Jürgen B. Steinemann	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2	Election de M. Patrick De Maeseneire en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 100 %
6.3	Elections au comité de rémunération				
6.3.1	Réélection de M. James L. Donald au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 100 %
6.3.2	Réélection de M. Fernando Aguirre au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 100 %
6.3.3	Réélection de Mme Wai Ling Liu au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 100 %
6.3.4	Election de M. Jürgen B. Steinemann au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
6.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
6.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99 %
7	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99 %



N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● <b>CONTRE</b>	Le salaire de base du CEO est significativement supérieure à celui d'un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.	✓ 98 %
7.3	Vote contraignant sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● <b>CONTRE</b>	<p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p>	✓ 98 %



## Bucher Industries

Assemblée générale ordinaire du 15.04.2016

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.a	Réélection de M. Ernst Bärtschi	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.b	Réélection de M. Claude R. Cornaz	POUR	POUR		✓ 85 %
4.1.c	Réélection de Mme Anita Hauser Maron	POUR	POUR		✓ 88 %
4.1.d	Réélection de M. Michael Hauser	POUR	POUR		✓ 88 %
4.1.e	Réélection de M. Heinrich C. Spoerry	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.f	Réélection de M. Valentin Vogt	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2	Election de M. Philip Mosimann en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 88 %
4.3	Elections au comité de rémunération				
4.3.a	Réélection de M. Claude R. Cornaz au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 85 %
4.3.b	Réélection de Mme Anita Hauser Maron au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 88 %
4.3.c	Réélection de M. Valentin Vogt au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 100 %
4.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
4.5	Election de l'organe de révision	POUR	● <b>CONTRE</b>	Les honoraires payés à la société de révision pour des services autres que la révision dépassent durant une période de trois ans la moitié des honoraires payés pour la révision des comptes.	✓ 95 %
5.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 97 %
5.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99 %



## Credit Suisse Group

Assemblée générale ordinaire du 29.04.2016

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Présentation des états financiers et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE		
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● <b>CONTRE</b>	L'information fournie est insuffisante.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 79 %
1.3	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	<b>POUR</b>		✓ 95 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● <b>CONTRE</b>	Ethos est en désaccord avec la gestion effectuée par le conseil d'administration.	✓ 86 %
3.1	Décision sur l'affectation du bénéfice résultant du bilan	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
3.2	Décision sur la distribution par prélèvement sur les réserves issues d'apports en capital	POUR	● <b>CONTRE</b>	L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu de la situation financière et des perspectives de l'entreprise.	✓ 97 %
4	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● <b>CONTRE</b>	La rémunération demandée pour un ou plusieurs membres est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 83 %
4.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● <b>CONTRE</b>	Les attributions passées et les montants définitivement acquis après la période de performance/blocage ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	✓ 81 %
4.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● <b>CONTRE</b>	La rémunération fixe versée à un ou plusieurs membres est significativement supérieure à celle d'un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.	✓ 85 %
4.2.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● <b>CONTRE</b>	L'information fournie est insuffisante.  La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 83 %
5.1	Augmentation du capital autorisé pour un dividende en actions ou un dividende optionnel	POUR	<b>POUR</b>		✓ 89 %
5.2	Augmentation et renouvellement du capital autorisé pour des acquisitions futures	POUR	<b>POUR</b>		✓ 87 %
6.1	Elections au conseil d'administration				
6.1.1	Réélection de M. Urs Rohner comme président et membre du conseil d'administration (un seul vote)	POUR	<b>POUR</b>		✓ 92 %
6.1.2	Réélection de M. Jassim Bin Hamad Al Thani	POUR	<b>POUR</b>		✓ 94 %
6.1.3	Réélection du Dr. Iris Bohnet	POUR	<b>POUR</b>		✓ 94 %
6.1.4	Réélection de Mme Noreen Doyle	POUR	<b>POUR</b>		✓ 93 %
6.1.5	Réélection de M. Andreas N. Koopmann	POUR	<b>POUR</b>		✓ 94 %



N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.1.6	Réélection de M. Jean Lanier	POUR	<b>POUR</b>		✓ 94 %
6.1.7	Réélection de Mme Seraina Maag	POUR	<b>POUR</b>		✓ 95 %
6.1.8	Réélection de M. Kaikhushru Shiavax Nargolwala	POUR	<b>POUR</b>		✓ 94 %
6.1.9	Réélection du Dr. Severin Schwan	POUR	<b>POUR</b>		✓ 94 %
6.1.10	Réélection de M. Richard E. Thornburgh	POUR	<b>POUR</b>		✓ 93 %
6.1.11	Réélection de M. John Tiner	POUR	<b>POUR</b>		✓ 94 %
6.1.12	Election du Dr. Rainer Alexander Gut	POUR	<b>POUR</b>		✓ 94 %
6.1.13	Election de M. Joaquin J. Ribeiro	POUR	<b>POUR</b>		✓ 95 %
6.2	Elections au comité de rémunération				
6.2.1	Réélection du Dr. Iris Bohnet au comité de rémunération	POUR	<b>POUR</b>		✓ 94 %
6.2.2	Réélection de M. Andreas N. Koopmann au comité de rémunération	POUR	<b>POUR</b>		✓ 94 %
6.2.3	Réélection de M. Jean Lanier au comité de rémunération	POUR	<b>POUR</b>		✓ 94 %
6.2.4	Réélection de M. Kaikhushru Shiavax Nargolwala au comité de rémunération	POUR	<b>POUR</b>		✓ 94 %
6.3	Election de l'organe de révision	POUR	<b>POUR</b>		✓ 94 %
6.4	Election de l'organe de révision spécial	POUR	<b>POUR</b>		✓ 95 %
6.5	Election du représentant indépendant	POUR	<b>POUR</b>		✓ 95 %



## Lonza

### Assemblée générale ordinaire du 22.04.2016

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 96 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.a	Réélection de Prof. Dr. med. Patrick Aebischer	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.b	Réélection de Prof. Dr. Ing. Werner J. Bauer	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.c	Réélection de M. Thomas Ebeling	POUR	POUR		✓ 97 %
5.1.d	Réélection de M. Jean-Daniel Gerber	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.e	Réélection de Mme Barbara Richmond	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.f	Réélection de Mme Margot Scheltema	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.g	Réélection de Dr. phil. Rolf Soiron	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.h	Réélection de M. Jürgen B. Steinemann	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.i	Réélection de Dr. chem. Antonio Trius	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2	Election de M. Christoph Mäder	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3	Réélection de Dr. phil. Rolf Soiron en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98 %
5.3	Elections au comité de rémunération				
5.3.a	Réélection de M. Thomas Ebeling au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 97 %
5.3.b	Réélection de M. Jean-Daniel Gerber au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3.c	Election de M. Christoph Mäder au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 100 %
5.3.d	Réélection de M. Jürgen B. Steinemann au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 97 %
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99 %
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98 %
9.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98 %
9.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● <b>CONTRE</b>	L'information fournie est insuffisante.  La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.  Le montant requis ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✓ 93 %



## Nestlé

### Assemblée générale ordinaire du 07.04.2016

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 84 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de M. Peter Brabeck-Letmathe	POUR	POUR		✓ 95 %
4.1.2	Réélection de M. Paul Bulcke	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1.3	Réélection de M. Andreas N. Koopmann	POUR	POUR		✓ 96 %
4.1.4	Réélection de Dr. iur. Beat W. Hess	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.5	Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.6	Réélection de M. Steven George Hoch	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.7	Réélection de Mme Naina Lal Kidwai	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.8	Réélection de Dr. oec. Jean-Pierre Roth	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.9	Réélection de Mme Ann Veneman	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.10	Réélection de M. Count Henri de La Croix de Castries	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.11	Réélection de Mme Ms. Eva Cheng	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.12	Réélection de Dr. Ruth K. Oniang'o	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.13	Réélection de Prof. Dr. med. Patrick Aebischer	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2	Réélection de M. Peter Brabeck-Letmathe en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 96 %
4.3	Elections au comité de rémunération				
4.3.1	Réélection de Dr. iur. Beat W. Hess au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3.2	Réélection de M. Andreas N. Koopmann au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 96 %
4.3.3	Réélection de Dr. oec. Jean-Pierre Roth au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
4.3.4	Election de Prof. Dr. med. Patrick Aebischer au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
4.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 98 %
4.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● <b>CONTRE</b>		✓ 93 %



N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● <b>CONTRE</b>	<p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 91 %
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %



## Novartis

### Assemblée générale ordinaire du 23.02.2016

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
2.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99 %
3.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
4.	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR		✓ 99 %
5.	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	POUR		✓ 84 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 96 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● <b>CONTRE</b>	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
6.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 88 %
7.	Elections au conseil d'administration				
7.1	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99 %
7.2	Réélection de Dr. Nancy C. Andrews	POUR	POUR		✓ 100 %
7.3	Réélection de Dr. Dimitri Azar	POUR	POUR		✓ 100 %
7.4	Réélection de Prof. Dr. oec. Srikant Datar	POUR	POUR		✓ 96 %
7.5	Réélection de Mme Ann M. Fudge	POUR	POUR		✓ 99 %
7.6	Réélection de Dr. Pierre Landolt	POUR	POUR		✓ 97 %
7.7	Réélection de Dr. iur. Andreas von Planta	POUR	POUR		✓ 98 %
7.8	Réélection de Prof. Dr. Charles L. Sawyers	POUR	POUR		✓ 100 %
7.9	Réélection de Dr. Enrico Vanni	POUR	POUR		✓ 99 %
7.10	Réélection de M. William Winters	POUR	POUR		✓ 99 %
7.11	Election de M. Ton Büchner	POUR	POUR		✓ 100 %
7.12	Election de Mme Elizabeth Mary Doherty	POUR	POUR		✓ 99 %
8.	Elections au comité de rémunération				
8.1	Election de Prof. Dr. oec. Srikant Datar au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 96 %
8.2	Election de Mme Ann M. Fudge au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
8.3	Election de Dr. Enrico Vanni au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
8.4	Election de M. William Winters au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
9.	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99 %
10.	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %



## Partners Group

Assemblée générale ordinaire du 11.05.2016

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 87 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 68 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Modification des statuts : Composition des comités du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 69 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable et des options.  La rémunération des administrateurs exécutifs (qui ne font pas partie de la direction générale) ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 72 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 75 %
7.1	Elections au conseil d'administration				
7.1.1	Réélection de Dr. Peter A. Wuffli en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99 %
7.1.2	Réélection de Dr. Charles Dallara (exécutif)	POUR	● CONTRE	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse.  L'indépendance du conseil est insuffisante (30.0%).	✓ 93 %
7.1.3	Réélection de Dr. Marcel Erni (exécutif)	POUR	POUR		✓ 99 %
7.1.4	Election de Mme Michelle Felman	POUR	POUR		✓ 100 %
7.1.5	Réélection de M. Alfred Gantner (exécutif)	POUR	POUR		✓ 97 %
7.1.6	Réélection de M. Steffen Meister (exécutif)	POUR	POUR		✓ 94 %
7.1.7	Réélection de Mme Grace del Rosario-Castaño	POUR	POUR		✓ 100 %
7.1.8	Réélection de Dr. Eric Strutz	POUR	POUR		✓ 100 %
7.1.9	Réélection de M. Patrick Ward	POUR	POUR		✓ 100 %
7.1.10	Réélection de M. Urs Wietlisbach (exécutif)	POUR	POUR		✓ 100 %
7.2	Elections au comité de nomination et rémunération				
7.2.1	Réélection de Mme Grace del Rosario-Castaño au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 95 %
7.2.2	Réélection de M. Steffen Meister au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Il exerce des fonctions exécutives dans la société.	✓ 69 %
7.2.3	Réélection de Dr. Peter A. Wuffli au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant et le comité n'est pas en majorité indépendant.	✓ 97 %
7.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
7.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 100 %



## Richemont

Assemblée générale ordinaire du 14.09.2016

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR		✓
4	Elections au conseil d'administration				
4.1	Réélection du Dr. Johann Rupert en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓
4.2	Réélection de M. Yves-André Istel	POUR	● <b>CONTRE</b>	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il est âgé de 80 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 26 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (15.8 %).</p>	✓
4.3	Réélection de M. Josua Malherbe	POUR	● <b>CONTRE</b>	<p>Il n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (15.8 %).</p>	✓
4.4	Réélection de M. Jean-Blaise Eckert	POUR	● <b>CONTRE</b>	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (15.8 %).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓
4.5	Réélection de M. Bernard Fornas	POUR	● <b>CONTRE</b>	<p>Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (15.8 %).</p>	✓
4.6	Réélection de M. Richard Lepeu (CEO)	POUR	● <b>CONTRE</b>	<p>Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse.</p> <p>L'indépendance du conseil est insuffisante (15.8 %).</p>	✓
4.7	Réélection de M. Ruggero Magnoni	POUR	● <b>CONTRE</b>	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (15.8 %).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓
4.8	Réélection de M. Simon Murray	POUR	● <b>CONTRE</b>	<p>Il est âgé de 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 13 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (15.8 %).</p>	✓
4.9	Réélection de M. Guillaume Pictet	POUR	POUR		✓



N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.10	Réélection de M. Norbert Platt	POUR	● <b>CONTRE</b>	Il n'est pas indépendant (consultant de la société, diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (15.8 %).	✓
4.11	Réélection de M. Alan Quasha	POUR	● <b>CONTRE</b>	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 16 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (15.8 %).	✓
4.12	Réélection de Mme Maria Ramos	POUR	<b>POUR</b>		✓
4.13	Réélection de Lord Renwick of Clifton	POUR	● <b>CONTRE</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il est âgé de 79 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 21 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (15.8 %).	✓
4.14	Réélection de M. Jan Rupert	POUR	<b>POUR</b>		✓
4.15	Réélection de M. Gary Saage (CFO)	POUR	● <b>CONTRE</b>	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse.  L'indépendance du conseil est insuffisante (15.8 %).	✓
4.16	Réélection du Prof. Jürgen E. Schrempp	POUR	● <b>CONTRE</b>	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 13 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (15.8 %).  Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓
4.17	Réélection d'Arthur Charles Valerian Wellesley, Duke of Wellington	POUR	● <b>CONTRE</b>	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 16 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (15.8 %).	✓
4.18	Election de M. Jeff Moss	POUR	<b>POUR</b>		✓
4.19	Election de M. Cyrille Vigneron (CEO de Cartier)	POUR	● <b>CONTRE</b>	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse.  L'indépendance du conseil est insuffisante (15.8 %).	✓
5	Elections au comité de rémunération				
5.1	Réélection de Lord Renwick of Clifton au comité de rémunération	POUR	● <b>CONTRE</b>	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Lord Renwick of Clifton au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓
5.2	Réélection de M. Yves-André Istel au comité de rémunération	POUR	● <b>CONTRE</b>	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Istel au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓
5.3	Réélection d'Arthur Charles Valerian Wellesley, Duke of Wellington, au comité de rémunération	POUR	● <b>CONTRE</b>	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Wellesley, Duke of Wellington au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓



N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● <b>CONTRE</b>	<p>La rémunération du président est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>La rémunération du président non exécutif dépasse très largement celle des autres membres non exécutifs du conseil d'administration sans justification adéquate.</p>	✓
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● <b>CONTRE</b>	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La rémunération fixe prévue pour tous les membres est significativement supérieure à celle d'un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p>	✓
8.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● <b>CONTRE</b>	<p>Les attributions ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓



## Sika

## Assemblée générale ordinaire du 12.04.2016

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	Dans l'ordre du jour, la décharge était demandée in globo pour le conseil et la direction générale. Lors de l'assemblée générale, la décharge a été demandée individuellement pour chaque membre du conseil et in globo pour la direction générale.	
3.1	Décharge de M. Urs F. Burkard	POUR	● CONTRE	Ethos a des doutes importants quant à la conformité de son attitude et de ses actes avec son devoir de diligence et de fidélité envers Sika et ses actionnaires au moment de la transaction avec Saint-Gobain.	✓ 78 %
3.2	Décharge de M. Frits Van Dijk	POUR	POUR		✗ 21 %
3.3	Décharge de Dr. sc. techn. Paul J. Hälg	POUR	POUR		✗ 21 %
3.4	Décharge de Dr. oec. Willi K. Leimer	POUR	● CONTRE	Ethos a des doutes importants quant à la conformité de son attitude et de ses actes avec son devoir de diligence et de fidélité envers Sika et ses actionnaires.	✓ 78 %
3.5	Décharge de Mme Monika Ribar	POUR	POUR		✗ 19 %
3.6	Décharge de M. Daniel J. Sauter	POUR	POUR		✗ 20 %
3.7	Décharge de Prof. Dr. sc. techn. Ulrich W. Suter	POUR	POUR		✗ 21 %
3.8	Décharge de M. Jürgen Tinggren	POUR	● CONTRE	Ethos a des doutes importants quant à la conformité de son attitude et de ses actes avec son devoir de diligence et de fidélité envers Sika et ses actionnaires.	✓ 78 %
3.9	Décharge de M. Christoph Tobler	POUR	POUR		✗ 20 %
3.10	Décharge aux membres de la direction générale	POUR	POUR		✓ 87 %
4	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de Dr. sc. techn. Paul J. Hälg	POUR	POUR		✓ 87 %
4.1.2	Réélection de M. Urs F. Burkard	POUR	● CONTRE	Ethos considère qu'il n'a pas agi dans l'intérêt de la société et de ses actionnaires minoritaires.	✓ 81 %
4.1.3	Réélection de M. Frits van Dijk	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.4	Réélection de Dr. oec. Willi K. Leimer	POUR	● CONTRE	Ethos considère qu'il n'a pas agi dans l'intérêt de la société et de ses actionnaires minoritaires.	✓ 81 %
4.1.5	Réélection de Mme Monika Ribar	POUR	POUR		✓ 88 %
4.1.6	Réélection de M. Daniel J. Sauter	POUR	POUR		✓ 86 %
4.1.7	Réélection de Prof. Dr. sc. techn. Ulrich W. Suter	POUR	POUR		✓ 87 %
4.1.8	Réélection de M. Jürgen Tinggren	POUR	● CONTRE	Ethos considère qu'il n'a pas agi dans l'intérêt de la société et de ses actionnaires minoritaires.	✓ 81 %



N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.1.9	Réélection de M. Christoph Tobler	POUR	<b>POUR</b>		✓ 85 %
4.2	Proposition de Schenker-Winkler Holding : Election de Prof. Dr. iur. Jacques Bischoff au conseil d'administration	CONTRE	<b>CONTRE</b>		✗ 15 %
4.3	Réélection de Dr. sc. techn. Paul J. Hälgi en tant que président du conseil d'administration	POUR	<b>POUR</b>		✓ 88 %
4.4	Elections au comité de nomination et rémunération				
4.4.1	Réélection de M. Frits van Dijk au comité de nomination et rémunération	POUR	<b>POUR</b>		✓ 87 %
4.4.2	Réélection de M. Urs F. Burkard au comité de nomination et rémunération	POUR	● <b>CONTRE</b>	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Burkard au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 78 %
4.4.3	Réélection de M. Daniel J. Sauter au comité de nomination et rémunération	POUR	<b>POUR</b>		✓ 80 %
4.5	Election de l'organe de révision	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
4.6	Réélection de Dr. Max Brändli en tant que représentant indépendant	POUR	<b>POUR</b>		✗ 34 %
4.6.1	Proposition faite durant l'assemblée par Schenker-Winkler Holding: Election de M. Jost Windlin en tant que représentant indépendant	CONTRE	<b>CONTRE</b>		✓ 68 %
5.1	Vote contraignant sur la rémunération totale du conseil d'administration pour la période depuis l'AG ordinaire 2015 jusqu'à l'AG ordinaire 2016	POUR	<b>POUR</b>		✗ 34 %
5.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	<b>POUR</b>		✗ 33 %
5.3	Vote contraignant sur la rémunération totale du conseil d'administration pour la période depuis l'AG ordinaire 2016 jusqu'à l'AG ordinaire 2017	POUR	<b>POUR</b>		✗ 34 %
5.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
6	Proposition du groupe d'actionnaires formé de Cascade, Bill & Melinda Gates Foundation Trust, Fidelity, et Threadneedle : Extension du mandat des membres du comité d'experts jusqu'à l'AG ordinaire 2020.	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
7	Proposition de Schenker-Winkler Holding faite durant l'assemblée : Audit spécial	CONTRE	<b>CONTRE</b>		✗ 28 %



## Swatch Group

Assemblée générale ordinaire du 11.05.2016

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓
4	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
4.1.1	Vote prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration (pour les fonctions non exécutives)	POUR	POUR		✓
4.1.2	Vote prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration (pour les fonctions exécutives)	POUR	POUR		✓
4.2	Vote prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓
4.3	Vote rétrospectif sur la rémunération variable totale des membres exécutifs du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est excessive au vu de la performance réalisée.  Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✓
4.4	Vote rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	La rémunération est excessive au vu de la performance réalisée.  Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✓
5	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de Mme Nayla Hayek en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓
5.2	Réélection de M. Ernst Tanner	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓
5.3	Réélection de M. Nick Hayek Jr. (CEO)	POUR	● CONTRE	L'indépendance du conseil est insuffisante (16.7%).  Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓
5.4	Réélection de Prof. Dr. h.c. Claude Nicollier	POUR	POUR		✓
5.5	Réélection de Dr. oec. Jean-Pierre Roth	POUR	POUR		✓
5.6	Election de Mme Daniela Aeschlimann	POUR	POUR		✓
6.	Elections au comité de rémunération				
6.1	Réélection de Mme Nayla Hayek au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Elle exerce des fonctions exécutives dans la société.	✓
6.2	Réélection de M. Ernst Tanner au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Tanner au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓



N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.3	Réélection de M. Nick Hayek Jr. au comité de rémunération	POUR	● <b>CONTRE</b>	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Hayek Jr. au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.  Il exerce des fonctions exécutives dans la société.	✓
6.4	Réélection de Prof. Dr. h.c. Claude Nicollier au comité de rémunération	POUR	<b>POUR</b>		✓
6.5	Réélection de Dr. oec. Jean-Pierre Roth au comité de rémunération	POUR	<b>POUR</b>		✓
6.6	Election de Mme Daniela Aeschlimann au comité de rémunération	POUR	<b>POUR</b>		✓
7	Election du représentant indépendant	POUR	<b>POUR</b>		✓
8	Election de l'organe de révision	POUR	<b>POUR</b>		✓



## Swiss Life

### Assemblée générale ordinaire du 26.04.2016

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 96 %
2.1	Décision sur l'emploi du bénéfice	POUR	POUR		✓ 100 %
2.2	Distribution provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98 %
4.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98 %
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98 %
5	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de Dr. iur. Rolf Dörig en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98 %
5.2	Réélection de Dr. rer. nat. Wolf Becke	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3	Réélection de M. Gerold Bühler	POUR	POUR		✓ 98 %
5.4	Réélection de Mme Adrienne Corboud Fumagalli	POUR	POUR		✓ 99 %
5.5	Réélection de M. Ueli Dietiker	POUR	POUR		✓ 99 %
5.6	Réélection de Prof. Dr. sc. math. Damir Filipovic	POUR	POUR		✓ 99 %
5.7	Réélection de Dr. oec. Frank Keuper	POUR	POUR		✓ 99 %
5.8	Réélection de Prof. Dr. iur. Henry M. Peter	POUR	POUR		✓ 99 %
5.9	Réélection de Dr. oec. Frank Schnewlin	POUR	POUR		✓ 99 %
5.10	Réélection de Mme Franziska A. Tschudi Sauber	POUR	POUR		✓ 98 %
5.11	Réélection de Dr. iur. Klaus Tschüscher	POUR	POUR		✓ 99 %
	Elections au comité de rémunération				
5.12	Election de Prof. Dr. iur. Henry M. Peter au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
5.13	Réélection de Dr. oec. Frank Schnewlin au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 96 %
5.14	Réélection de Mme Franziska A. Tschudi Sauber au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 97 %
6	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 98 %



## Swiss Re

Assemblée générale ordinaire du 22.04.2016

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 89 %
1.2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● <b>CONTRE</b>	L'information fournie est insuffisante.  Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.	✓ 90 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Réélection de M. Walter B. Kielholz comme membre et président du conseil	POUR	<b>POUR</b>		✓ 94 %
5.1.2	Réélection de Dr. oec. Raymond K. F. Ch'ien	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
5.1.3	Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
5.1.4	Réélection de Mme Mary Francis	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
5.1.5	Réélection de Prof. Dr. oec. Rajna Gibson Brandon	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
5.1.6	Réélection de M. C. Robert Henrikson	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
5.1.7	Réélection de M. Trevor Manuel	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
5.1.8	Réélection de M. Carlos E. Repesas	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
5.1.9	Réélection de M. Philip K. Ryan	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
5.1.10	Réélection de Mme Susan L. Wagner	POUR	● <b>CONTRE</b>	Elle a un conflit d'intérêt majeur incompatible avec son rôle d'administrateur.	✓ 94 %
5.1.11	Election de M. Sir Paul Tucker	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
5.2	Elections au comité de rémunération				
5.2.1	Election de Dr. oec. Renato Fassbind au comité de rémunération	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
5.2.2	Election de M. C. Robert Henrikson au comité de rémunération	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
5.2.3	Election de M. Carlos E. Repesas au comité de rémunération	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
5.2.4	Election de Dr. oec. Raymond K. F. Ch'ien au comité de rémunération	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
5.3	Election du représentant indépendant	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
5.4	Election de l'organe de révision	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● <b>CONTRE</b>	La rémunération demandée et versée à un ou plusieurs membres est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 88 %



N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	● <b>CONTRE</b>	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.	✓ 89 %
7	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
8	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
9	Changement statutaire	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %



## Swisscom

### Assemblée générale ordinaire du 06.04.2016

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 97 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Elections au conseil d'administration				
4.1	Réélection de Dr. Franck Esser	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2	Réélection de Dr. Barbara Frei	POUR	POUR		✓ 100 %
4.3	Réélection de Mme Catherine Mühlemann	POUR	POUR		✓ 100 %
4.4	Réélection de M. Theophil Schlatter	POUR	POUR		✓ 100 %
4.5	Election de Dr. Roland Abt	POUR	POUR		✓ 100 %
4.6	Election de Dr. Valérie Berset Bircher	POUR	POUR		✓ 100 %
4.7	Election de M. Alain Carrupt	POUR	POUR		✓ 100 %
4.8	Réélection de M. Hansueli Loosli	POUR	POUR		✓ 100 %
4.9	Réélection de M. Hansueli Loosli en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Elections au comité de rémunération				
5.1	Election de Dr. Franck Esser au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2	Réélection de Dr. Barbara Frei au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3	Réélection de M. Hansueli Loosli au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
5.4	Réélection de M. Theophil Schlatter au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
5.5	Réélection de Dr. Hans Werder au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 100 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99 %
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99 %



## UBS

### Assemblée générale ordinaire du 10.05.2016

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 98 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● <b>CONTRE</b>	L'information fournie est insuffisante.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 85 %
2.1	Affectation des réserves issues du bénéfice non réparti et distribution du dividende ordinaire à partir de réserves issues d'apports en capital	POUR	POUR		✓ 100 %
2.2	Distribution d'un dividende spécial sur les réserves issues d'apports en capital	POUR	POUR		✓ 100 %
3.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 95 %
4.	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● <b>CONTRE</b>	La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.  Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✓ 86 %
5.	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 95 %
6.1	Elections au conseil d'administration				
6.1.1	Réélection de Dr. oec. Axel Weber en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 96 %
6.1.2	Réélection de M. Michel Demaré	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1.3	Réélection de M. David Sidwell	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1.4	Réélection de Prof. Dr. iur. Reto Francioni	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1.5	Réélection de Mme Ann F. Godbehere	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1.6	Réélection de M. William G. Parrett	POUR	● <b>CONTRE</b>	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 94 %
6.1.7	Réélection de Prof. Dr. iur. Isabelle Romy	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.8	Réélection de Prof. Dr. oec. Beatrice Weder di Mauro	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1.9	Réélection de M. Joseph Yam	POUR	POUR		✓ 97 %
6.2.1	Election de M. Robert Scully	POUR	POUR		✓ 97 %
6.2.2	Election de Dr. Dieter Wemmer	POUR	POUR		✓ 97 %
6.3	Elections au comité de rémunération				
6.3.1	Election de Mme Ann F. Godbehere au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 97 %
6.3.2	Election de M. Michel Demaré au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 97 %
6.3.3	Election de Prof. Dr. iur. Reto Francioni au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 97 %



N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.3.4	Election de M. William G. Parrett au comité de rémunération	POUR	● <b>CONTRE</b>	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Parrett au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.  Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 94 %
7.	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● <b>CONTRE</b>	La rémunération demandée et versée à plusieurs membres est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 92 %
8.1	Election du représentant indépendant	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
8.2	Election de l'organe de révision	POUR	● <b>CONTRE</b>	Le réviseur n'a pas identifié des fraudes ou faiblesses avérées du système de contrôle interne qui ont significativement péjoré le résultat de la société.	✓ 93 %



## Zurich Insurance Group

Assemblée générale ordinaire du 30.03.2016

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 88 %
2.1	Décision sur l'emploi du bénéfice	POUR	POUR		✓ 100 %
2.2	Décision sur l'emploi des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de M. Tom de Swaan	POUR	POUR		✓ 93 %
4.1.2	Réélection de Mme Joan Amble	POUR	● <b>CONTRE</b>	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 94 %
4.1.3	Réélection de Dr. oec. Susan Schmidt Bies	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.4	Réélection de Mme Dame Alison J. Carnwath	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.5	Réélection de Dr. rer. pol. Christoph Franz	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.6	Réélection de M. Fred Kindle	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.7	Réélection de Dr. Monica Mächler	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.8	Réélection de M. Kishore Mahubani	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.9	Election de M. Jeffrey L. Hayman	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.10	Election de M. David Nish	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2	Elections au comité de rémunération				
4.2.1	Réélection de M. Tom de Swaan au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 92 %
4.2.2	Réélection de Dr. rer. pol. Christoph Franz au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
4.2.3	Election de M. Fred Kindle au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
4.2.4	Election de M. Kishore Mahubani au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
4.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
4.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 96 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● <b>CONTRE</b>	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 90 %
6	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR		✓ 97 %