

01.01.2019 31.12.2019

Exercice des droits de vote aux assemblées générales des sociétés suisses

Table des matières

- 1. Statistiques des assemblées générales analysées
 - 1.1 Analyses effectuées et positions de vote
 - 1.2 Répartition des positions de vote
 - 1.3 Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions
- 2. Résumé des positions de vote
- 3. Analyses par société

Etabli le 12.07.2022

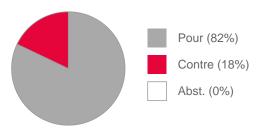


1. Statistiques des assemblées générales analysées

1.1 Analyses effectuées et positions de vote

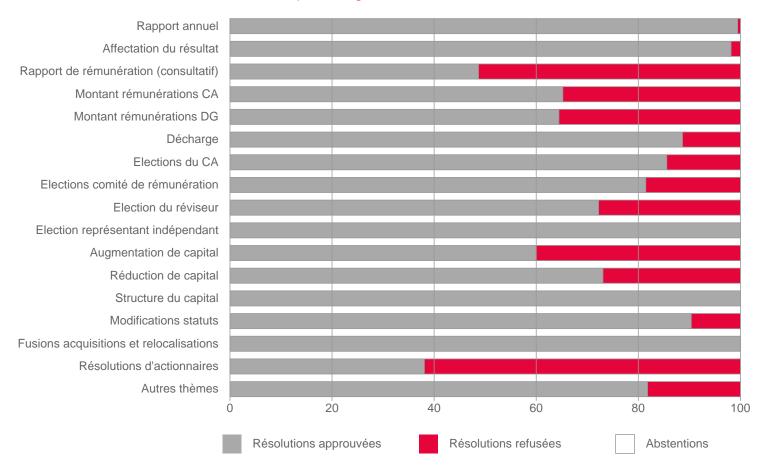
		ı	Nombre de	résolutions	
	Nombre AG	Total	Pour	Contre	Abst.
Assemblées générales ordinaires	178	3432	2817	615	0
Assemblées générales extraordinaires	10	28	23	5	0
Total	188	3460	2840	620	0

1.2 Répartition des positions de vote





1.3 Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions



	_,		56.1.1				
	Résolutions ap	oprouvées	Résolutions	refusées	Abs	stentions	Total
Rapport annuel	186	99 %	1	1 %	0	0 %	187
Affectation du résultat	215	98 %	4	2 %	0	0 %	219
Rapport de rémunération (consultatif)	56	49 %	59	51 %	0	0 %	115
Montant rémunérations CA	120	65 %	64	35 %	0	0 %	184
Montant rémunérations DG	165	64 %	91	36 %	0	0 %	256
Décharge	172	89 %	22	11 %	0	0 %	194
Elections du CA	1098	86 %	185	14 %	0	0 %	1283
Elections comité de rémunération	400	81 %	91	19 %	0	0 %	491
Election du réviseur	130	72 %	50	28 %	0	0 %	180
Election représentant indépendant	168	100 %	0	0 %	0	0 %	168
Augmentation de capital	39	60 %	26	40 %	0	0 %	65
Réduction de capital	19	73 %	7	27 %	0	0 %	26
Structure du capital	7	100 %	0	0 %	0	0 %	7
Modifications statuts	47	90 %	5	10 %	0	0 %	52
Fusions acquisitions et relocalisations	1	100 %	0	0 %	0	0 %	1
Résolutions d'actionnaires	8	38 %	13	62 %	0	0 %	21
Autres thèmes	9	82 %	2	18 %	0	0 %	11

2. Résumé des positions de vote

 Type d'assemblée générale
 Vote

 AGO
 Assemblée générale ordinaire
 ✓ Pour

 AGE
 Assemblée générale extraordinaire
 ● Partiellement pour

 MIX
 Assemblée générale mixte
 X Contre

bilité
tation du résultat
ort de rémunération (consultatif)
ant rémunérations CA
ant rémunérations DG
ant rémunérations DG
arge
ions du CA
ions comité de rémunération
ion du réviseur
ion représentant indépendant
nentation de capital
ction de capital
ctire du capital
fications statuts
ons acquisitions et relocalisations
lutions d'actionnaires

Abstention

				ort	bilit	tatio	ort	ant	ant	arge	ions	ions	ion	ion	nent	ctio	ture	ficat	Suc	lutio	s th	
	Société	Date	Type	Rapport	Durabilit	Affectation	Rapport	Montant	Montant	Décharge	Elections	Elections	Election	Election	Augment	Réductio	Structure	Modificat	Fusions	Résolutio	Autres th	Point(s) refusé(s)
1	ABB	02.05.2019	AGO	~		~	X	~	X	~	•		~	~	~							2/6.2/7.2/7.4/8.2
2	Addex Therapeutics	19.06.2019	AGO	*		~	×	×	×	*	•	×	~	*	×							10.1.1 / 10.1.2 / 2 / 5.3 / 5.4 / 6.1 / 6.2 / 9.1 / 9.2 / 10.2
3	Adecco	16.04.2019	AGO	~		~	×	×	×	~	~	~	~	~	~	~						1.2 / 4.1 / 4.2
4	Adval Tech	23.05.2019	AGO	V		~		~	~	~	•	~	~	~								5.1.2
5	Aevis Victoria	27.05.2019	AGO	*		•	×	×	×	*	•	×	*	*	×		*	*				2/3.2/3.3/5.2/5.3/6.1/ 6.2/10/11/13/14
6	Allreal	12.04.2019	AGO	V		~	~	~	~	~	~	~	~	V								
7	Also	29.03.2019	AGO	*		*	×	*		*	•	×	×	*	×							2/5/6.3/7.1.c/7.1.d/7.1.f /7.2/7.3.a/7.3.b/7.3.c/7.4
8	ams-Osram	05.06.2019	AGO			~		~		~	~		~			×						8
9	APG SGA	16.05.2019	AGO	~		~		~	~	~	•	~	~	~								5.5
10	Arbonia	12.04.2019	AGO	~		~	~	~	~	~			~	~								4.1.1
11	Aryzta	14.11.2019	AGO	~		~	~	~	×	~		~	~	~	•			~				4.1.10 / 5.2 / 6.1
12	Ascom	10.04.2019	AGO	~		~	~	~		~		~	×	~								6.1.c / 6.4 / 7.2.c
13	Autoneum	28.03.2019	AGO	~		~	~	~	~	~	~	~	~	~								
14	Bachem	10.04.2019	AGO	~		~		~	~	~		~	~	~	~			~				7.4
15	Bâloise	26.04.2019	AGO	✓		~		~	~	~	~	~	~	~	~							
16	Banque Cantonale de Genève	30.04.2019	AGO	*		*				*			*									
17	Banque Cantonale du Valais	17.04.2019	AGO	~		~				~			~					~				
18	Banque Cantonale Vaudoise	02.05.2019	AGO	~		~		~	~	~	~		~	~								
19	Barry Callebaut	11.12.2019	AGO	~		~	×	×	×	~	~	~	~	~								3.2 / 7.1 / 7.2 / 7.3
20	Basilea	10.04.2019	AGO	~		~	×	×		~	~	~	~	~	~							1b / 6a / 6c

	Société	Date	Type	Rapport annuel	Durabilité	Rannort de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires	Autres thèmes	Point(s) refusé(s)
21	BB Biotech	21.03.2019	AGO	~	•		×		~	~	~	×	~				~				7/9
22	Belimo	01.04.2019	AGO	~	•	•	/ /	~	~	~	~	~	~								
23	Bell Food Group	16.04.2019	AGO	~	•	•	/ /	~	~		~	~	~								5.6
24	Bellevue Group	19.03.2019	AGO	~	~	•	X		~	~	~	×	~								5.5 / 6.1 / 6.2 / 6.4
25	Bergbahnen Engelberg-Trübsee-Titlis	12.04.2019	AGO	*	•	•	~	*	*		•	~	~								4.1.b / 4.1.c / 4.1.e / 4.4.a / 4.4.c
26	Berner Kantonalbank	14.05.2019	AGO	~	•		~	~	~	~	~	~	~								
27	BFW Liegenschaften	07.05.2019	AGO	~	•	•	•	~	•		•	~	~		•		×				3.a/3.b/3.c/3.d/3.e/3.f/ 4/6/7.1.a/7.1.b/7.1.d/7.2 /7.3.a
28	BKW	24.05.2019	AGO	~	•	' >	< ~	X	~	~		×	~								2/5.b/6.c.1/6.e
29	BNS	26.04.2019	AGO	~	•				~	~		~									
30	Bobst	04.04.2019	AGO	~	•		~	~	~	~	~	~	~								
31	Bossard	08.04.2019	AGO	*	•	' >	×	*	~	~	~	×	~								2.2 / 4 / 5.1
32	Bucher Industries	17.04.2019	AGO	~	•	•	•	~	~			×	~								4.1.a / 4.2.a / 4.4
33	Burckhardt Compression	06.07.2019	AGO	~	•	•	′ ✓	~	~	~	~	~	~	~			~				
34	Burkhalter Holding	21.05.2019	AGO	~	•	•	~	•	~			~	~								5.2 / 5.4 / 7.3 / 10.3
35	Bystronic	16.04.2019	AGO	~	•	•	•	~	~	~	~	×	~								8
36	Bystronic	27.09.2019	AGE		•	•															
37	Calida	15.04.2019	AGO	~	~	' >	(×	~		~	~	~	×			~				3.3 / 5.1 / 8.2 / 8.3 / 9.1
38	Carlo Gavazzi	30.07.2019	AGO	~	~	•	~	•	~			×	~								4.1.3 / 4.4.2 / 5.2 / 7
39	Cembra Money Bank	17.04.2019	AGO	~	•	• •	/ /	×	~	~	~	~	~	~							7.2
40	CEVA Logistics	29.04.2019	AGO	~	•	• •	/ /	~	~	~	~	~	~								
41	Cham Group	30.04.2019	AGO	~	•	•	×	~	*			~	~								4.1 / 5.1.2 / 5.1.4 / 5.2.2 / 5.2.3
42	Cicor Technologies	16.04.2019	AGO	~	~	' >	(~	~	~	~	~	~								7
43	Clariant	01.04.2019	AGO	~	~	•	/ /	×	~			×	~				~				5.1.1 / 5.1.4 / 5.3.1 / 5.5 / 6.2
44	Coltene	30.04.2019	AGO	~	•	•	/ /	~	~	~	~	~	~								
45	Comet Holding	25.04.2019	AGO	~		•	/ /	~	~	~	~	~	~				~		•		4.8 / 4.9
46	Compagnie Financière Tradition	23.05.2019	AGO	~	•	•	×	×	*	×	×	×	*	×							4.1 / 4.2 / 5 / 6 / 7.1 / 7.2 / 7.3 / 7.4 / 7.5 / 7.6 / 9.1 / 9.2 / 10
47	Cosmo Pharmaceuticals	28.05.2019	AGO	~					~			~		X	X					×	6 / 7 / 8.i / 8.ii / 8.iii / 9

	Société	Date	Туре	Rapport annuel Durabilité	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires	Autres thèmes	Point(s) refusé(s)
48	CPH	19.03.2019	AGO	*	~		*	*	~			×	*								5.1.3 / 5.2 / 5.3.4 / 5.4
49	Credit Suisse Group	26.04.2019	AGO	~	~	×	×	×	×	•	*	*	*	*			~				1.1 / 2 / 6.1.1 / 7.1 / 7.2.1 / 7.2.2 / 7.2.3
50	Dätwyler	12.03.2019	AGO	~	~	~	X	~	~	~		~	~								4.2.1 / 5.1
51	DKSH	21.03.2019	AGO	~	~		~	×	~		~	~	~								4.2 / 5.1.c
52	dormakaba	22.10.2019	AGO	~	~	~	~	~	~		~	×	~	~							4.1 / 6
53	Dufry	09.05.2019	AGO	~	~	×	X	×	~	•	~	~	~	×	~		~				1.2 / 5 / 11.1 / 11.2 / 6.2.3
54	EFG International	26.04.2019	AGO	~	~		×	×	*	•		*	~				*				6.1 / 6.2 / 6.3 / 6.4 / 7.1.7 / 7.1.9 / 8.4 / 8.6
55	Emmi	11.04.2019	AGO	~	~		~	~	~	~	~	~	~							~	
56	Ems-Chemie	10.08.2019	AGO	~	~		~	~	~	•		~	~								6.1.2
57	Evolva	08.04.2019	AGO	~	~	~	~	X	~	~	•	~	~								7
58	Feintool International	30.04.2019	AGO	~	~		X	~	~	•	•	~	~								4.a / 5.a.1 / 5.a.5 / 5.b / 5.c.1
59	Flughafen Zürich	25.04.2019	AGO	~	~	~	~	~	~	~	~	~	~								
60	Forbo	05.04.2019	AGO	~	~	X	X	~	~	~	~	~	~		•						5 / 6.1 / 6.2
61	Fundamenta Real Estate	11.04.2019	AGO	~	~	~	~	~	~	•	~	×	~	×			~				5.1.1 / 5.3 / 7
62	Galenica	02.05.2019	AGO	~	~	X	~	~	~	~	•	~	~	×							4/6/7.2.c
63	GAM Holding	08.05.2019	AGO	~	~	X	X	X	×	~	~	~	~								1.2 / 3 / 6.1 / 6.2 / 6.3
64	Geberit	03.04.2019	AGO	~	~	~	~	~	~	~	~	×	~								6
65	Georg Fischer	17.04.2019	AGO	~	~	×	~	×	~	•	~	~	~								1.2 / 4.3 / 7
66	Givaudan	28.03.2019	AGO	~	~	×	~	•	~	~	~	~	~								2 / 6.2.2
67	Glarner Kantonalbank	26.04.2019	AGO	~	~		~		~	~		~									
68	Groupe Minoteries	07.06.2019	AGO	~	~	~	~	~	~	•	•	×	~							~	7.1.2 / 7.2 / 8 / 11 / 9.1.1
69	Gurit	09.04.2019	AGO	~	~	~	~	~	~	•	•	×	~								4.2.3 / 4.4.2 / 4.6
70	Helvetia	03.05.2019	AGO	~	~		~	~	~	~	~	~	~			~	~				
71	HIAG Immobilien	11.04.2019	AGO	~	~	×	×	×	~	•	~	~	~								4.4 / 6.1 / 6.2 / 6.3
72	Hochdorf	12.04.2019	AGO	×		×	~	×	~	•		~	~						•		1 / 2.2 / 4.1 / 4.3 / 5.1 / 5.10 / 5.11 / 5.13 / 5.15 / 5.7
73	Holcim	15.05.2019	AGO	~	~	×	~	×	~	•	•	~	~	~	~						1.2 / 5.1.2 / 5.3.1 / 6.2
74	Huber+Suhner	10.04.2019	AGO	~	~		~	~	~	~	~	~	~								
75	Hypothekarbank Lenzburg	16.03.2019	AGO	~	~		~	~	~	•	~	×	~								6.1.3 / 6.1.7 / 6.2 / 6.5

	Société	Date	Туре	Rapport annuel	Durabilite Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires	Autres thèmes	Point(s) refusé(s)
76	Idorsia	03.05.2019	AGO	∞ 1	∀			X			✓			X	œ	(C)	2	ш	œ	٩	1.2 / 4 / 5.1.2 / 6.1 / 6.2
77	Implenia	26.03.2019	AGO	· ·		X								•					×		1.2 / 4.2
78	Inficon	28.03.2019	AGO	/		•				•			/								4.5 / 4.8
79	Interroll	03.05.2019	AGO	~			×	X	~	•	<u> </u>	~	~								4.1 / 4.2 / 5.2 / 5.3
80	Intershop	04.04.2019	AGO	~			~	X	×	/	~	×	~		/					/	3 / 4.b / 5.5
81	Investis	29.04.2019	AGO	~	~	/	~	~	~	•	~	~	~								4.1.2
82	IVF Hartmann	16.04.2019	AGO	~	✓	~	~	~	~	•	•	~	~				~				6.1.a / 6.1.b / 6.2 / 6.3.a / 6.3.b
83	Julius Bär	10.04.2019	AGO	~	~	X	~	•	~	~	~	~	~								1.2 / 4.2.2
84	Jungfraubahn	13.05.2019	AGO	~	~		~	~	~	•	•	~	~								4.2 / 4.3 / 5.1
85	Kardex	11.04.2019	AGO	~	~	X	×	~	~	~	~	~	~								1.2 / 5.1
86	Klingelnberg	27.08.2019	AGO	~	~		~	X	~	~	•	~	~								5 / 8.3
87	Komax	16.04.2019	AGO	~	~	/	~	~	~	~	~	×	~								4.5
88	Kudelski	09.04.2019	AGO	*	✓		×	×	*			×	*	*							4.1 / 4.2 / 5.1 / 5.2 / 5.3 / 5.5 / 5.7 / 6 / 7.1 / 7.2 / 7.3 / 9
89	Kühne + Nagel	07.05.2019	AGO	*	~	X	~	X	~	•		~	~								4.1.d / 4.4.a / 5.1 / 5.3
90	Landis+Gyr Group	25.06.2019	AGO	~	~	~	~	~	~	~	~	~	~		~						
91	lastminute.com	08.05.2019	AGO	~			×			•		~			×						5 / 6.2 / 6.3 / 7
92	Leclanché	09.05.2019	AGO	~	✓	×	×	×	×			~	~		×	~					1.2.a/1.2.b/2.1/2.2/2.3/ 2.4/2.5/11.1/11.2/4.1.2/ 4.1.3/4.2.1/4.4.1/4.4.2/8/ 9.3
93	Leclanché	24.10.2019	AGE											~	~						
94	Lem	27.06.2019	AGO	~	~	×	×	~	~		~	~	~								1.2 / 4 / 6.1
95	Leonteq	27.03.2019	AGO	*	~	×	×		~	~	~	~	~	~			~				1.2 / 8.1 / 8.2
96	Leonteq	19.09.2019	AGO							~											
97	Liechtensteinische Landesbank	03.05.2019	AGO	~	~				*	*		~									
98	Lindt & Sprüngli	02.05.2019	AGO	*	✓	×	×	×	~		•	~	~	×	~						2 / 6.1.1 / 6.1.2 / 6.2.2 / 7.1 / 7.2 / 8
99	Logitech	04.09.2019	AGO	~	~	×	×	×	~	•	~	~	~								2/5.D/5.E/8/9
100	Lonza	18.04.2019	AGO	~	~	×	~		~	~	~	~	~	~							2 / 9.3
101	Luzerner Kantonalbank	15.04.2019	AGO	~	~		~	~	~	~		~	~								

	Société	Date	Туре	Rapport annuel Durabilité	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires	Autres thèmes	Point(s) refusé(s)
102	MCH Group AG	02.05.2019	AGO	~	~		~	~	~	•	•	~	~							~	4.1.5 / 4.2 / 4.3.1
103	Medartis Holding	10.05.2019	AGO	~	~	×	×	•	~	•	•	~	~								1.2 / 4.1 / 4.2 / 5.2 / 6.3 / 6.6 / 7.2
104	Meier Tobler	27.03.2019	AGO	*	~		×	×	~	•	•	×	~								4.1.b / 6.a / 6.b / 8 / 9.1 / 9.2
105	Metall Zug	03.05.2019	AGO	*	~	X	×	~	~	•	~	~	~								1.2 / 4.2.1 / 5.1
106	Meyer Burger	02.05.2019	AGO	*	~	X	~	~	~	~	~	~	~				~		•		1.2 / 9 / 14
107	Meyer Burger	30.10.2019	AGE				~												×		1
108	Mikron	25.04.2019	AGO	~	~	~	~	~	~		~	~	~				~				4.1.6
109	mobilezone	04.04.2019	AGO	~	~		~	~	~	~	~	~	~	~			~				
110	Mobimo	02.04.2019	AGO	~	~	~	~	~	~	~	~	×	~								4.3
111	Molecular Partners	16.04.2019	AGO	~	~	X	×		~		~	~	~								2 / 5.1.7 / 8.1 / 8.3
112	Nestlé	11.04.2019	AGO	~	~	×	×	×	*	•	•	×	*		*						1.2 / 4.1.2 / 4.1.9 / 4.2.2 / 4.3.3 / 4.4 / 5.1 / 5.2
113	Newron Pharmaceuticals	02.04.2019	AGO	*								~								~	
114	Novartis	28.02.2019	AGO	*	~	~	~	×	~	•	•	×	~		~			~			7.2 / 8.12 / 9.5 / 10
115	ObsEva	08.05.2019	AGO	*	~		×	×	×	•	•	*	*	×						×	2/4.4/4.5/4.6/5.2/5.4/ 8.1/8.2/9/10/11
116	OC Oerlikon Corporation	09.04.2019	AGO	*	~	~	~	•	~	•	•	~	~								11 / 4.2.1 / 5.2.1
117	Orascom Development	07.05.2019	AGO	*	~	×	~	×	×	•	×	~	~								3 / 4 / 5.2 / 5.3 / 6.1.2 / 6.2.1 / 6.2.2 / 6.2.3
118	Orell Füssli	15.05.2019	AGO	~	~	~	~	~	~	~	~	~	~								
119	Orior	11.04.2019	AGO	~	~		~	~	~	~	~	~	~								
120	Panalpina	05.04.2019	AGE																~		
121	Panalpina	09.05.2019	AGO	~	~	~	~	~	~	~	~	~	~								
122	Panalpina	06.08.2019	AGE							~	~						~				
123	Pargesa	08.05.2019	AGO	✓	*		×	~	*	•	•	×	*								4.1.1 / 4.1.11 / 4.1.12 / 4.1.13 / 4.3.1 / 4.3.4 / 4.3.5 / 4.5 / 5.1
124	Partners Group	15.05.2019	AGO	~	~	×	×	×	~	•	~	~	~								4/5.1/5.2/5.3/6.1.1
125	Peach Property Group	09.05.2019	AGO	~	*	×	×	•	*	~		×	*	×			•				2.1 / 2.2 / 3 / 8.1 / 9 / 11.1 / 11.3 / 6.1.b / 6.2
126	Phoenix Mecano	17.05.2019	AGO	~	~	×	×	~	~	×	×	~	*								4 / 4.1.1 / 4.1.2 / 4.1.3 / 4.1.4 / 4.2.1 / 4.2.2 / 4.2.3 / 5.1 / 5.2
127	Pierer Mobility	25.04.2019	AGO		~		~		X			~					~				3 / 4

	Société	Date	Туре	Rapport annuel Dura bilité	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires	Autres thèmes	Point(s) refusé(s)
128	Pierer Mobility	04.10.2019	AGE											/	X		~				2.a
129	Plazza	17.04.2019	AGO	~	~		~	~	~	•	~	~	~								4.5
130	Private Equity Holding	11.07.2019	AGO	~	~		~		~	•	•	~	~								4.1.2 / 4.2.1
131	PSP Swiss Property	04.04.2019	AGO	*	~	~	~	~	~	•	•	~	~								5.4 / 5.7 / 7.1
132	Richemont	11.09.2019	AGO	~	~		~	×	~	•	~	×	~								4.10 / 4.11 / 4.15 / 4.17 / 4.19 / 6 / 8.2 / 8.3
133	Rieter	04.04.2019	AGO	~	~	~	~	~	~	~	~	×	~								9
134	Romande Energie	28.05.2019	AGO	~	~	~	~	~	~		•	~	~								4.1.2 / 4.1.3 / 4.1.4 / 4.1.5 / 4.5.1 / 4.5.3
135	Santhera Pharmaceuticals	28.05.2019	AGO	~	~	×	×	×	×		~	~	~			~	~				3 / 10 / 11.a / 11.b / 4.a / 4.b / 5 / 8.d
136	Schaffner	15.01.2019	AGO	~	~	~	~	~	~	~	•	~	~				•				4.2.b / 5.2
137	Schindler	26.03.2019	AGO	~	~		•		~		•	×	~								4.3 / 4.4 / 5.2.3 / 5.2.7 / 5.3.3 / 5.5
138	Schweiter Technologies	11.04.2019	AGO	~	~	~	~	~	~	~	•	×	~								7.2.3 / 7.4
139	Sensirion Holding	14.05.2019	AGO	~	~	X	X	~	~	•	•	~	~								1.2 / 4.1.6 / 4.2.2 / 5.1
140	SF Urban Properties	10.04.2019	AGO	~	~		~	~	~	~	~	~	~	~			•			~	6.2
141	SFS Group	01.05.2019	AGO	~	~		~	~	~	~	~	×	~								8
142	SGS	22.03.2019	AGO	~	~	~	~	~	~	•	~	~	~	~	~		~				4.1.6
143	Siegfried	17.04.2019	AGO	~	~		X	•	~	~	~	×	~	~		~					5.1 / 5.2.3 / 8
144	SIG Group	11.04.2019	AGO	~	~	X	~	X	~	~	~	~	~								5.1 / 5.3
145	Sika	09.04.2019	AGO	~	~	~	~	~	~	~	~	×	~								4.5
146	Sonova	13.06.2019	AGO	~	~	~	~	×	~	~	~	~	~		~						5.2
147	Spexis	12.04.2019	AGO	~	~		•	•	~	•	•	~	~	×							4/5.g/8.c/9.b/9.e
148	St.Galler Kantonalbank	24.04.2019	AGO	~	~		~	~	~	~		×	~	~		~					8.10
149	Starrag Group	26.04.2019	AGO	~	~	×	×	~	~	•		×	~				~				1.2 / 5.1 / 6.1.5 / 6.3.2 / 6.4
150	Straumann	05.04.2019	AGO	~	~	~	×		~	~	~	~	~								4 / 5.2
151	Sulzer	03.04.2019	AGO	✓	~	×	*	×	~		×	~	*								1.2 / 4.2 / 5.2.5 / 6.1.1 / 6.1.2 / 6.1.3
152	Sunrise	10.04.2019	AGO	~	~	~	~	~	~	~	~	~	~	~			~				
153	Sunrise	23.10.2019	AGE											~					×		2/3
154	Swatch Group	23.05.2019	AGO	*	~		•	•	~			×	~		~						4.3 / 4.4 / 5.2 / 5.4 / 6.1 / 6.2 / 6.4 / 8

Sociétée							ion (consultatif)	s CA	s DG			munération		indépendant	tal				et relocalisations	aires		
155 Swiss Life					ort annuel oilité	tation du résultat	ort de rémunérat	ant rémunération	ant rémunération	arge	ons du CA	ons comité de ré	np	on représentant	entation de capi	ction de capital	ture du capital	ications statuts	ns acquisitions e	utions d'actionn	s thèmes	
155 Swiss Life		Société	Date	Туре	Rappo Durab	Affect	Rappo	Monta	Monta	Décha	Electi	Electi	Electi	Electi	Augm	Réduc	Struci	Modif	Fusio	Résol	Autre	Point(s) refusé(s)
157 Swiss Re	155	Swiss Life	30.04.2019	AGO		V	~	~	~	~	~	~	~	~		~						
158 Swiss Steel Holding 30.04.2019 AGC	156	Swiss Prime Site	26.03.2019	AGO	~	~	~	~	~	~	•	•	×	~	~							8.1.2 / 8.3.2 / 8.5
159 Swiss Steel Holding 02,12,2019 AGE	157	Swiss Re	17.04.2019	AGO	~	~	~	×	×	~	•	~	×	~	~	~						
160 Swissorm 02.04.2019 AGO V V V V V V V V V	158	Swiss Steel Holding	30.04.2019	AGO	~	~	×	×	×	~	•	•	~	~								2 / 5.1.a / 5.2.b / 6.1 / 6.2
161 Swissquote 10.05.2019 AGO	159	Swiss Steel Holding	02.12.2019	AGE											~							
162 Tecan 16.04.2019 AGO V X X V X X V X X V X X V X X V X X V X X V X X V X X V X X V X X V X X V X X V X X V X X Y X X Y X X Y X X Y X X X X 4.1.34.14.2.2.1/4.2.2.7 5.1/5.3.5.4 5.1.6.3.5.4 10 X	160	Swisscom	02.04.2019	AGO	~	~	~	~	~	~	~	~	~	~								
163 Temenos 15.05.2019 AGO ✓ X X ✓ X X ✓ X X ✓ 4.1.3/4.1/4.2.1/4.2.2/5.1/5.3/5.4 164 TX Group 20.12.2019 AGE Image: Company of the compa	161	Swissquote	10.05.2019	AGO	~	~	~	~	~	~	~	~	×	~								4.3
164 TX Group	162	Tecan	16.04.2019	AGO	~	~	X	~	×	~	~	~	~	~								5.1 / 5.3
165 TX Group 20.12.2019 AGE 3 3 3 3 3 3 3 3 3	163	Temenos	15.05.2019	AGO	~	~		×	X	~	~	~	×	~	~							6.1 / 6.2 / 10
166 U-blox 25.04.2019 AGO ✓	164	TX Group	05.04.2019	AGO	~	~		×	×	~		•	~	~							~	
167 U-blox 12.12.2019 AGE V 168 UBS 02.05.2019 AGO V X X X Y 2/4/8.1/8.2/8.3/10 169 Valiant 16.05.2019 AGO V X X Y <	165	TX Group	20.12.2019	AGE														•				3
168 UBS 02.05.2019 AGO V X	166	U-blox	25.04.2019	AGO	~	~	~	~	~	~	•	~	×	~	×							4.1 / 4.2 / 5.4 / 5.5 / 10
169 Valiant 16.05.2019 AGO A	167	U-blox	12.12.2019	AGE											~							
170 Valora 29.03.2019 AGO ✓ X X ✓ ✓ 2/5.1/5.2 171 Varia US Properties 30.04.2019 AGO ✓ X ✓ ✓ ✓ 3/5.1.b/5.1.c/5.1.d 172 VAT Group 16.05.2019 AGO ✓ ✓ ✓ ✓ 42.3 173 Vaudoise Assurances 13.05.2019 AGO ✓ ✓ ✓ 7.1/7.6/8/10.3 174 Vetropack 24.04.2019 AGO ✓ ✓ ✓ ✓ 5.1.4/5.1.6/5.2.2/5.4 175 Vifor Pharma 08.05.2019 AGO ✓ X X X ✓ 4/5.1/5.2/6.1.a/6.4 176 Von Roll 03.05.2019 AGO ✓ X X X X ✓ 4/5.1/5.2/6.1.a/6.4 177 Vontobel 02.04.2019 AGO ✓ X X X ✓ 4.1.3 179 VZ Holding 09.04.2019 AGO ✓ X X X Y ✓ 4.1.3 180 Warteck Invest 22.05.2019 AGO ✓ X X X X X <td>168</td> <td>UBS</td> <td>02.05.2019</td> <td>AGO</td> <td>~</td> <td>~</td> <td>X</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>~</td> <td>~</td> <td>×</td> <td>~</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>2/4/8.1/8.2/8.3/10</td>	168	UBS	02.05.2019	AGO	~	~	X	×	×	×	~	~	×	~								2/4/8.1/8.2/8.3/10
171 Varia US Properties 30.04.2019 AGO ✓	169	Valiant	16.05.2019	AGO	~	~	~	~	~	~	~	~	~	~								
172 VAT Group 16.05.2019 AGO V	170	Valora	29.03.2019	AGO	~	~	X	×	X	~	~	~	~	~								2 / 5.1 / 5.2
173 Vaudoise Assurances 13.05.2019 AGO	171	Varia US Properties	30.04.2019	AGO	~	X	~	~	~	~	•	~	~	~								3 / 5.1.b / 5.1.c / 5.1.d
174 Vetropack 24.04.2019 AGO AGO <td< td=""><td>172</td><td>VAT Group</td><td>16.05.2019</td><td>AGO</td><td>~</td><td>~</td><td>~</td><td>~</td><td>~</td><td>~</td><td>~</td><td>•</td><td>~</td><td>~</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>4.2.3</td></td<>	172	VAT Group	16.05.2019	AGO	~	~	~	~	~	~	~	•	~	~								4.2.3
175 Vifor Pharma 08.05.2019 AGO ✓ X X X ✓ € ✓ X ✓ ✓ 4/5.1/5.2/6.1.a/6.4 176 Von Roll 03.05.2019 AGO ✓ X X X € € € € € € € € € € € € € € € €	173	Vaudoise Assurances	13.05.2019	AGO	~	~		~	•	~	•	~	~	~								7.1 / 7.6 / 8 / 10.3
176 Von Roll 03.05.2019 AGO ✓ X X X V 2/3.2/3.3/3.5/3.6/4.1/4.2/7.1/7.2 177 Vontobel 02.04.2019 AGO ✓ X X V X ✓ X </td <td>174</td> <td>Vetropack</td> <td>24.04.2019</td> <td>AGO</td> <td>~</td> <td>~</td> <td>~</td> <td>~</td> <td>~</td> <td>~</td> <td>•</td> <td>•</td> <td>×</td> <td>~</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>5.1.4 / 5.1.6 / 5.2.2 / 5.4</td>	174	Vetropack	24.04.2019	AGO	~	~	~	~	~	~	•	•	×	~								5.1.4 / 5.1.6 / 5.2.2 / 5.4
177 Vontobel 02.04.2019 AGO V X X V X V X V X X	175	Vifor Pharma	08.05.2019	AGO		~	×	×	×	~	•	~	×	~							~	4 / 5.1 / 5.2 / 6.1.a / 6.4
178 VP Bank 26.04.2019 AGO ✓	176	Von Roll	03.05.2019	AGO	✓			×	×	×		•	~	~								
179 VZ Holding 09.04.2019 AGO	177	Vontobel	02.04.2019	AGO	~	~	×	×	•	~	~		×	~								6 / 7.1 / 7.2 / 7.4 / 7.6
180 Warteck Invest 22.05.2019 AGO	178	VP Bank	26.04.2019	AGO	~	~				~	~		~									
181 WISeKey 21.05.2019 AGO ✓ ✓ X X X ✓ ① ① ✓ ✓ 4.1/4.2/4.4/4.6/5/6.2/9 / 10.1/10.2	179	VZ Holding	09.04.2019	AGO	~	~		~	~	~	•	~	~	~								4.1.3
/ 10.1 / 10.2	180	Warteck Invest	22.05.2019	AGO	~	~		~	~	~	~	~	×	~								8
182 Ypsomed 26.06.2019 AGO v v 1 v v v v v v v v v v	181	WISeKey	21.05.2019	AGO	~	~	×	×	×	~		•	~	~								4.1 / 4.2 / 4.4 / 4.6 / 5 / 6.2 / 9 / 10.1 / 10.2
	182	Ypsomed	26.06.2019	AGO	~	~		•	~	~	~	~	~	~								4.b

				Rapport annuel	Durabilité	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG		Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant		Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires	es thèmes	
	Société	Date	Туре	Rapp	Dura	Affec	Rapp	Mon	Mon	Déck	Elect	Elec	Elec	Elec	Aug	Rédi	Stru	Modi	Fusi	Rés	Autre	Point(s) refusé(s)
183	Société Zehnder Group	Date 28.03.2019	Type AGO	Rapp		_				✓ Décł	_	_	_	_	Aug	Rédi	Struc	Modi	Fusi	Rés	Autr	Point(s) refusé(s) 4.1 / 4.3 / 5.1.2 / 5.3.1 / 5.3.3
183				_		~	×	×	~	_	•	•	<u> </u>	<u>_</u>		Rédi	Stru	Modi	Fusi	Rés	Autr	
	Zehnder Group	28.03.2019	AGO	~		y	×	×	×	~	••••••••••••••••••••••••••••••••••••••	••••••••••••••••••••••••••••••••••••••	×	~ ~		Rédi	Struc	Modi	Fusi	Réso	Autr	4.1 / 4.3 / 5.1.2 / 5.3.1 / 5.3.3
184	Zehnder Group Züblin Immobilien	28.03.2019 18.06.2019	AGO AGO	~ ~		y	×	×	×	~ •	• • •	••••••••••••••••••••••••••••••••••••••	×	~ ~		Rédi	Stru	Modi	Fusi	Résc	Autr	4.1 / 4.3 / 5.1.2 / 5.3.1 / 5.3.3 1.2 / 5.5 / 6 / 7.2
184	Zehnder Group Züblin Immobilien Zug Estates	28.03.2019 18.06.2019 09.04.2019	AGO AGO				× ×	× • ×	× × ✓	~ ·	• • • • • • • • • • • • • • • • • • •	• • • • • • • • • • • • • • • • • • •	× × •	~ ~ ~	×		Strue		Fusi	Résc	Autr	4.1 / 4.3 / 5.1.2 / 5.3.1 / 5.3.3 1.2 / 5.5 / 6 / 7.2 1.2 / 3.1

3. Analyses par société

ABB

Assemblée générale ordinaire du 02.05.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	• CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.	✓ 84 %
				Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 94 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la	POUR	• CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓ 91 %
	direction générale			Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.	
				La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	
7	Elections au conseil d'administration				
7.1	Réélection de Dr. Matti Alahuhta	POUR	POUR		✓ 90 %
7.2	Réélection de M. Gunnar Brock	POUR	• CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✔ 94 %
7.3	Réélection de M. David E. Constable	POUR	POUR		✓ 93 %
7.4	Réélection de M. Frederico F. Curado	POUR	• CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 93 %
7.5	Réélection de M. Lars Förberg	POUR	POUR		✓ 94 %
7.6	Réélection de Mme Jennifer Li	POUR	POUR		✓ 90 %
7.7	Réélection de Mme Geraldine Matchett	POUR	POUR		✓ 97 %
7.8	Réélection de M. David Meline	POUR	POUR		✓ 97 %
7.9	Réélection de M. Satish Pai	POUR	POUR		✓ 97 %
7.10	Réélection de M. Jacob Wallenberg	POUR	POUR		✓ 96 %
7.11	Réélection de M. Peter R. Voser	POUR	POUR		✓ 90 %
8	Elections au comité de rémunération				
8.1	Réélection de M. David E. Constable au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 95 %



N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
8.2	Réélection de M. Frederico F. Curado au comité de rémunération	POUR	• CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Curado au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 92 %
8.3	Réélection de Mme Jennifer Li au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
9	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
10	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 100 %

Addex Therapeutics

Assemblée générale ordinaire du 19.06.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résulta
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		~
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	• CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.	*
				Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options.	
3	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR		~
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓
5	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de Prof. Dr. Vincent Lawton en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓
5.2	Réélection de Prof. Dr. pharm. Raymond Hill	POUR	POUR		~
5.3	Réélection de M. Tim Dyer	POUR	• CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓
5.4	Réélection de Dr. med. Roger G. Mills	POUR	• CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (Chief Medical Officer).	*
5.5	Réélection de M. Jake Nunn	POUR	POUR		~
5.6	Réélection de M. Isaac Manke	POUR	POUR		~
6	Elections au comité de rémunération				
6.1	Réélection de Prof. Dr. Vincent Lawton au comité de rémunération	POUR	• CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et la transparence du rapport de rémunération et le système de rémunération sont très insatisfaisants.	*
6.2	Réélection de Prof. Dr. pharm. Raymond Hill au comité de rémunération	POUR	• CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.	~
7	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		~
3	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		~
9.1	Augmentation et renouvellement du capital autorisé	POUR	• CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.	~
9.2	Augmentation du capital conditionnel	POUR	• CONTRE	La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos.	✓
10.1.1	Vote contraignant rétrospectif sur une rémunération additionnelle pour le conseil d'administration	POUR	• CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	~
				Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options.	

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
10.1.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	• CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options.	*
10.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	• CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires. Les attributions passées et les montants définitivement acquis après la période de performance/blocage ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance. Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en	~

Adecco

Assemblée générale ordinaire du 16.04.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	• CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 87 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	• CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 93 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	• CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.	✓ 95 %
				La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Réélection de Dr. Rolf Dörig en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 86 %
5.1.2	Réélection de M. Jean-Christophe Deslarzes	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.3	Réélection de Mme Ariane Gorin	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.4	Réélection de Dr. Rainer Alexander Gut	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.5	Réélection de Dr. Didier Lamouche	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.6	Réélection de M. David Prince	POUR	POUR		✓ 90 %
5.1.7	Réélection de Mme Kathleen P. Taylor	POUR	POUR		✓ 96 %
5.1.8	Réélection de Mme Regula Wallimann	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2	Elections au comité de rémunération				
5.2.1	Réélection de M. Jean-Christophe Deslarzes au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2.2	Réélection de Mme Kathleen P. Taylor au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 97 %
5.2.3	Election de Dr. Didier Lamouche au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3	Election de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
5.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 97 %
6	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR		✓ 98 %
7	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR		✓ 100 %

Adval Tech

Assemblée générale ordinaire du 23.05.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résulta
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		~
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		~
.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		~
.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		~
1.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR		~
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Réélection de Dr. Willy Michel	POUR	POUR		~
.1.2	Réélection de M. Hans Dreier	POUR	• CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 31 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 31 ans, ancien membre de la direction, consultant de la société) et l'indépendance du conseil est	~
				insuffisante (0.0%).	
.1.3	Réélection de Dr. Roland Waibel	POUR	POUR		~
.1.4	Réélection de M. Christian Mäder	POUR	POUR		<u> </u>
.2	Réélection de Dr. Willy Michel en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		*
5.3	Elections au comité de rémunération				
.3.1	Réélection de Dr. Willy Michel au comité de rémunération	POUR	POUR		~
.3.2	Réélection de M. Christian Mäder au comité de rémunération	POUR	POUR		~
.3.3	Réélection de Dr. Roland Waibel au comité de rémunération	POUR	POUR		~
.4	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		~
5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		~

Aevis Victoria

Assemblée générale ordinaire du 27.05.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résult
	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		~
	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	• CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.	✓
				Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.	
	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende				
.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR		~
3.2	Approbation de la distribution de réserves issues d'apport en capital	POUR	• CONTRE	L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu de la situation financière et des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.	Y
.3	Approbation d'une distribution conditionnelle de réserves issues d'apport en capital	POUR	• CONTRE	L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu de la situation financière et des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses	✓
				actionnaires et de ses autres parties prenantes.	
	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		~
	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de Dr. iur. Christian C. Wenger en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		~
.2	Réélection de M. Raymond Loretan	POUR	• CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (executive chairman of Swiss Medical Network).	*
.3	Réélection de M. Antoine Hubert	POUR	• CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	~
.4	Réélection de M. Michel Reybier	POUR	POUR		~
.5	Réélection de M. Antoine Kohler	POUR	POUR		~
.6	Réélection de Dr. med. Cédric A. George	POUR	POUR		~
	Elections au comité de rémunération				
5.1	Réélection de Dr. med. Cédric A. George au comité de rémunération	POUR	• CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.	•
.2	Réélection de M. Antoine Kohler au comité de rémunération	POUR	• CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.	✓
	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		~
	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		~
	Division des actions et réduction de la valeur nominale	POUR	POUR		~



N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
10	Augmentation du capital autorisé	POUR	• CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.	~
11	Augmentation du capital conditionnel	POUR	• CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.	✓
12	Modification des statuts	POUR	POUR		✓
13	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	• CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	~
14	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	• CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	~
				Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	

Allreal

Assemblée générale ordinaire du 12.04.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Approbation d'un remboursement d'apport de capital	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Elections au conseil d'administration				
5.1.a	Réélection de Dr. Ralph-Thomas Honegger	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.b	Réélection de Mme Andrea Sieber	POUR	POUR		✓ 97 %
5.1.c	Réélection de M. Peter Spuhler	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.d	Réélection de M. Olivier Steimer	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.e	Réélection de M. Thomas Stenz	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.f	Réélection de M. Peter Mettler	POUR	POUR		✓ 69 %
5.2.a	Election de Dr. Philipp Gmür	POUR	POUR		✓ 90 %
5.2.b	Election de M. Jürg Stöckli	POUR	POUR		✓ 98 %
5.3	Election de Dr. Ralph-Thomas Honegger en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 95 %
5.4	Elections au comité de nomination et rémunération				
5.4.a	Réélection de Mme Andrea Sieber au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✔ 80 %
5.4.b	Réélection de M. Peter Spuhler au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 93 %
5.5	Election de Dr. Philipp Gmür au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✔ 80 %
5.6	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
5.7	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 79 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 99 %
6.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✔ 98 %
6.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 97 %

Also

Assemblée générale ordinaire du 29.03.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résulta
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		~
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	• CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.	~
				Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.	
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		~
1	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		*
5	Renouvellement du capital autorisé	POUR	• CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.	~
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		*
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		~
6.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	• CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.	~
				Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions et d'administration du plan.	
				Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	
7.1	Elections au conseil d'administration				
.1.a	Réélection de Prof. Peter Athanas	POUR	POUR		~
.1.b	Réélection de M. Walter P.J. Droege	POUR	POUR		*
7.1.c	Réélection de Prof. Rudolf Marty	POUR	• CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	*
7.1.d	Réélection de M. Frank Tanski	POUR	• CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	~
7.1.e	Réélection de Dr. Ernest-W. Droege	POUR	POUR		~
'.1.f	Réélection de Prof. Gustavo Möller-Hergt	POUR	• CONTRE	Il est simultanément CEO.	~
.2	Réélection de Prof. Gustavo Möller-Hergt en tant que président du conseil d'administration	POUR	• CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Prof. Möller-Hergt au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	*
				Il est également CEO et le cumul des fonctions est permanent.	

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7.3	Elections au comité de nomination et rémunération				
7.3.a	Réélection de Prof. Peter Athanas au comité de nomination et rémunération	POUR	• CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et la transparence du rapport de rémunération est jugée très insuffisante.	*
7.3.b	Réélection de M. Walter P.J. Droege au comité de nomination et rémunération	POUR	• CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et la transparence du rapport de rémunération est jugée très insuffisante.	*
7.3.c	Réélection de M. Frank Tanski au comité de nomination et rémunération	POUR	• CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Tanski au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	~
				Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et la transparence du rapport de rémunération est jugée très insuffisante.	
7.4	Réélection de l'organe de révision	POUR	• CONTRE	Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.	✓
7.5	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓

ams-Osram

Assemblée générale ordinaire du 05.06.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Présentation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge des membres de la direction générale	POUR	POUR		✓ 97 %
4	Décharge des membres du conseil de surveillance	POUR	POUR		✓ 97 %
5	Approbation de la rémunération du conseil de surveillance	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99 %
7	Elections au conseil de surveillance				
7.1	Election de M. Brian M. Krzanich	POUR	POUR		✓ 98 %
7.2	Réélection de M. Loh Kin Wah	POUR	POUR		✓ 94 %
8	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	• CONTRE	Le prix de rachat peut inclure une prime importante sur le prix de marché (30%).	✓ 95 %
				Le rachat d'actions remplace le dividende en espèces.	
				La durée de l'autorisation dépasse 24 mois.	
9	Rapport sur le programme de rachat d'actions	SANS VOTE	SANS VOTE		

APG|SGA

Assemblée générale ordinaire du 16.05.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Rapport de l'organe de révision	SANS VOTE	SANS VOTE		
2.1	Approbation du rapport annuel	POUR	POUR		✓ 99 %
2.2	Approbation des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de Dr. Daniel Hofer	POUR	POUR		✓ 95 %
5.2	Réélection de M. Robert Schmidli	POUR	POUR		✓ 97 %
5.3	Réélection de M. Markus Scheidegger	POUR	POUR		✓ 95 %
5.4	Réélection de M. Xavier Le Clef	POUR	POUR		✓ 94 %
5.5	Réélection de M. Stéphane Prigent	POUR	• CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0%). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✔ 93 %
6	Réélection de Dr. Daniel Hofer en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 93 %
7	Elections au comité de rémunération				
7.1	Réélection de M. Robert Schmidli au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
7.2	Réélection de M. Markus Scheidegger au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 97 %
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98 %
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98 %
10	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98 %
11	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99 %
12	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %

Arbonia

Assemblée générale ordinaire du 12.04.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels				
1.1	Approbation du rapport annuel	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Approbation des comptes statutaires	POUR	POUR		✓ 100 %
1.3	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 100 %
3.1	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR		✓ 100 %
3.2	Emploi des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Elections au conseil d'administration and the remuneration committee				
4.1.1	Réélection de M. Alexander von Witzleben en tant que membre et président du conseil d'administration, et membre du comité de rémunération	POUR	• CONTRE	Il est chairman/CEO depuis juillet 2015 et la société ne communique pas sur la recherche d'un nouveau CEO. Il siège au comité d'audit et au comité de rémunération.	✓ 80 %
4.1.2	Réélection de M. Peter Barandun en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 93 %
4.1.3	Réélection de M. Peter Bodmer en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 87 %
4.1.4	Réélection de M. Heinz Haller en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.5	Réélection de M. Markus Oppliger en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.6	Réélection de M. Michael Pieper en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.7	Réélection de M. Thomas Lozser en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.8	Election de Dr. Carsten Voigtländer en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2	Réélection de Dr. Roland Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
4.3	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 87 %
5.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 97 %

Aryzta

Assemblée générale ordinaire du 14.11.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 97 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 78 %
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR		✓ 99 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 94 %
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Election de Mme Luisa Delgado	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.2	Election de M. Alejandro Legarda Zaragüeta	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.3	Réélection de M. Gary McGann en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 96 %
4.1.4	Réélection de M. Michael Andres	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.5	Réélection de M. Gregory Flack	POUR	POUR		✓ 94 %
4.1.6	Réélection de M. Dan Flinter	POUR	POUR		✓ 95 %
4.1.7	Réélection de Mme Annette Flynn	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.8	Réélection de M. Jim Leighton	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.9	Réélection de M. Tim Lodge	POUR	POUR		✓ 98 %
1.1.10	Réélection de M. Kevin Toland	POUR	• CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 92 %
4.1.11	Réélection de Prof. Rolf Watter	POUR	POUR		✓ 98 %
4.2	Elections au comité de rémunération				
4.2.1	Réélection de M. Michael Andres au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 96 %
4.2.2	Réélection de M. Dan Flinter au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 92 %
4.2.3	Réélection de M. Gary McGann au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 93 %
4.2.4	Réélection de Prof. Rolf Watter au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 96 %
4.3	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99 %
1.4	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 95 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	• CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.	✓ 88 %
6.1	Création d'un capital conditionnel réservé aux employés	POUR	• CONTRE	L'autorisation pourrait permettre l'octroi d'options aux administrateurs.	✓ 70 %
5.2	Renouvellement et augmentation du capital autorisé	POUR	POUR		✓ 98 %
7.1	Modification des statuts: réduire le seuil requis pour l'inscription d'un point à l'ordre du jour	POUR	POUR		✓ 99 %
7.2	Modification des statuts au sujet du conseil d'administration				
7.2.1	Composition du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99 %
7.2.2	Voix prépondérante du président	POUR	POUR		✓ 99 %



N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7.2.3	Nombre de mandats	POUR	POUR		✓ 96 %
7.3	Modification des statuts: modifications formelles				
7.3.1	Loi sur l'infrastructure des marchés financiers	POUR	POUR		✓ 99 %
7.3.2	Code suisse des obligations	POUR	POUR		✓ 99 %
7.3.3	Suppression de l'article 34: apport en nature	POUR	POUR		✓ 99 %

Ascom

Assemblée générale ordinaire du 10.04.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel et des comptes statutaires 2017	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Approbation des comptes consolidés 2017	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 97 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1	Elections au conseil d'administration				
6.1.a	Réélection de Dr. rer. nat. Valentin Chapero Rueda	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1.b	Réélection de Dr. Harald Deutsch	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1.c	Réélection de M. Jürg Fedier	POUR	• CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 97 %
6.1.d	Réélection de Mme Christina Stercken	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1.e	Réélection de M. Andreas Umbach	POUR	POUR		✓ 95 %
6.1.f	Election de Mme Jeannine Pilloud	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2	Election de Mme Jeannine Pilloud en tant que présidente du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99 %
6.3	Elections au comité de rémunération				
6.3.a	Election de Dr. rer. nat. Valentin Chapero Rueda au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
6.3.b	Election de Dr. Harald Deutsch au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 100 %
6.4	Election de l'organe de révision	POUR	• CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 32 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 93 %
6.5	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99 %
7.2.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99 %
7.2.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99 %
7.2.c	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	• CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓ 97 %

Autoneum

Assemblée générale ordinaire du 28.03.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 99 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✔ 98 %
4	Elections au conseil d'administration				
4.1	Réélection de M. Hans-Peter Schwald	POUR	POUR		✓ 96 %
4.2	Réélection de M. Rainer Schmückle	POUR	POUR		✓ 98 %
4.3	Réélection de M. Norbert Indlekofer	POUR	POUR		✓ 99 %
4.4	Réélection de M. Michael Pieper	POUR	POUR		✓ 99 %
4.5	Réélection de M. This E. Schneider	POUR	POUR		✔ 88 %
4.6	Réélection de M. Peter Spuhler	POUR	POUR		✓ 91 %
4.7	Réélection de M. Ferdinand Stutz	POUR	POUR		✓ 97 %
5	Réélection de M. Hans-Peter Schwald en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 98 %
6	Elections au comité de rémunération				
6.1	Réélection de M. This E. Schneider au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 87 %
6.2	Réélection de M. Hans-Peter Schwald au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 94 %
6.3	Réélection de M. Ferdinand Stutz au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 94 %
7	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 82 %
8	Réélection de M. Ulrich B. Mayer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
9	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✔ 84 %
10	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 98 %
11	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 95 %

Bachem

Assemblée générale ordinaire du 10.04.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Changementdes statuts: actualisation de l'article 3 al. 4	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Renouvellement du capital autorisé et changement de l'article 26 al. 3	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 100 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 97 %
7	Elections au conseil d'administration				
7.1	Réélection de Dr. Kuno Sommer comme membre et président	POUR	POUR		✓ 100 %
7.2	Réélection de Mme Nicole Grogg Hötzer	POUR	POUR		✓ 100 %
7.3	Réélection de Prof. Dr. Helma Wennemers	POUR	POUR		✓ 100 %
7.4	Réélection de Dr. iur. Thomas Burckhardt	POUR	• CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 98 %
7.5	Réélection de Dr. rer. nat. Juergen Brokatzky-Geiger	POUR	POUR		✓ 100 %
7.6	Réélection de Dr. phil. Rolf Nyfeler	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Elections au comité de rémunération				
8.1	Election de Dr. Kuno Sommer au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 97 %
8.2	Election de Dr. rer. nat. Juergen Brokatzky-Geiger au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 97 %
8.3	Election de Dr. phil. Rolf Nyfeler au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 97 %
9	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 100 %
10	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %

Bâloise

Assemblée générale ordinaire du 26.04.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100 %
4	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 97 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Dr. iur. Andreas Burckhardt en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 93 %
5.1.2	Réélection de Dr. iur. Andreas Beerli	POUR	POUR	✓ 95 %
5.1.3	Réélection de M. Christoph B. Gloor	POUR	POUR	✓ 98 %
5.1.4	Réélection de M. Hugo Lasat	POUR	POUR	✓ 98 %
5.1.5	Réélection de Dr. iur. Thomas von Planta	POUR	POUR	✓ 98 %
5.1.6	Réélection de M. Thomas Pleines	POUR	POUR	✓ 98 %
5.1.7	Réélection de Prof. Hans-Jörg Schmidt-Trenz	POUR	POUR	✓ 98 %
5.1.8	Réélection de Prof. Dr. Marie-Noëlle Venturi-Zen-Ruffinen	POUR	POUR	✓ 98 %
5.1.9	Election de M. Christoph Mäder	POUR	POUR	✓ 99 %
5.1.10	Election de Dr. iur. Markus R. Neuhaus	POUR	POUR	✓ 99 %
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.1	Election de M. Christoph Mäder au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99 %
5.2.2	Réélection de M. Thomas Pleines au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95 %
5.2.3	Réélection de Prof. Hans-Jörg Schmidt-Trenz au comité de rémunération	POUR	POUR	✔ 96 %
5.2.4	Election de Prof. Dr. Marie-Noëlle Venturi-Zen-Ruffinen au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97 %
5.3	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100 %
5.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97 %
6.2.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97 %
6.2.2	Vote contraignant prospectif on the variale remuneration de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94 %



Banque Cantonale de Genève

Assemblée générale ordinaire du 30.04.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Message du président du conseil d'administration	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Annonce des voix représentées, nomination du secrétaire de l'assemblée générale et des scrutateurs	SANS VOTE	SANS VOTE		
3	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 98 %



Banque Cantonale du Valais

Assemblée générale ordinaire du 17.04.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Bienvenue	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Allocution présidentielle	SANS VOTE	SANS VOTE		
3	Nomination des scrutateurs	SANS VOTE	SANS VOTE		
4	Rapport de la direction générale et rapport du réviseur	SANS VOTE	SANS VOTE		
5	Approbation du rapport annuel et des comptes annuels	POUR	POUR		✓
6	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓
7.1	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale (sauf à M. Jean-Daniel Papilloud)	POUR	POUR		✓
7.2	Refus de la décharge à M. Jean-Daniel Papilloud	POUR	POUR		✓
8	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR		✓
9	Modifications statutaires	POUR	POUR		✓

Banque Cantonale Vaudoise

Assemblée générale ordinaire du 02.05.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Allocution présidentielle	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Rapport de la direction générale	SANS VOTE	SANS VOTE		
3	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✔ 99 %
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR		✔ 98 %
5.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR		✔ 99 %
6	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Réélection de M. Reto Donatsch	POUR	POUR		✓ 97 %
8	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
9	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 100 %

Barry Callebaut

Assemblée générale ordinaire du 11.12.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Présentation du rapport de gestion	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Présentation des rapports d'audit	SANS VOTE	SANS VOTE		
3.1	Approbation du rapport annuel	POUR	POUR		✓ 100 %
3.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	• CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 71 %
3.3	Approbation du rapport annuel	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1	Elections au conseil d'administration				
6.1.1	Réélection de M. Patrick De Maeseneire	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.2	Réélection de M. Fernando Aguirre	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1.3	Réélection de Mme Suja Chandrasekaran	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.4	Réélection de Mme Angela Wei Dong	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1.5	Réélection de M. Nicolas Jacobs	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.6	Réélection de M. Elio Leoni Sceti	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.7	Réélection de M. Timothy Minges	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1.8	Réélection de Dr. Markus Neuhaus	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2	Réélection de M. Patrick De Maeseneire en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99 %
6.3	Elections au comité de rémunération				
6.3.1	Réélection de M. Fernando Aguirre au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 91 %
6.3.2	Election de Mme Suja Chandrasekaran au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 95 %
6.3.3	Réélection de M. Elio Leoni Sceti au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 93 %
6.3.4	Réélection de M. Timothy Minges au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 91 %
6.4	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
6.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99 %
7	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	• CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 95 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	• CONTRE	La rémunération fixe du CEO est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 97 %



N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7.3	Vote contraignant sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	• CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	√ 76 %

Basilea

Assemblée générale ordinaire du 10.04.2019

N°	Ordro du jour	Canacil diadmir	Notro position	Notro commentaire	Básultat
N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1a	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 97 %
1b	Vote consultatif rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	• CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 84 %
2	Report du déficit accumulé	POUR	POUR		✓ 98 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 97 %
4	Elections au conseil d'administration				
4a	Réélection de M. Domenico Scala en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 96 %
4b	Réélection de Dr. pharm. Martin Nicklasson	POUR	POUR		✓ 95 %
4c	Réélection de Dr. Nicole Onetto	POUR	POUR		✓ 97 %
4d	Réélection de M. Ronald Scott	POUR	POUR		✓ 97 %
4e	Réélection de M. Steven D. Skolsky	POUR	POUR		✓ 97 %
4f	Réélection de Dr. chem. Thomas Werner	POUR	POUR		✓ 97 %
5	Elections au comité de rémunération				
5a	Réélection de Dr. pharm. Martin Nicklasson au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 92 %
5b	Réélection de M. Steven D. Skolsky au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 94 %
5c	Réélection de Dr. chem. Thomas Werner au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 94 %
6a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	• CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 81 %
6b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 86 %
6c	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	• CONTRE	La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.	
				Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	
7	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99 %
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99 %
9	Modification de l'article 3b al. 1 des statuts (capital autorisé)	POUR	POUR		✓ 81 %

BB Biotech

Assemblée générale ordinaire du 21.03.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 99 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Elections au conseil d'administration				
4.1	Réélection de Dr. Erich Hunziker en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 92 %
4.2	Réélection de Dr. Clive A. Meanwell	POUR	POUR		✓ 90 %
4.3	Réélection de Prof. Klaus Strein	POUR	POUR		✓ 92 %
4.4	Election de Dr. Thomas von Planta	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Elections au comité de rémunération				
5.1	Réélection de Dr. Clive A. Meanwell au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 91 %
5.2	Réélection de Prof. Klaus Strein au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 97 %
6	Modification des statuts: rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99 %
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	• CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✔ 88 %
8	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99 %
9	Réélection de l'organe de révision	POUR	• CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 91 %

Belimo

Assemblée générale ordinaire du 01.04.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 90 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 92 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 92 %
6.1	Elections au conseil d'administration				
6.1.1	Réélection de Prof. Adrian Altenburger	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1.2	Réélection de M. Patrick Burkhalter	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.3	Réélection de Mme Sandra Emme	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1.4	Réélection de Dr. oec. Martin Zwyssig	POUR	POUR		✓ 100 %
6.2.1	Election de M. Urban Linsi	POUR	POUR		✓ 85 %
6.3.1	Election de M. Patrick Burkhalter en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 94 %
6.3.2	Réélection de Dr. oec. Martin Zwyssig as deputy chairman of the board	POUR	POUR		✓ 100 %
6.4	Elections au comité de rémunération				
6.4.1	Réélection de Prof. Adrian Altenburger au comité de rémunération	POUR	POUR		✔ 98 %
6.4.2	Réélection de Mme Sandra Emme au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 96 %
6.5	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 96 %
6.6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 95 %

Bell Food Group

Assemblée générale ordinaire du 16.04.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 100 %
2.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR		✓ 100 %
2.2	Distribution d'un dividende provenant d'apports en capital	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de Dr. oec. publ. Irene Kaufmann-Brändli	POUR	POUR		✓ 96 %
5.2	Réélection de M. Andreas Land	POUR	POUR		✓ 100 %
5.3	Election de Mme Doris Leuthard	POUR	POUR		✓ 99 %
5.4	Réélection de M. Werner Marti	POUR	POUR		✓ 100 %
5.5	Réélection de Dr. Jean Gérard Villot	POUR	POUR		✓ 100 %
5.6	Réélection de M. Philipp Wyss	POUR	• CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6%).	✓ 96 %
				Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	
5.7	Réélection de M. Hansueli Loosli	POUR	POUR		✓ 100 %
5.8	Réélection de M. Hansueli Loosli en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Elections au comité de rémunération				
6.1	Election de Dr. oec. publ. Irene Kaufmann-Brändli au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 96 %
6.2	Election de M. Andreas Land au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Election de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99 %

Bellevue Group

Assemblée générale ordinaire du 19.03.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Distribution de dividende depuis les réserves d'apport de capital	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Réélection de Dr. Daniel H. Sigg	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.2	Réélection de Dr. Rupert Hengster	POUR	POUR		✓ 97 %
5.1.3	Réélection de M. Veit de Maddalena	POUR	POUR		✓ 97 %
5.1.4	Election de Mme Katrin Wehr-Seiter	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.5	Election de M. Urs Schenker	POUR	POUR		✓ 94 %
5.2	Election de M. Veit de Maddalena en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 97 %
5.3	Elections au comité de rémunération				
5.3.1	Election de Mme Katrin Wehr-Seiter au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
5.3.2	Election de M. Urs Schenker au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 93 %
5.3.3	Election de M. Veit de Maddalena au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 97 %
5.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99 %
5.5	Réélection de l'organe de révision	POUR	• CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 98 %
6	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration	POUR	• CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 96 %
6.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale du conseil d'administration	POUR	• CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. Les administrateurs non exécutifs	✓ 85 %
				reçoivent une rémunération variable.	
6.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 88 %
6.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	• CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓ 87 %
				Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	

Bergbahnen Engelberg-Trübsee-Titlis

Assemblée générale ordinaire du 12.04.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 98 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 97 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 95 %
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.a	Réélection de Mme Dominique Gisin	POUR	POUR		✓ 90 %
4.1.b	Réélection de M. Martin Odermatt	POUR	• CONTRE	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (42.9%).	✓ 86 %
4.1.c	Réélection de M. Markus Thumiger	POUR	• CONTRE	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (42.9%).	✓ 88 %
4.1.d	Réélection de M. Hans Wicki	POUR	POUR		✓ 79 %
4.1.e	Réélection de M. Guido Zumbühl	POUR	• CONTRE	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (42.9%).	✓ 85 %
4.2.a	Election de Dr. iur. Christoph Baumgartner	POUR	POUR		✓ 89 %
4.2.b	Election de M. Patrick Zwyssig	POUR	POUR		✓ 81 %
4.3	Réélection de M. Hans Wicki en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 80 %
4.4	Elections au comité de rémunération				
4.4.a	Election de M. Markus Thumiger au comité de rémunération	POUR	• CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Thumiger au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 90 %
4.4.b	Election de M. Hans Wicki au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 81 %
4.4.c	Election de M. Guido Zumbühl au comité de rémunération	POUR	• CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Zumbühl au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✔ 88 %
4.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 93 %
4.6	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 95 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 91 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 88 %

Berner Kantonalbank

Assemblée générale ordinaire du 14.05.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de M. Daniel Bloch	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.2	Réélection de Mme Antoinette Hunziker-Ebneter	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.3	Réélection de Prof. Christoph Lengwiler	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.4	Réélection de Dr. Rudolf Stämpfli	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.5	Réélection de M. Peter Wittwer	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.6	Election de M. Gilles Frôté	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.7	Election de Dr. Annelis Lüscher Hämmerli	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.8	Election de Dr. Pascal Sieber	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2	Réélection de Mme Antoinette Hunziker-Ebneter en tant que présidente du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 100 %
4.3	Elections au comité de rémunération				
4.3.1	Réélection de M. Daniel Bloch au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
4.3.2	Réélection de Mme Antoinette Hunziker-Ebneter au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3.3	Réélection de M. Peter Wittwer au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
4.4	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
4.5	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 96 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		✔ 98 %
	direction générale				

BFW Liegenschaften

Assemblée générale ordinaire du 07.05.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale				
3.a	Décharge à Prof. Christian Wunderlin	POUR	• CONTRE	Ethos est en désaccord avec les décisions prises par le conseil d'administration.	✓ 95 %
				Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.	
3.b	Décharge à M. Beat Frischknecht	POUR	• CONTRE	Ethos est en désaccord avec les décisions prises par le conseil d'administration.	✓ 91 %
				Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.	
3.c	Décharge à M. André Robert Spathelf	POUR	• CONTRE	Ethos est en désaccord avec les décisions prises par le conseil d'administration.	✓ 95 %
				Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.	
3.d	Décharge à M. Serge Aerne	POUR	• CONTRE	Ethos est en désaccord avec les décisions prises par le conseil d'administration.	✓ 95 %
				Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.	
3.e	Décharge à M. Hans Jörg Brun	POUR	• CONTRE	Ethos est en désaccord avec les décisions prises par le conseil d'administration.	✓ 95 %
				Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.	
3.f	Décharge à M. Philipp Hafen	POUR	• CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.	✓ 95 %
3.g	Décharge à M. Reto Borner	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	• CONTRE	La réduction de capital n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✔ 99 %
	Réduction du capital par remboursement de valeur nominale	POUR	POUR		

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6	Modification des statuts: mandats externes	POUR	• CONTRE	Le nombre maximal de mandats proposé est considéré comme excessif.	✓ 96 %
7.1	Elections au conseil d'administration				
7.1.a	Réélection de Prof. Christian Wunderlin	POUR	• CONTRE	Il n'est pas indépendant (vice-président d'Admicasa Holding) et l'indépendance du conseil est insuffisante (25.0%).	✓ 99 %
7.1.b	Réélection de M. Beat Frischknecht	POUR	• CONTRE	Il est simultanément président du conseil et CEO.	✓ 98 %
7.1.c	Réélection de M. André Spathelf	POUR	POUR		✓ 100 %
7.1.d	Réélection de M. Serge Aerne	RETIRÉE	• CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente.	
7.2	Réélection de M. Beat Frischknecht en tant que président du conseil d'administration	POUR	• CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Frischknecht au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. Il est également CEO et le cumul des fonctions est permanent.	✔ 98 %
7.3	Elections au comité de rémunération				
7.3.a	Réélection de Prof. Christian Wunderlin au comité de rémunération	POUR	• CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Prof. Wunderlin au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 99 %
7.3.b	Réélection de M. André Spathelf au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 100 %
7.4	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
7.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 100 %
8.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale de la direction générale (2018)	POUR	POUR		✓ 98 %
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration (2019)	POUR	POUR		✓ 100 %
8.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale (2019)	POUR	POUR		✓ 98 %
8.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration (2020)	POUR	POUR		✓ 100 %
8.5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale (2020)	POUR	POUR		✓ 98 %

BKW

Assemblée générale ordinaire du 24.05.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	• CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 86 %
				L'utilisation de l'enveloppe de rémunération de la direction générale n'est pas jugée conforme avec la demande approuvée lors de l'assemblée générale 2017.	
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
5.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98 %
5.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	• CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓ 96 %
				La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	
6.a	Elections au conseil d'administration				
6.a.1	Réélection de M. Urs Gasche	POUR	POUR		✓ 99 %
6.a.2	Réélection de M. Hartmut Geldmacher	POUR	POUR		✓ 100 %
6.a.3	Réélection de M. Kurt Schär	POUR	POUR		✓ 100 %
6.a.4	Réélection de M. Roger Baillod	POUR	POUR		✓ 100 %
6.a.5	Réélection de Dr. Carole Ackermann	POUR	POUR		✓ 100 %
6.a.6	Réélection de Mme Rebecca Guntern	POUR	POUR		✓ 100 %
6.b	Réélection de M. Urs Gasche en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98 %
6.c	Elections au comité de nomination et rémunération				
6.c.1	Réélection de M. Urs Gasche au comité de nomination et rémunération	POUR	• CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 17 ans) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants.	✔ 88 %
6.c.2	Réélection de M. Hartmut Geldmacher au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 97 %
6.c.3	Réélection de M. Andreas Rickenbacher au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 91 %
6.d	Réélection de M. Andreas Byland en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
6.e	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	• CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 29 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 97 %

BNS

Assemblée générale ordinaire du 26.04.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Allocution du président	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Exposé de M. Thomas J. Jordan, président de la Direction générale	SANS VOTE	SANS VOTE		
3	Présentation du rapport de l'organe de révision	SANS VOTE	SANS VOTE		
4	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99 %
7	Election de Mme Vania Alleva au conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 97 %
8	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 98 %

Bobst

Assemblée générale ordinaire du 04.04.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓
2.	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR		~
3.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		~
4.	Elections au conseil d'administration				
4.1	Réélection de M. Alain Guttmann	POUR	POUR		~
4.2	Réélection de M. Thierry de Kalbermatten	POUR	POUR		~
4.3	Réélection de Prof. Dr. Gian-Luca Bona	POUR	POUR		~
4.4	Réélection de M. Jürgen Brandt	POUR	POUR		~
4.5	Réélection de M. Philip Mosimann	POUR	POUR		~
4.6	Réélection de M. Alain Guttmann en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓
5.	Elections au comité de rémunération				
5.1	Election de Prof. Dr. Gian-Luca Bona au comité de rémunération	POUR	POUR		✓
5.2	Election de M. Thierry de Kalbermatten au comité de rémunération	POUR	POUR		✓
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		~
7.	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓
8.	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓

Bossard

Assemblée générale ordinaire du 08.04.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Présentation de l'année fiscale 2018	SANS VOTE	SANS VOTE		
2.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
2.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	• CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable.	✓ 90 %
2.3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 100 %
2.4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
3.1	Elections au conseil d'administration				
3.1.1	Réélection de Dr. Thomas Schmuckli en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 100 %
3.1.2	Réélection de M. Anton Lauber	POUR	POUR		✓ 99 %
3.1.3	Réélection de Prof. Dr. Stefan Michel	POUR	POUR		✓ 100 %
3.1.4	Réélection de Mme Maria Teresa Vacalli	POUR	POUR		✓ 100 %
3.1.5	Réélection de Dr. phil. René Cotting	POUR	POUR		✓ 100 %
3.1.6	Réélection de M. Martin Kühn	POUR	POUR		✓ 99 %
3.1.7	Election de Mme Patricia Heidtman	POUR	POUR		✓ 100 9
3.1.8	Election de M. David Dean	POUR	POUR		✓ 99 %
3.2	Réélection de Prof. Dr. Stefan Michel en tant que représentant des actions nominatives A	POUR	POUR		✓ 99 %
3.3	Elections au comité de rémunération				
3.3.1	Réélection de Prof. Dr. Stefan Michel au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 96 %
3.3.2	Réélection de M. Anton Lauber au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 96 %
3.3.3	Election de Mme Patricia Heidtman au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 100 9
3.4	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 9
4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	• CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 33 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 92 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	• CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 96 %
				Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable.	
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99 %

Bucher Industries

Assemblée générale ordinaire du 17.04.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Elections au conseil d'administration				
4.1.a	Réélection de M. Claude R. Cornaz	POUR	• CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 17 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6%).	✓ 78 %
4.1.b	Réélection de Mme Anita Hauser	POUR	POUR		✓ 85 %
4.1.c	Réélection de M. Michael Hauser	POUR	POUR		✓ 86 %
4.1.d	Réélection de M. Martin Hirzel	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.e	Réélection de M. Philip Mosimann en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 83 %
4.1.f	Réélection de M. Heinrich C. Spoerry	POUR	POUR		✓ 82 %
4.1.g	Réélection de M. Valentin Vogt	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2	Elections au comité de rémunération				
4.2.a	Réélection de M. Claude R. Cornaz au comité de rémunération	POUR	• CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Cornaz au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 78 %
4.2.b	Réélection de Mme Anita Hauser au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 85 %
4.2.c	Réélection de M. Valentin Vogt au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
4.4	Election de l'organe de révision	POUR	• CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 35 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
5.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 97 %
5.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 96 %
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 95 %
5.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99 %

Burckhardt Compression

Assemblée générale ordinaire du 06.07.2019

2	Bienvenue et introduction Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des	SANS VOTE	SANS VOTE	
	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des		OANO VOIE	
_	comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100 %
5.1	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 74 %
5.2	Modification des statuts (Droit des actionnaires d'ajouter des points à l'ordre du jour)	POUR	POUR	✓ 100 %
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de M. Valentin Vogt	POUR	POUR	✓ 100 %
6.1.2	Réélection de M. Urs Leinhäuser	POUR	POUR	✓ 76 %
6.1.3	Réélection de Dr. lic. oec. publ. Monika Krüsi Schädle	POUR	POUR	✓ 100 %
6.1.4	Réélection de Dr. Stephan Bross	POUR	POUR	✓ 100 %
6.1.5	Election de M. David Dean	POUR	POUR	✓ 100 %
6.2	Réélection de M. Valentin Vogt en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✔ 96 %
6.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
6.3.1	Réélection de Dr. Stephan Bross au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 100 %
6.3.2	Election de Dr. lic. oec. publ. Monika Krüsi Schädle au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99 %
6.4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100 %
6.5	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100 %
7.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99 %
7.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 99 %
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99 %
7.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99 %

Burkhalter Holding

Assemblée générale ordinaire du 21.05.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Mot de bienvenue	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels				
2.1	Approbation du rapport annuel	POUR	POUR		✓ 94 %
2.2	Approbation des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 94 %
2.3	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR		✓ 94 %
2.4	Prise de connaissance des rapports de révision	POUR	POUR		
3	Décharge aux membres du conseil d'administration				
3.1	Décharge de M. Gaudenz F. Domenig	POUR	POUR		✓ 92 %
3.2	Décharge de M. Marco Syfrig	POUR	POUR		✓ 92 %
3.3	Décharge de M. Willy Hüppi	POUR	POUR		✓ 92 %
3.4	Décharge de M. Peter Weigelt	POUR	POUR		✓ 92 %
3.5	Décharge de Mme Michèle Novak-Moser	POUR	POUR		✓ 90 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 94 %
5	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de M. Gaudenz F. Domenig	POUR	POUR		✓ 87 %
5.2	Réélection de M. Marco Syfrig	POUR	• CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 81 %
5.3	Réélection de M. Willy Hüppi	POUR	POUR		✓ 89 %
5.4	Réélection de M. Peter Weigelt	POUR	• CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 15 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0%).	✓ 86 %
5.5	Réélection de Mme Michèle Novak-Moser	POUR	POUR		✓ 92 %
6	Réélection de M. Gaudenz F. Domenig en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 85 %
7	Elections au comité de rémunération				
7.1	Réélection de M. Gaudenz F. Domenig au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 86 %
7.2	Réélection de M. Willy Hüppi au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 89 %
7.3	Réélection de M. Peter Weigelt au comité de rémunération	POUR	• CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Weigelt au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 86 %
8	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 94 %
9	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 94 %
10.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 92 %
10.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 92 %
10.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	• CONTRE	Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	✓ 88 %



Bystronic

Assemblée générale extraordinaire du 27.09.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Distribution d'un dividende extraodinaire	POUR	POUR		✓

Bystronic

Assemblée générale ordinaire du 16.04.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 99 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98 %
4	Elections au conseil d'administration				
4.1	Réélection de M. Ernst Bärtschi	POUR	POUR		✓ 92 %
4.2	Réélection de Dr. oec. Roland Abt	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3	Réélection de Dr. iur. Matthias Auer	POUR	POUR		✓ 93 %
4.4	Réélection de M. Philip Mosimann	POUR	POUR		✓ 90 %
4.5	Réélection de M. Urs Riedener	POUR	POUR		✓ 98 %
4.6	Réélection de M. Jacob Schmidheiny	POUR	POUR		✓ 92 %
4.7	Réélection de M. Robert F. Spoerry	POUR	POUR		✓ 92 %
4.8	Election de M. Michael König	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Réélection de M. Ernst Bärtschi en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 91 %
6	Elections au comité de rémunération				
6.1	Réélection de M. Philip Mosimann au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 90 %
6.2	Réélection de M. Robert F. Spoerry au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 92 %
6.3	Election de M. Urs Riedener au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
7.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 84 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99 %
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 97 %
8	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	• CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 80 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93 %
9	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99 %

Calida

Assemblée générale ordinaire du 15.04.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Présentation du rapport annuel, des comptes annuels et des comptes consolidés	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Présentation des rapports de l'organe de révision	SANS VOTE	SANS VOTE		
3.1	Approbation du rapport annuel	POUR	POUR		✓ 100 %
3.2	Approbation des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
3.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	• CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.	✓ 78 %
				Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.	
3.4	Décision sur l'emploi du bénéfice	POUR	POUR		✓ 100 %
3.5	Approbation d'un remboursement d'apport de capital	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Elections au conseil d'administration				
5.1	Election de M. Marco Gadola en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	• CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 87 %
5.2.1	Réélection de M. Hans-Kristian Hoejsgaard	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2.2	Réélection de M. Stefan Portmann	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2.3	Réélection de Dr. Valentin Chapero Rueda	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2.4	Réélection de Mme Nathalie Gaveau	POUR	POUR		✓ 100 %
5.3.1	Election de Mme Dijana Kellenberger	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3.2	Election de Dr. Lukas Morscher	POUR	POUR		✓ 99 %
5.4	Elections au comité de rémunération				
5.4.1	Réélection de M. Hans-Kristian Hoejsgaard au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 92 %
5.4.2	Election de Mme Dijana Kellenberger au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99 %
7	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99 %
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à court terme de la direction générale	POUR	• CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de	✓ 86 %



N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
8.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	• CONTRE	La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 86 %
				Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions et d'administration du plan.	
9.1	Augmentation du capital conditionnel réservé aux employés	POUR	• CONTRE	La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos.	✓ 78 %
9.2	Modification des statuts: contrats de travail et de mandat	POUR	POUR		✓ 98 %

Carlo Gavazzi

Assemblée générale ordinaire du 30.07.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résulta
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		*
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		~
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR		~
	Elections au conseil d'administration				
.1.1	Réélection de Mme Valeria Gavazzi	POUR	POUR		~
.1.2	Réélection de M. Federico Foglia	POUR	POUR		~
1.1.3	Réélection de M. Stefano Premoli Trovati	POUR	• CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	~
.2	Réélection de Mme Valeria Gavazzi en tant que présidente du conseil d'administration	POUR	POUR		~
.3.1	Assemblée spéciale des actionnaires au porteur : réélection de M. Daniel Hirschi en tant que représentant des actionnaires au porteur	POUR	POUR		✓
.3.2	Réélection de M. Daniel Hirschi en tant que représentant des actionnaires au porteur auprès du conseil d'administration	POUR	POUR		~
.4	Elections au comité de rémunération				
.4.1	Réélection de M. Daniel Hirschi au comité de rémunération	POUR	POUR		~
1.4.2	Réélection de M. Stefano Premoli Trovati au comité de rémunération	POUR	• CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Premoli Trovati au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓
.4.3	Réélection de M. Federico Foglia au comité de rémunération	POUR	POUR		~
.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		~
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	• CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.	*
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR		~
6	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		~
7	Réélection de l'organe de révision	POUR	• CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 40 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓

Cembra Money Bank

Assemblée générale ordinaire du 17.04.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 92 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Réélection de Dr. oec. Felix A. Weber	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.2	Réélection de Prof. Dr. Peter Athanas	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.3	Réélection de M. Urs Baumann	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.4	Réélection de M. Denis Hall	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.5	Réélection de Mme Katrina Machin	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.6	Réélection de Dr. Monica Mächler	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.7	Réélection de M. Ben Tellings	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2	Réélection de Dr. oec. Felix A. Weber en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 100 %
5.3	Elections au comité de rémunération				
5.3.1	Réélection de M. Urs Baumann au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3.2	Réélection de Mme Katrina Machin au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3.3	Réélection de M. Ben Tellings au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
5.4	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
5.5	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 98 %
6	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR		✓ 94 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	• CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.	✔ 93 %

CEVA Logistics

Assemblée générale ordinaire du 29.04.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		~
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR		~
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓
4.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		~
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		✓
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.a	Réélection de M. Daniel Hurstel	POUR	POUR		✓
5.1.b	Réélection de M. Emanuel R. Pearlman	POUR	POUR		~
5.1.c	Réélection de M. Rodolphe Saadé	POUR	POUR		~
5.1.d	Réélection de Prof. Dr. iur. Rolf Watter	POUR	POUR		✓
5.2.a	Election de Mme Béatrice de Clermont-Tonnerre	POUR	POUR		✓
5.2.b	Election de M. Farid Salem	POUR	POUR		✓
5.2.c	Election de M. Michel Sirat	POUR	POUR		✓
5.3	Election de M. Rodolphe Saadé en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓
5.4	Elections au comité de rémunération				
5.4.a	Election de M. Rodolphe Saadé au comité de rémunération	POUR	POUR		✓
5.4.b	Réélection de Prof. Dr. iur. Rolf Watter au comité de rémunération	POUR	POUR		✓
5.5	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		~
5.6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓

Cham Group

Assemblée générale ordinaire du 30.04.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 97 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 99 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	• CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Les administrateurs non exécutifs reçoivent des honoraires de conseil dont les montants sont trop élevés.	✓ 96 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Réélection de M. Philipp Buhofer en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 95 %
5.1.2	Réélection de Dr. oec. Felix A. Thöni	POUR	• CONTRE	Il n'est pas indépendant (consultant de la société) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0%).	✓ 96 %
5.1.3	Réélection de Prof. Dr. Annelies Häcki Buhofer	POUR	POUR		✓ 97 %
5.1.4	Réélection de M. Claude Ebnöther	POUR	• CONTRE	Il n'est pas indépendant (consultant de la société) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0%).	✓ 94 %
5.1.5	Election de Dr. iur. Christoph Caviezel	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2	Elections au comité de rémunération				
5.2.1	Election de M. Philipp Buhofer au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 95 %
5.2.2	Election de Dr. oec. Felix A. Thöni au comité de rémunération	POUR	• CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. oec. Thöni au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 96 %
5.2.3	Election de M. Claude Ebnöther au comité de rémunération	POUR	• CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Ebnöther au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 94 %
5.3	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
5.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 100 %

Cicor Technologies

Assemblée générale ordinaire du 16.04.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
	•		·	Notice commentance	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 97 %
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR		✓ 97 %
3	Approbation de la distribution des réserves d'apports en capital	POUR	POUR		✓ 97 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 97 %
5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 95 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 94 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 94 %
7	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	• CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.	✓ 89 %
8	Elections au conseil d'administration				
8.1	Réélection de M. Heinrich J. Essing en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 96 %
8.2	Réélection de M. Robert Demuth	POUR	POUR		✓ 96 %
8.3	Réélection de M. Andreas Dill	POUR	POUR		✓ 97 %
8.4	Réélection de M. Erich Haefeli	POUR	POUR		✓ 97 %
9	Elections au comité de rémunération				
9.1	Réélection de M. Heinrich J. Essing au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 96 %
9.2	Réélection de M. Robert Demuth au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 96 %
9.3	Réélection de M. Andreas Dill au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 96 %
10	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 96 %
11	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 97 %

Clariant

Assemblée générale ordinaire du 01.04.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 9
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 95 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99 %
3.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR		✓ 100 9
3.2	Approbation de la distribution des réserves d'apports en capital	POUR	POUR		✓ 100 °
1	Modification des statuts	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Réélection de M. Abdullah bin Mohammed Alissa	POUR	• CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 69 %
				Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	
5.1.2	Réélection de Dr. chem. Günter von Au	POUR	POUR		✓ 96 %
5.1.3	Réélection de Dr. chem. Hariolf Kottmann	POUR	POUR		✓ 95 %
5.1.4	Réélection de M. Calum MacLean	POUR	• CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 84 %
				Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	
5.1.5	Réélection de M. Geoffery Merszei	POUR	POUR		✓ 91 %
5.1.6	Réélection de Dr. Khaled Homza Nahas	POUR	POUR		✓ 87 %
5.1.7	Réélection de Dr. iur. Eveline Saupper	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.8	Réélection de M. Carlo G. Soave	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.9	Réélection de M. Peter Steiner	POUR	POUR		✓ 97 %
5.1.10	Réélection de Dr. Claudia Süssmuth Dyckerhoff	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.11	Réélection de Mme Susanne Wamsler	POUR	POUR		✓ 97 %
5.1.12	Réélection de M. Konstantin Winterstein	POUR	POUR		✓ 98 %
5.2	Réélection de Dr. chem. Hariolf Kottmann en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 89 %
5.3	Elections au comité de rémunération				
5.3.1	Réélection de M. Abdullah bin Mohammed Alissa au comité de rémunération	POUR	• CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. bin Mohammed Alissa au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 69 %
5.3.2	Réélection de Dr. iur. Eveline Saupper au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
5.3.3	Réélection de M. Carlo G. Soave au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %



N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.3.5	Réélection de Mme Susanne Wamsler au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 97 %
5.4	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
5.5	Election de l'organe de révision	POUR	• CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 96 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 88 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	• CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %

Coltene

Assemblée générale ordinaire du 30.04.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
2.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR		✓ 100 %
2.2	Distribution d'un dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de M. Niklaus Huber en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 88 %
4.1.2	Réélection de M. Erwin Locher	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.3	Réélection de M. Jürgen Rauch	POUR	POUR		✓ 88 %
4.1.4	Réélection de M. Matthew Robin	POUR	POUR		✓ 83 %
4.1.5	Réélection de Dr. iur. Astrid Waser	POUR	POUR		✓ 87 %
4.1.6	Réélection de Prof. Dr med. dent. Roland Weiger	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.7	Réélection de Prof. Dr. Allison Zwingenberger	POUR	POUR		✓ 94 %
4.2	Elections au comité de rémunération				
4.2.1	Election de M. Niklaus Huber au comité de rémunération	POUR	POUR		✔ 88 %
4.2.2	Election de M. Matthew Robin au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 83 %
4.2.3	Election de Prof. Dr med. dent. Roland Weiger au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 100 %
7.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99 %
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99 %

Comet Holding

Assemblée générale ordinaire du 25.04.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende				
2.1	Décision sur l'emploi du bénéfice	POUR	POUR		✓ 100 %
2.2	Approbation d'un remboursement d'apport de capital	POUR	POUR		✓ 100 %
2.3	Approbation d'un dividende des bénéfices non répartis	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 84 %
4	Elections au conseil d'administration				
4.1	Réélection de M. Rolf Huber	POUR	POUR		✓ 85 %
4.2	Réélection de Prof. Gian-Luca Bona	POUR	POUR		✓ 100 %
4.3	Réélection de Dr. Mariel Hoch	POUR	POUR		✓ 85 %
4.4	Réélection de Dr. Franz Richter	POUR	POUR		✓ 85 %
4.5	Election de Prof. Dr. Christoph Kutter	POUR	POUR		✓ 63 %
4.6	Election de Prof. Dr. Christoph Kutter en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 50 %
4.7	Election de M. Patrick Jany	POUR	POUR		✓ 98 %
4.8	Résolution d'actionnaire: Election de M. Heinz Kundert	CONTRE	CONTRE		✓ 54 %
4.9	Résolution d'actionnaire: Election de M. Heinz Kundert en tant que président du conseil d'administration	CONTRE	CONTRE		✓ 51 %
5	Elections au comité de rémunération				
5.1	Réélection de M. Rolf Huber au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 84 %
5.2	Réélection de Dr. Mariel Hoch au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 84 %
6	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 84 %
7	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 97 %
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 97 %
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 97 %
8.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 96 %
8.4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 73 %
9.1	Résolution d'actionnaire: seuil pour convoquer une assemblée générale	CONTRE	• POUR	La résolution vise à améliorer les droits des actionnaires minoritaires.	X 28 %
9.2	Modification des statuts: ajout d'un point à l'ordre du jour				
9.2.1	Résolution d'actionnaire: 3% du capital-actions et délai de 35 jours	CONTRE	• POUR	La résolution vise à améliorer les droits des actionnaires minoritaires.	✓ 53 %
9.2.2	Proposition du conseil d'administration: 3% du capital-actions et déali de 45 jours	POUR	POUR		

Compagnie Financière Tradition

Assemblée générale ordinaire du 23.05.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		~
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		~
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓
4.1	Renouvellement du capital autorisé	POUR	• CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.	*
4.2	Augmentation du capital conditionnel réservé aux employés	POUR	• CONTRE	La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos.	*
5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	• CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options.	✓
6	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	• CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.	~
7	Elections au conseil d'administration				
7.1	Réélection de M. Patrick Combes	POUR	• CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓
7.2	Réélection de Dr. iur. François Carrard	POUR	• CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	~
				Il a 81 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	
				Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 22 ans, relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).	
7.3	Réélection de M. Hervé de Carmoy	POUR	• CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓
				Il a 81 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	
				Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 22 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).	

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7.4	Réélection de M. Jean-Marie Descarpentries	POUR	• CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 82 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 22 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).	•
7.5	Réélection de M. Christian Goecking	POUR	• CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 22 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).	~
7.6	Réélection de M. Robert Pennone	POUR	• CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 22 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).	~
7.7	Réélection de M. Urs Schneider	POUR	• CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 22 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).	✓
7.8	Réélection de M. Eric Solvet	POUR	• CONTRE	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).	~
8	Réélection de M. Patrick Combes en tant que président du conseil d'administration	POUR	• CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Combes au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	~
9	Elections au comité de rémunération				
9.1	Réélection de Dr. iur. François Carrard au comité de rémunération	POUR	• CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. iur. Carrard au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓
9.2	Réélection de M. Christian Goecking au comité de rémunération	POUR	• CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Goecking au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	~
10	Election de l'organe de révision	POUR	• CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓
11	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓

Cosmo Pharmaceuticals

Assemblée générale ordinaire du 28.05.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Ouverture de l'assemblée	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Présentation de l'exercice 2018	SANS VOTE	SANS VOTE		
3	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 100 %
5-6	Elections au conseil d'administration				
5	Réélection de 4 administrateurs non exécutifs	POUR	POUR		✓ 93 %
6	Réélection de 2 administrateurs executifs	POUR	• CONTRE	Ils sont simultanément membres de la direction générale de façon permanente.	✔ 96 %
7	Approbation du système de rémunération	POUR	• CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 89 %
8.i	Renouvellement de l'autorisation d'émettre des actions ordinaires à but de financement	POUR	• CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.	✔ 98 %
8.ii	Renouvellement de l'autorisation d'émettre des actions ordinaires pour la participation des employés	POUR	• CONTRE	La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
				La dilution potentielle est excessive.	
8.iii	Renouvellement de l'autorisation d'émettre des actions privilégiées	POUR	• CONTRE	C'est une mesure anti-OPA et la société ne fournit aucune explication.	✓ 95 %
9	Approbation d'une autorisation de racheter des actions	POUR	• CONTRE	Le rachat d'actions dépasse 10% du capital-actions.	✓ 100 %
10	Réélection de BDO en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 100 %

CPH

Assemblée générale ordinaire du 19.03.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Réélection de Dr. sc.nat. Mauro Gabella	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.2	Réélection de M. Kaspar Kelterborn	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.3	Réélection de M. Peter Schaub	POUR	• CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 99 %
5.1.4	Réélection de M. Tim Talaat-Schnorf	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.5	Réélection de M. Manuel Werder	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.6	Réélection de M. Christian Wipf	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2	Réélection de M. Peter Schaub en tant que président du conseil d'administration	POUR	• CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Schaub au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	✓ 99 %
5.3	Elections au comité de nomination et rémunération				
5.3.1	Réélection de Dr. sc.nat. Mauro Gabella au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3.2	Réélection de M. Tim Talaat-Schnorf au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3.3	Réélection de M. Christian Wipf au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3.4	Réélection de M. Peter Schaub au comité de nomination et rémunération	POUR	• CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Schaub au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 99 %
5.4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	• CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 48 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 99 %
5.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99 %

Credit Suisse Group

Assemblée générale ordinaire du 26.04.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	• CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 82 %
1.2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 98 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	• CONTRE	Ethos est en désaccord avec la gestion effectuée et les décisions prises par le conseil d'administration.	✓ 88 %
3.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR		✓ 99 %
3.2	Décision sur la distribution par prélèvement sur les réserves issues d'apports en capital	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Réduction et prolongation du capital autorisé	POUR	POUR		✓ 92 %
5	Modifications des statuts				
5.1	Modification de l'art. 8 et suppression des art. 28g et 30 des statuts	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2	Modification de l'art. 10, al. 6 des statuts	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1	Elections au conseil d'administration				
6.1.1	Réélection de M. Urs Rohner comme président et membre du conseil d'administration	POUR	• CONTRE	La performance financière de la société est insatisfaisante depuis plusieurs années.	✓ 93 %
6.1.2	Réélection de Dr. oec. Iris Bohnet	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.3	Réélection de M. Andreas Gottschling	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.4	Réélection de Dr. oec. publ. Rainer Alexander Gut	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.5	Réélection de M. Michael Klein	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.6	Réélection de Mme Seraina Macia	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.7	Réélection de M. Kaikhushru S. Nargolwala	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.8	Réélection de Mme Ana Paula Pessoa	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.9	Réélection de M. Joaquin J. Ribeiro	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.10	Réélection de Dr. iur. Severin Schwan	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.11	Réélection de M. John Tiner	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.12	Election de M. Christian Gellerstad	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.13	Election de M. Shan Li	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2	Elections au comité de rémunération				
6.2.1	Réélection de Dr. oec. Iris Bohnet au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 96 %
6.2.2	Réélection de M. Kaikhushru S. Nargolwala au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 96 %
6.2.3	Election de M. Christian Gellerstad au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2.4	Election de M. Michael Klein au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	• CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.	✓ 87 %



N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	• CONTRE	Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	✓ 85 %
7.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	• CONTRE	La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 87 %
7.2.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	• CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.	✓ 84 %
				La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.	
8.1	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 96 %
8.2	Election du réviseur spécial	POUR	POUR		✓ 99 %
8.3	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99 %

Dätwyler

Assemblée générale ordinaire du 12.03.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 97 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Meeting spécial pour les actionnaires au porteur				
4.1.1.a	Nommer M. Jürg Fedier comme représentant des actionnaires au porteur	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.1.b	Nommer M. Jens Breu comme représentant des actionnaires au porteur	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.2	Réélection de Dr. sc. techn. Paul J. Hälg en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.3	Réélection de Dr. sc. techn. Hanspeter Fässler	POUR	POUR		✓ 96 %
4.1.4	Réélection de M. Claude R. Cornaz	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1.5	Réélection de Dr. iur. Gabi Huber	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1.6	Réélection de M. Hanno Ulmer	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1.7	Réélection de M. Zhiqiang Zhang	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1.8	Election des candidats qui ont été nommés lors du meeting spécial (POINT 4.1.1)				
4.1.8.a	Réélection de M.Jürg Fedier	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.8.b	Election de M.Jans Breu	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2	Elections au comité de rémunération				
4.2.1	Réélection de Dr. sc. techn. Hanspeter Fässler au comité de rémunération	POUR	• CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 15 ans) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants.	✓ 94 %
4.2.2	Réélection de Dr. iur. Gabi Huber au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 97 %
4.2.3	Réélection de M. Claude R. Cornaz au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 97 %
4.3	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 100 %
4.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	• CONTRE	"La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires."	✓ 99 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 97 %

DKSH

Assemblée générale ordinaire du 21.03.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 82 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	• CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices	✓ 96 %
				d'Ethos.	
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.a.1	Réélection de Dr. iur. Frank Ch. Gulich	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.a.2	Réélection de M. Adrian T. Keller	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.a.3	Réélection de M. Andreas W. Keller	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.a.4	Réélection de Prof. Dr. Annette Köhler	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.a.5	Réélection de Dr. oec. Hans Christoph Tanner	POUR	POUR		✓ 79 %
5.1.a.6	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.b.1	Election de Dr. Wolfgang Baier	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.b.2	Election de M. Jack Clemons	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.c	Election de M. Marco Gadola	POUR	• CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 98 %
5.2	Election de M. Adrian T. Keller en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 100 %
5.3	Elections au comité de rémunération				
5.3.a.1	Réélection de Dr. iur. Frank Ch. Gulich au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3.a.2	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 100 %
5.3.b	Election de M. Andreas W. Keller au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %

dormakaba

Assemblée générale ordinaire du 22.10.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 71 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Elections au conseil d'administration				
4.1	Réélection de M. Riet Cadonau en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	• CONTRE	Il est également CEO et la durée maximale du cumul des fonctions (jusqu'en octobre 2021) est trop longue.	✓ 78 %
4.2	Réélection de M. Hans Hess	POUR	POUR		✓ 96 %
4.3	Réélection de M. Jens Birgersson	POUR	POUR		✓ 100 %
4.4	Réélection de Dr. Stephanie Brecht-Bergen	POUR	POUR		✓ 92 %
4.5	Réélection de Dr. Daniel Daeniker	POUR	POUR		✓ 75 %
4.6	Réélection de Dr. Rolf Dörig	POUR	POUR		✓ 88 %
4.7	Réélection de Mme Karina Dubs-Kuenzle	POUR	POUR		✓ 91 %
4.8	Réélection de Dr. Hans Gummert	POUR	POUR		✓ 96 %
4.9	Réélection de M. John Heppner	POUR	POUR		✓ 100 %
4.10	Réélection de Mme Christine Mankel-Madaus	POUR	POUR		✓ 92 %
5	Elections au comité de rémunération				
5.1	Réélection de Dr. Rolf Dörig au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 86 %
5.2	Réélection de Dr. Hans Gummert au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 94 %
5.3	Réélection de M. Hans Hess au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 94 %
6	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	• CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 112 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 91 %
7	Election de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98 %
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 96 %
9	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR		✓ 97 %

Dufry

Assemblée générale ordinaire du 09.05.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	• CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 89 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 97 %
4	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Création d'un capital autorisé	POUR	• CONTRE	Le capital autorisé peut être utilisé comme mesure anti-OPA et la société ne fournit aucune explication.	✓ 95 %
6	Elections au conseil d'administration				
6.1	Réélection de M. Juan Carlos Torres Carretero en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 91 %
6.2.1	Réélection de M. Jorge Born	POUR	POUR		✓ 83 %
6.2.2	Réélection de Mme See Ngoh (Claire) Chiang	POUR	POUR		✓ 97 %
6.2.3	Réélection de M. Julián Díaz González	POUR	• CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 92 %
6.2.4	Réélection de Mme Heekyung (Jo) Min	POUR	POUR		✓ 100 %
6.2.5	Réélection de M. Luis Andrés Holzer Neumann	POUR	POUR		✓ 94 %
6.2.6	Réélection de M. Steven Tadler	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2.7	Réélection de Mme Lynda Tyler-Cagni	POUR	POUR		✓ 100 %
6.3	Election de M. Luis Maroto Camino	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Elections au comité de rémunération				
7.1	Réélection de M. Jorge Born au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 79 %
7.2	Réélection de Mme See Ngoh (Claire) Chiang au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 94 %
7.3	Réélection de Mme Lynda Tyler-Cagni au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 96 %
8	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99 %
9	Réélection de Altenburger Ltd legal + tax en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99 %
10	Modification des statuts : Principes de rémuneration pour le conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99 %
11.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	• CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✔ 90 %
11.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	• CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.	✓ 71 %

EFG International

Assemblée générale ordinaire du 26.04.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Distribution du dividende prioritaire	POUR	POUR		✓ 100 %
3.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR		✓ 100 %
3.2	Dividende prélevé sur les réserves provenant d'apports de capital	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Modification des statuts concernant la rémunération variable	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	• CONTRE	La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive et non justifiée.	✓ 94 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	• CONTRE	La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 93 %
6.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à	POUR	• CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓ 93 %
	court terme de la direction générale			La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.	
6.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	• CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓ 92 %
7.1	Elections au conseil d'administration				
7.1.1	Réélection de M. John A. Williamson	POUR	POUR		✓ 95 %
7.1.2	Réélection de Dr. Susanne Brandenberger	POUR	POUR		✓ 99 %
7.1.3	Réélection de Dr. iur. Niccolò H. Burki	POUR	POUR		✓ 98 %
7.1.4	Réélection de M. Emmanuel L. Bussetil	POUR	POUR		✓ 97 %
7.1.5	Réélection de M. Roberto Isolani	POUR	POUR		✓ 97 %
7.1.6	Réélection de M. Steven M. Jacobs	POUR	POUR		✓ 97 %
7.1.7	Réélection de Dr. Spiro J. Latsis	POUR	• CONTRE	Le taux de participation de Dr. Latsis aux séances du conseil est insuffisant, sans explication satisfaisante.	✓ 96 %
7.1.8	Réélection de Dr. John Spiro Latsis	POUR	POUR		✓ 97 %
7.1.9	Réélection de Dr. Périclès-Paul Petalas	POUR	• CONTRE	Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 96 %
7.1.10	Réélection de M. Stuart M. Robertson	POUR	POUR		✓ 99 %
7.1.11	Réélection de Dr. rer. pol. Bernd-Albrecht von Maltzan	POUR	POUR		✓ 99 %
7.2	Réélection de M. John A. Williamson en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 94 %
8	Elections au comité de nomination et rémunération				
8.1	Réélection de Dr. iur. Niccolò H. Burki au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
8.2	Réélection de M. Emmanuel L. Bussetil au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 95 %



N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
8.3	Réélection de M. Steven M. Jacobs au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 95 %
8.4	Réélection de Dr. Périclès-Paul Petalas au comité de nomination et rémunération	POUR	• CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Petalas au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 95 %
8.5	Réélection de Dr. rer. pol. Bernd-Albrecht von Maltzan au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
8.6	Réélection de M. John A. Williamson au comité de nomination et rémunération	POUR	• CONTRE	Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants.	✓ 93 %
9	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
10	Réélection de PriceWaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 100 %

Emmi

Assemblée générale ordinaire du 11.04.2019

2. 1 3. 4.1 4.2 4.3 4.4 4.4	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels Décharge aux membres du conseil d'administration Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la commission consultative Agriculture Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR POUR POUR POUR	POUR POUR POUR POUR	* * * * *
3. 4.1 4.2 4.3 4.4 4.4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la commission consultative Agriculture Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la	POUR POUR POUR	POUR	·
4.1 4.2 4.3 4.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la commission consultative Agriculture Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la	POUR	POUR	Y
4.2	conseil d'administration Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la commission consultative Agriculture Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la	POUR		~
4.3	commission consultative Agriculture Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la		POUR	
4.4		DOLLD		✓
		POUR	POUR	✓
,	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓
5.1	Elections au conseil d'administration			
	Réélection de M. Konrad Graber en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
5.1.2	Réélection de M. Thomas Oehen-Bühlmann	POUR	POUR	✓
5.1.3	Réélection de M. Christian Arnold-Fässler	POUR	POUR	~
5.1.4	Réélection de Mme Monique Bourquin	POUR	POUR	~
5.1.5	Réélection de Mme Christina Johansson	POUR	POUR	~
5.1.6	Réélection de M. Niklaus Meier	POUR	POUR	✓
5.1.7	Réélection de Mme Alexandra Post Quillet	POUR	POUR	~
5.1.8	Réélection de M. Franz Steiger	POUR	POUR	~
5.1.9	Réélection de Mme Diana Strebel	POUR	POUR	~
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.1	Election de M. Konrad Graber au comité de rémunération	POUR	POUR	~
	Election de Mme Monique Bourquin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
	Election de M. Thomas Oehen-Bühlmann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
6.	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
7.	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	

Ems-Chemie

Assemblée générale ordinaire du 10.08.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Bienvenue et évolution du courant des affaires	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Constatations relatives à l'Assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE		
3.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
3.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 100 %
3.2.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 95 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		~
6.1	Elections au conseil d'administration et au comité de rémunération				
6.1.1	Réélection de Dr. ing. Ulf Berg en tant que membre du conseil d'administration, président et membre du comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 95 %
6.1.2	Réélection de Mme Magdalena Martullo-Blocher en tant que membre du conseil d'administration	POUR	• CONTRE	Elle est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✔ 99 %
6.1.3	Réélection de Dr. Joachim Streu en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.4	Réélection de M. Bernhard Merki en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 94 %
6.1.5	Réélection de M. Christoph Mäder en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 94 %
6.2	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 100 %
6.3	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %

Evolva

Assemblée générale ordinaire du 08.04.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 95 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Réélection de M. Gerard Hoetmer	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.2	Réélection de M. Martin Gertsch	POUR	POUR		✓ 78 %
5.1.3	Réélection de Dr. Jutta Heim	POUR	POUR		✓ 95 %
5.1.4	Réélection de Dr. Ganesh M. Kishore	POUR	POUR		✓ 77 %
5.1.5	Réélection de Dr. Stuart Strathdee	RETIRÉE	• POUR		
5.1.6	Réélection de Dr. Thomas Videbaek	POUR	POUR		✓ 98 %
5.2	Réélection de M. Gerard Hoetmer en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3	Elections au comité de rémunération				
5.3.1	Réélection de Dr. Stuart Strathdee au comité de rémunération	RETIRÉE	• POUR		
	Election de M. Martin Gertsch au comité de rémunération	POUR	• CONTRE	Ce sujet n'a pas été inscrit par avance à l'ordre du jour.	✓ 89 %
5.3.2	Réélection de Dr. Thomas Videbaek au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 94 %
5.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 98 %
5.5	Réélection de Dr. Oscar Olano en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 89 %
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	• CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.	✓ 87 %

Feintool International

Assemblée générale ordinaire du 30.04.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résult
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		*
2.a	Emploi du bénéfice	POUR	POUR		~
2.b	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		~
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		~
4.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	• CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓
				Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable.	
				La rémunération du président non exécutif dépasse très largement celle des autres membres non exécutifs du conseil d'administration sans justification adéquate.	
4.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		*
5.a	Elections au conseil d'administration				
5.a.1	Réélection de M. Alexander von Witzleben	POUR	• CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓
				Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	
5.a.2	Réélection de Dr. sc. pol. Michael Soormann	POUR	POUR		~
5.a.3	Réélection de Dr. iur. Thomas Erb	POUR	POUR		~
5.a.4	Réélection de M. Norbert Indlekofer	POUR	POUR		~
5.a.5	Réélection de M. Heinz Loosli	POUR	• CONTRE	Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0%).	*
5.b	Réélection de M. Alexander von Witzleben en tant que président du conseil d'administration	POUR	• CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Loosli au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	*
5.c	Elections au comité de rémunération				
5.c.1	Réélection de M. Alexander von Witzleben au comité de rémunération	POUR	• CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. von Witzleben au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	~
				Il reçoit une rémunération excessive.	
5.c.2	Réélection de Dr. sc. pol. Michael Soormann au comité de rémunération	POUR	POUR		<u> </u>
5.d	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		V



N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.e	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓

Flughafen Zürich

Assemblée générale ordinaire du 25.04.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Présentation des états financiers et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Présentation du rapport de révision	SANS VOTE	SANS VOTE		
3	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 96 %
5	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 100 %
6.a	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
6.b	Approbation du remboursement des réserves d'apport de capital	POUR	POUR		✓ 93 %
7.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 98 %
7.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 97 %
8.a	Elections au conseil d'administration				
8.a.1	Réélection de M. Guglielmo L. Brentel	POUR	POUR		✓ 100 %
8.a.2	Réélection de M. Josef Felder	POUR	POUR		✓ 100 %
8.a.3	Réélection de M. Stephan Gemkow	POUR	POUR		✓ 95 %
8.a.4	Réélection de Mme Corine Mauch	POUR	POUR		✔ 83 %
8.a.5	Réélection de M. Andreas G. Schmid	POUR	POUR		✔ 84 %
8.b	Réélection de M. Andreas G. Schmid en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 80 %
8.c	Elections au comité de rémunération				
8.c.1	Election de M. Vincent Albers au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 83 %
8.c.2	Election de M. Guglielmo L. Brentel au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 100 %
8.c.3	Election de Dr. iur. Eveline Saupper au comité de rémunération	POUR	POUR		✔ 82 %
8.c.4	Election de M. Andreas G. Schmid au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 84 %
8.d	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
8.e	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 100 %

Forbo

Assemblée générale ordinaire du 05.04.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résulta
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		~
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		~
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		~
4	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR		~
5	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	• CONTRE	La capacité de payer un dividende attractif est péjorée par le rachat d'actions.	*
6.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	• CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	*
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	• CONTRE	La rémunération du président exécutif du conseil (qui ne fait pas partie de la direction générale) est excessive.	✓
6.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		~
6.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR		~
6.5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR		~
7	Elections au conseil d'administration				
7.1	Réélection de M. This E. Schneider en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		~
7.2	Réélection de Dr. iur. Peter Altorfer	POUR	POUR		~
7.3	Réélection de M. Michael Pieper	POUR	POUR		~
7.4	Réélection de Mme Claudia Coninx-Kaczynski	POUR	POUR		~
7.5	Réélection de Dr. Reto Müller	POUR	POUR		~
7.6	Réélection de M. Vincent Studer	POUR	POUR		~
В	Elections au comité de rémunération				
3.1	Réélection de Dr. iur. Peter Altorfer au comité de rémunération	POUR	POUR		~
8.2	Réélection de Mme Claudia Coninx-Kaczynski au comité de rémunération	POUR	POUR		~
8.3	Réélection de M. Michael Pieper au comité de rémunération	POUR	POUR		~
9	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		~
10	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		~

Fundamenta Real Estate

Assemblée générale ordinaire du 11.04.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
2.	Emploi du bénéfice	POUR	POUR		✓ 100 %
3.	Distribution d'un dividende provenant des réserves d'apport de capital	POUR	POUR		✓ 100 %
4.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Réélection de Dr. Andreas Spahni en tant que président du conseil d'administration	POUR	• CONTRE	Il est également CEO et le cumul des fonctions est permanent.	✓ 80 %
5.1.2	Réélection de M. Niels Roefs	POUR	POUR		✓ 97 %
5.1.3	Réélection de M. Hadrian Rosenberg	POUR	POUR		✓ 97 %
5.1.4	Election de M. Frédéric de Boer	POUR	POUR		✓ 97 %
5.1.5	Election de M. Herbert Stoop	POUR	POUR		✓ 97 %
5.2	Elections au comité de rémunération				
5.2.1	Election de M. Niels Roefs au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 97 %
5.2.2	Election de M. Hadrian Rosenberg au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 97 %
5.3	Election de l'organe de révision	POUR	• CONTRE	Durant l'année sous revue, les honoraires payés à la société de révision pour des services autres que la révision dépassent ceux liés à la révision.	✓ 88 %
				Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.	
5.4	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 100 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 94 %
6.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 100 %
7.	Renouvellement du capital autorisé	POUR	• CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.	✓ 72 %
8.	Modification des statuts: Contributions en nature	POUR	POUR		✓ 100 %

Galenica

Assemblée générale ordinaire du 02.05.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99 %
3.1	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR		✓ 100 %
3.2	Emploi des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	• CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.	✓ 81 %
				Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.	
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 95 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 95 %
6	Renouvellement du capital autorisé	POUR	• CONTRE	Le capital autorisé peut être utilisé comme mesure anti-OPA et la société ne fournit aucune explication.	✔ 90 %
7.1	Elections au conseil d'administration				
7.1.a	Réélection de Mme Daniela Bosshardt-Hengartner	POUR	POUR		✓ 99 %
7.1.b	Election de Mme Daniela Bosshardt-Hengartner en tant que présidente du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99 %
7.1.c	Réélection de Prof. Dr. Michel Burnier	POUR	POUR		✓ 98 %
7.1.d	Réélection de M. Fritz Hirsbrunner	POUR	POUR		✓ 98 %
7.1.e	Réélection de M. Bertrand Jungo	POUR	POUR		✓ 98 %
7.1.f	Réélection de Dr. Philippe Nussbaumer	POUR	POUR		✓ 96 %
7.1.g	Réélection de Dr. Andreas Walde	POUR	POUR		✓ 98 %
7.1.h	Election de Dr. Markus R. Neuhaus	POUR	POUR		✓ 98 %
7.2	Elections au comité de rémunération				
7.2.a	Réélection de M. Fritz Hirsbrunner au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 97 %
7.2.b	Réélection de Prof. Dr. Michel Burnier au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
7.2.c	Election de Dr. Andreas Walde au comité de rémunération	POUR	• CONTRE	Il n'est pas indépendant (Secrétaire Général de Vifor Pharma) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants.	✓ 89 %
7.3	Réélection de Walder Wyss SA en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
7.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 88 %

GAM Holding

Assemblée générale ordinaire du 08.05.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 98 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	• CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.	✓ 72 %
				Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR		✓ 98 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	• CONTRE	Un élément de fait révèle de graves lacunes de gestion de la part du conseil d'administration.	X 49 %
				Ethos est en désaccord avec la gestion effectuée par le conseil d'administration.	
4	Elections au conseil d'administration				
4.1	Réélection de M. Hugh Scott-Barrett en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98 %
4.2	Réélection de Mme Nancy Mistretta	POUR	POUR		✓ 98 %
4.3	Réélection de M. Benjamin Meuli	POUR	POUR		✓ 98 %
4.4	Réélection de M. David J. Jacob	POUR	POUR		✓ 98 %
4.5	Election de Mme Katia Coudray	POUR	POUR		✓ 99 %
4.6	Election de Mme Jacqui Irvine	POUR	POUR		✓ 99 %
4.7	Election de Mme Monika Machon	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Elections au comité de rémunération				
5.1	Réélection de Mme Nancy Mistretta au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 96 %
5.2	Réélection de M. Benjamin Meuli au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 96 %
5.3	Election de Mme Katia Coudray au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	• CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 91 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	• CONTRE	La rémunération fixe du CEO est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 91 %
6.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	• CONTRE	La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 90 %
				Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	
7	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 93 %
8	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99 %

Geberit

Assemblée générale ordinaire du 03.04.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 99 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de M. Albert M. Baehny en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 89 %
4.1.2	Réélection de Dr. Felix R. Ehrat	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.3	Réélection de M. Thomas M. Hübner	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.4	Réélection de M. Hartmut Reuter	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.5	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.6	Election de Mme Bernadette Koch	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2	Elections au comité de rémunération				
4.2.1	Réélection de M. Hartmut Reuter au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
4.2.2	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2.3	Election de M. Thomas M. Hübner au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Réélection de hba Rechtsanwälte AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	• CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 91 %
7.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 96 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 96 %
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 97 %

Georg Fischer

Assemblée générale ordinaire du 17.04.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	• CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.	✓ 85 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Elections au conseil d'administration				
4.1	Réélection de Dr. Hubert Achermann	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2	Réélection de Prof. Roman Boutellier	POUR	POUR		✓ 94 %
4.3	Réélection de M. Riet Cadonau	POUR	• CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 73 %
4.4	Réélection de M. Andreas Koopmann	POUR	POUR		✓ 98 %
4.5	Réélection de M. Roger Michaelis	POUR	POUR		✓ 100 %
4.6	Réélection de Dr. Eveline Saupper	POUR	POUR		✓ 99 %
4.7	Réélection de Mme Jasmin Staiblin	POUR	POUR		✓ 99 %
4.8	Réélection de M. Zhiqiang Zhang	POUR	POUR		✓ 98 %
4.9	Election de M. Yves Serra	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1	Réélection de M. Andreas Koopmann en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 92 %
5.2	Elections au comité de rémunération				
5.2.1	Election de Prof. Roman Boutellier au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 96 %
5.2.2	Réélection de Dr. Eveline Saupper au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
5.2.3	Réélection de Mme Jasmin Staiblin au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
6	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 97 %
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	• CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.	✔ 88 %
8	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 97 %
9	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %

Givaudan

Assemblée générale ordinaire du 28.03.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	• CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Réélection de M. Victor Balli	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.2	Réélection de Prof. DrIng. Werner J. Bauer	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.3	Réélection de Mme Lilian Fossum Biner	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.4	Réélection de M. Michael Carlos	POUR	POUR		✓ 96 %
5.1.5	Réélection de Mme Ingrid Deltenre	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.6	Réélection de M. Calvin Grieder	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.7	Réélection de M. Thomas Rufer	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2	Réélection de M. Calvin Grieder en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3	Elections au comité de rémunération				
5.3.1	Réélection de Prof. DrIng. Werner J. Bauer au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3.2	Réélection de Mme Ingrid Deltenre au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3.2	Réélection de M. Victor Balli au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
5.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
5.5	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98 %
6.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98 %
6.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	• CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.	✔ 92 %
				La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	

Glarner Kantonalbank

Assemblée générale ordinaire du 26.04.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98 %
3.1	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
3.2	Décision sur une donation au fond d'investissement de la "Stiftung der Glarner Kantonalbank für ein starkes Glarnerland"	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration, aux membres de la direction générale et à l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de M. Martin Leutenegger en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2	Réélection de Dr. Rolf Widmer	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3	Réélection de M. Jürg Zimmermann	POUR	POUR		✓ 99 %
5.4	Réélection de M. Rudolf Stäger	POUR	POUR		✓ 99 %
5.5	Réélection de Dr. Urs P. Gnos	POUR	POUR		✓ 99 %
5.6	Réélection de Prof. Markus Heusler	POUR	POUR		✓ 99 %
5.7	Election de Mme Sonja Stirnimann	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99 %

Groupe Minoteries

Assemblée générale ordinaire du 07.06.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Constitution de l'Assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Approbation du procès-verbal de l'Assemblée générale 2018	POUR	POUR		✓ 99 %
3	Présentation du rapport annual et des comptes 2018	SANS VOTE	SANS VOTE		
4	Présentation du rapport de l'organe de révision	SANS VOTE	SANS VOTE		
5.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3.1	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3.2	Décharge à l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98 %
6.3.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98 %
6.3.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98 %
7.1	Elections au conseil d'administration				
7.1.1	Réélection de Mme Dominique Amaudruz Guiramand	POUR	POUR		✓ 99 %
7.1.2	Réélection de M. Rémy A. Bersier	POUR	• CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 24 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (12.5%).	✓ 64 %
7.1.3	Réélection de M. Pierre-Alain Grichting	POUR	POUR		✓ 99 %
7.1.4	Réélection de M. Emmanuel Séquin	POUR	POUR		✓ 99 %
7.1.5	Réélection de M. François Sunier	POUR	POUR		✓ 64 %
7.1.6	Réélection de M. Pierre-François Veillon	POUR	POUR		✓ 77 %
7.2	Election de Mme Céline Amaudruz	POUR	• CONTRE	Elle n'est pas indépendant (représentante d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (12.5%). Elle représente un actionnaire	✔ 63 %
0	Déélaction de M. Dieure Manael Deuts en test sus auf :	DOUB	A CONTRE	important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	
8	Réélection de M. Pierre-Marcel Revaz en tant que président du conseil d'administration	POUR	• CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 19 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (12.5%).	✓ 98 %
9.1	Elections au comité de rémunération				
9.1.1	Réélection de M. Pierre-Marcel Revaz au comité de rémunération	POUR	• CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Revaz au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 98 %



N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
9.1.2	Réélection de M. Emmanuel Séquin au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
9.2	Election de Mme Dominique Amaudruz Guiramand au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
10	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99 %
11	Election de l'organe de révision	POUR	• CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 98 %

Gurit

Assemblée générale ordinaire du 09.04.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 100 %
	Elections au conseil d'administration				
4.1	Réélection de M. Peter Leupp as member and chairman of the board	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2.1	Réélection de Dr. iur. Stefan Breitenstein	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2.2	Réélection de M. Niklaus Huber	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2.3	Réélection de M. Urs Kaufmann	POUR	• CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 89 %
4.3.1	Election de Dr. Bettina Gerharz-Kalte	POUR	POUR		✓ 100 %
4.3.2	Election de M. Philippe Royer	POUR	POUR		✓ 100 %
4.4	Elections au comité de rémunération				
4.4.1	Election de M. Niklaus Huber au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 94 %
4.4.2	Election de M. Urs Kaufmann au comité de rémunération	POUR	• CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Kaufmann au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 89 %
4.4.3	Election de M. Peter Leupp au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 96 %
4.5	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
4.6	Election de l'organe de révision	POUR	• CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 92 %
5	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 92 %
6	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 100 %

Helvetia

Assemblée générale ordinaire du 03.05.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
	Elections au conseil d'administration				
4.1	Réélection de Mme Doris Russi Schurter en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2.1	Réélection de M. Beat Fellmann	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2.2	Réélection de M. Jean-René Fournier	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2.3	Réélection de Dr. iur. Ivo Furrer	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2.4	Réélection de Dr. Hans Künzle	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2.5	Réélection de Prof. Dr. oec. Christoph Lechner	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2.6	Réélection de Dr. Gabriela Payer	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2.7	Réélection de Dr. Thomas Schmuckli	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2.8	Réélection de Dr. iur. Andreas von Planta	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2.9	Réélection de Mme Regula Wallimann	POUR	POUR		✓ 100 %
4.3	Elections au comité de rémunération				
4.3.1	Réélection de Prof. Dr. oec. Christoph Lechner au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3.2	Réélection de Dr. Gabriela Payer au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3.3	Réélection de Dr. iur. Andreas von Planta au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3.4	Election de Mme Regula Wallimann au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1	Modification des statuts : Fractionnement des actions	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2	Autres adaptations des statuts	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98 %
6.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR		✔ 96 %
7	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99 %

HIAG Immobilien

Assemblée générale ordinaire du 11.04.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
2.1	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
2.2	Approbation d'un remboursement d'apport de capital	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Elections au conseil d'administration				
4.1	Réélection de Dr. Felix Grisard	POUR	POUR		✓ 96 %
4.2	Réélection de Mme Salome Grisard Varnholt	POUR	POUR		✓ 96 %
4.3	Réélection de Dr. Walter Jakob	POUR	POUR		✓ 95 %
4.4	Réélection de Dr. Jvo Grundler	POUR	• CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente.	✔ 94 %
4.5	Election de M. Balz Halter	POUR	POUR		✓ 100 %
4.6	Réélection de Dr. Felix Grisard en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 95 %
4.7	Election de Dr. Walter Jakob en tant que vice-président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 95 %
5	Elections au comité de rémunération				
5.1	Réélection de Mme Salome Grisard Varnholt au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 95 %
5.2	Réélection de Dr. Walter Jakob au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 93 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	• CONTRE	Les rémunérations du président du conseil et du membre exécutif du conseil sont significativement supérieures à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 94 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	• CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 98 %
6.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	• CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 92 %
7	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 100 %

Hochdorf

Assemblée générale ordinaire du 12.04.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	• CONTRE	L'information fournie aux actionnaires est insuffisante.	✓ 72 %
				Des doutes importants existent quant l'exhaustivité des informations fournies.	
2.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR		✓ 74 %
2.2	Dividende payé des réserves en apports de capital	POUR	• CONTRE	L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu de la situation financière et des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.	X 36 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		X 46 %
4.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	• CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.	X 36 %
				Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 75 %
1.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	• CONTRE	La rémunération fixe du CEO est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 64 %
				La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.	
5	Elections au conseil d'administration				
5.1	Election de M. Bernhard Merki (proposé par ZMP Invest)	CONTRE	CONTRE		✓ 56 %
5.2	Election de M. Jörg Riboni (proposé par ZMP Invest)	POUR	POUR		✓ 98 %
5.3	Election de M. Markus Bühlmann (proposé par ZMP Invest)	CONTRE	● POUR	Représentant d'un actionnaire important ayant expérience approfondie de l'industrie laitière suisse.	✓ 55 %
5.4	Réélection de M. Michiel de Ruiter	POUR	POUR		✓ 84 %
5.5	Réélection de Dr. iur. Walter Locher	POUR	POUR		✓ 72 %
5.6	Réélection de Mme Ulrike Sailer	POUR	POUR		✓ 75 %
5.7	Réélection de M. Niklaus Sauter	POUR	• CONTRE	Il est président du comité d'audit et la société fait face à des problèmes sérieux liés aux comptes.	X 37 %
5.8	Réélection de Dr. oec. Daniel Suter	POUR	POUR		X 47 %
5.9	Election de M. Hans-Peter Hess	POUR	POUR		X 41 %
5.10	Election de M. Markus Kalberer (proposé par les familles Weiss et Maurer)	CONTRE	CONTRE		✓ 52 %
5.11	Election de M. Bernhard Merki en tant que président du conseil d'administration (proposé par ZMP Invest)	CONTRE	CONTRE		✓ 54 %



N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.12	Réélection de Dr. oec. Daniel Suter en tant que président du conseil d'administration	RETIRÉE	• POUR		
	Elections au comité de rémunération				
5.13	Election de M. Bernhard Merki au comité de rémunération (proposé par ZMP Invest)	CONTRE	CONTRE		✓ 59 %
5.14	Election de M. Jörg Riboni au comité de rémunération (proposé par ZMP Invest)	POUR	POUR		✓ 97 %
5.15	Réélection de M. Niklaus Sauter au comité de rémunération	RETIRÉE	• CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Sauter au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	
5.16	Réélection de Dr. iur. Walter Locher au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 74 %
6	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99 %
7	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 90 %

Holcim

Assemblée générale ordinaire du 15.05.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	• CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.	✓ 76 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98 %
3.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR		✓ 100 %
3.2	Approbation d'un remboursement d'apport de capital	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Création d'un capital autorisé	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Réélection de Dr. Beat Hess en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.2	Réélection de M. Paul Desmarais Jr.	POUR	• CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 91 %
5.1.3	Réélection de M. Oscar Fanjul Martin	POUR	POUR		✓ 97 %
5.1.4	Réélection de M. Patrick Kron	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.5	Réélection de M. Adrian Loader	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.6	Réélection de M. Jürg Oleas	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.7	Réélection de Mme Hanne Birgitte Breinbjerg Sørensen	POUR	POUR		✓ 97 %
5.1.8	Réélection de Dr. Dieter Spälti	POUR	POUR		✓ 98 %
5.2.1	Election de M. Colin Hall	POUR	POUR		✓ 96 %
5.2.2	Election de Mme Naina Lal Kidwai	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2.3	Election de Mme Claudia Sender Ramirez	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3	Elections au comité de nomination et rémunération				
5.3.1	Réélection de M. Paul Desmarais Jr. au comité de nomination et rémunération	POUR	• CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Desmarais Jr. au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 87 %
5.3.2	Réélection de M. Oscar Fanjul Martin au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 94 %
5.3.3	Réélection de M. Adrian Loader au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 94 %
5.3.4	Réélection de Mme Hanne Birgitte Breinbjerg Sørensen au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 93 %
5.4.1	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99 %
5.4.2	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99 %



N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	• CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 93 %
7	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR		✓ 100 %

Huber+Suhner

Assemblée générale ordinaire du 10.04.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 99 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Elections au conseil d'administration				
4.1	Réélection de M. Urs Kaufmann en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 89 %
4.2	Réélection de Dr. Beat Kälin	POUR	POUR		✓ 100 %
4.3	Réélection de Prof. Dr. Monika Bütler	POUR	POUR		✓ 100 %
4.4	Réélection de M. George H. Müller	POUR	POUR		✓ 97 %
4.5	Réélection de M. Rolf Seiffert	POUR	POUR		✓ 100 %
4.6	Réélection de M. Jörg Walther	POUR	POUR		✓ 99 %
4.7	Election de Dr. Franz Studer	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Elections au comité de nomination et rémunération				
5.1	Réélection de M. Urs Kaufmann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✔ 89 %
5.2	Réélection de Dr. Beat Kälin au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 96 %
6	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération en espèces du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 83 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✔ 98 %
6.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération en actions du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 94 %
6.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 81 %
7	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Réélection de Bratschi AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %

Hypothekarbank Lenzburg

Assemblée générale ordinaire du 16.03.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 98 %
3	Présentation des états financiers selon les principes "true and fair view"	SANS VOTE	SANS VOTE		
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 96 %
5.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable de la direction générale	POUR	POUR		✓ 95 %
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 94 %
6.1	Elections au conseil d'administration				
6.1.1	Réélection de Prof. Doris Agotai Schmid	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.2	Réélection de M. René Brülhart	POUR	POUR		✓ 94 %
6.1.3	Réélection de M. Gerhard Hanhart	POUR	• CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
6.1.4	Réélection de M. Kaspar Hemmeler	POUR	POUR		✓ 94 %
6.1.5	Réélection de M. Marco Killer	POUR	POUR		✓ 95 %
6.1.6	Réélection de M. Josef Lingg	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1.7	Réélection de Mme Ursula McCreight-Ernst	POUR	• CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 83 %
6.1.8	Réélection de M. Christoph Schwarz	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1.9	Réélection de Mme Therese Suter	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1.10	Réélection de Dr. Thomas Wietlisbach	POUR	POUR		✓ 92 %
6.2	Réélection de M. Gerhard Hanhart en tant que président du conseil d'administration	POUR	• CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Hanhart au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	✓ 94 %
6.3	Elections au comité de nomination et rémunération				
6.3.1	Réélection de M. Josef Lingg au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 97 %
6.3.2	Réélection de Mme Therese Suter au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 97 %
6.3.3	Réélection de Dr. Thomas Wietlisbach au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 93 %
6.4	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 97 %
6.5	Réélection de l'organe de révision	POUR	• CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 24 ans, ce qui dépasse	✓ 92 %

Idorsia

Assemblée générale ordinaire du 03.05.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	• CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.	✓ 97 %
				Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Renouvellement et augmentation du capital autorisé	POUR	• CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.	✓ 92 %
				En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis.	
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Réélection de Dr. pharm. Jean-Pierre Garnier	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.2	Réélection de Dr. med. Jean-Paul Clozel	POUR	• CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 99 %
5.1.3	Réélection de M. Robert Bertolini	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.4	Réélection de M. John J. Greisch	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.5	Réélection de Mme Viviane Monges	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2	Election de Dr. Mathieu Simon	POUR	POUR		✓ 100 %
5.3	Réélection de Dr. pharm. Jean-Pierre Garnier en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 97 %
5.4	Elections au comité de nomination et rémunération				
5.4.1	Réélection de Dr. pharm. Jean-Pierre Garnier au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
5.4.2	Réélection de M. John J. Greisch au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 100 %
5.4.3	Réélection de Mme Viviane Monges au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 100 %
5.4.4	Election de Dr. Mathieu Simon au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	• CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✔ 98 %



N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	• CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 97 %
7	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99 %
8	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99 %

Implenia

Assemblée générale ordinaire du 26.03.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 96 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	• CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 85 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 99 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 92 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	• CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant global maximal permettrait	✓ 86 %
				de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement	
5.1	Elections au conseil d'administration			supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.	
5.1.1	Réélection de M. Hans-Ulrich Meister en tant que membre et	POUR	POUR		✓ 95 %
0.1.1	président du conseil d'administration	1 0010	TOOK		V 30 70
5.1.2	Réélection de M. Henner Mahlstedt	POUR	POUR		✓ 96 %
5.1.3	Réélection de Mme Ines Pöschel	POUR	POUR		✓ 95 %
5.1.4	Réélection de M. Kyrre Olaf Johansen	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.5	Réélection de M. Laurent Vulliet	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.6	Réélection de Prof. Dr. Martin A. Fischer	POUR	POUR		✓ 96 %
5.1.7	Election de Mme Barbara Lambert	POUR	POUR		✓ 94 %
	Proposition d'actionnaire faite lors de l'assemblée : Election de M. Daniel Löhr	CONTRE	CONTRE	Ce sujet n'a pas été inscrit par avance à l'ordre du jour.	X 2 %
5.2	Elections au comité de rémunération				
5.2.1	Réélection de Mme Ines Pöschel au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 89 %
5.2.2	Réélection de M. Laurent Vulliet au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 92 %
5.2.3	Réélection de Prof. Dr. Martin A. Fischer au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 91 %
5.3	Election du Cabinet Juridique Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99 %
5.4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 97 %

Inficon

Assemblée générale ordinaire du 28.03.2019

	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Elections au conseil d'administration				
4.1	Réélection de Dr. sc. techn. Beat E. Lüthi en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 97 %
4.2	Réélection de Dr. ing. Richard Fischer	POUR	POUR		✓ 85 %
4.3	Réélection de Mme Vanessa Frey	POUR	POUR		✓ 87 %
4.4	Réélection de M. Beat M. Siegrist	POUR	POUR		✓ 96 %
4.5	Réélection de Dr. iur. Thomas Staehelin	POUR	• CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 18 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (40.0%).	✔ 85 %
	Elections au comité de rémunération				
4.6	Réélection de Dr. ing. Richard Fischer au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 82 %
4.7	Réélection de M. Beat M. Siegrist au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 91 %
4.8	Réélection de Dr. iur. Thomas Staehelin au comité de rémunération	POUR	• CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. iur. Staehelin au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✔ 80 %
5	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 77 %
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99 %
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 78 %

Interroll

Assemblée générale ordinaire du 03.05.2019

N° Ordre du jour Conseil d'admin. Notre position Notre commentaire Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende POUR POUR Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende POUR POUR Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende POUR POUR Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende POUR POUR Decharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale Uniformation prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration POUR POUR POUR L'information fournie est insuffisante. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. Elections au conseil d'administration Election de M. Urs Tanner en tant que membre et président du conseil d'administration POUR POUR II n'est pas indépendant (durée de mandat de 16 ans) et l'indépendance du conseil d'administration POUR POUR III n'est pas indépendant (durée de mandat de 16 ans) et l'indépendance du conseil et sinsuffisante (33.3%). Réélection de M. Philippe Dubois POUR POUR POUR A Réélection de M. Stefano Mercorio POUR POUR POUR Election sau comité de rémunération Elections au comité de rémunération Elections au comité de rémunération Elections au comité de rémunération POUR POUR POUR POUR POUR POUR POUR	Décultat	Natur commentation	Mater wasti	One all diades	Onder du tron	NIO
Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende POUR POUR Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale 1. Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration 1. Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration 1. Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale 2. Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale 3. Elections au conseil d'administration 4. Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale 4. Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale 5. Elections au conseil d'administration 5. Elections au conseil d'administration 5. Réélection de M. Urs Tanner en tant que membre et président du conseil d'administration 5. Réélection de M. Paolo Bottini 5. Réélection de M. Paolo Bottini 5. Réélection de M. Philippe Dubois 5. Réélection de M. Philippe Dubois 5. Réélection de M. Stefano Mercorio 5. POUR	Résultat	Notre commentaire	Notre position	Conseil d'admin.	Ordre du jour	N°
Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	✓ 100 %		POUR	POUR		1
direction générale 4.1 Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration 4.2 Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale 4.2 Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale 5. Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale 5. Elections au conseil d'administration 5. Elections au conseil d'administration 5. Réélection de M. Urs Tanner en tant que membre et président du conseil d'administration 5. Réélection de M. Paolo Bottini 5. Réélection de M. Paolo Bottini 5. Réélection de M. Philippe Dubois 5. Réélection de M. Stefano Mercorio 5. Réélection de M. Ingo Specht 6. Elections au comité de rémunération 6. Réélection de M. Ingo Specht 6. Réélection de M. Ingo Specht 6. Réélection de M. Urs Tanner au comité de rémunération 6. Réélection de M. Urs Tanner au comité de rémunération 6. Réélection de M. Urs Tanner au comité de rémunération 6. Réélection de M. Stefano Mercorio au comité de rémunération 6. Réélection de M. Stefano Mercorio au comité de rémunération 6. Réélection de M. Stefano Mercorio au comité de rémunération 6. Réélection de M. Stefano Mercorio au comité de rémunération 6. Réélection de M. Stefano Mercorio au comité de rémunération 6. Réélection de M. Stefano Mercorio au comité de rémunération 6. Réélection de M. Stefano Mercorio au comité de rémunération 6. Réélection de M. Stefano Mercorio au comité de rémunération 6. Réélection de M. Stefano Mercorio au comité de rémunération 6. Réélection de M. Stefano Mercorio au comité de rémunération 6. Réélection de M. Stefano Mercorio au comité de rémunération	✓ 100 %		POUR	POUR	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	2
conseil d'administration l'année précédente est excessive. 4.2 Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale 5 Elections au conseil d'administration 5.1 Réélection de M. Urs Tanner en tant que membre et président du conseil d'administration 5.2 Réélection de M. Paolo Bottini 5.3 Réélection de M. Paolo Bottini 5.4 Réélection de M. Philippe Dubois 5.5 Réélection de M. Stefano Mercorio POUR POUR POUR CONTRE Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 16 ans) et l'indépendance du conseil de 11 n'est pas indépendant (33.3%). 5.4 Réélection de M. Stefano Mercorio POUR	✓ 100 %		POUR	POUR		3
direction générale Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. 5 Elections au conseil d'administration 5.1 Réélection de M. Urs Tanner en tant que membre et président du conseil d'administration 5.2 Réélection de M. Paolo Bottini 5.3 Réélection de M. Paolo Bottini 6.4 Réélection de M. Stefano Mercorio 7 POUR 8 POUR 8 CONTRE DI n'est pas indépendant (durée de mandat de 16 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%). 8 Réélection de M. Philippe Dubois 8 POUR 9 CONTRE DI n'est pas indépendant (durée de mandat de 16 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%). 8 Réélection de M. Stefano Mercorio 9 POUR 9 POUR 9 POUR 9 POUR 9 POUR 9 POUR 6 Elections au comité de rémunération 9 POUR	✓ 79 %		• CONTRE	POUR		4.1
Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. 5 Elections au conseil d'administration 5.1 Réélection de M. Urs Tanner en tant que membre et président du conseil d'administration 5.2 Réélection de M. Paolo Bottini 5.3 Réélection de M. Paolo Bottini 5.4 Réélection de M. Philippe Dubois 5.5 Réélection de M. Stefano Mercorio 5.6 Réélection de M. Stefano Mercorio 5.7 Réélection de M. Ingo Specht 5.8 Réélection de M. Ingo Specht 5.9 Réélection de M. Ingo Specht 5.0 Réélection de M. Ingo Specht 5.1 Réélection de M. Ingo Specht 5.2 Réélection de M. Ingo Specht 5.3 Réélection de M. Ingo Specht 5.4 Réélection de M. Ingo Specht 5.5 Réélection de M. Ingo Specht 5.6 Elections au comité de rémunération 6.7 Réélection de M. Urs Tanner au comité de rémunération 6.8 Réélection de M. Stefano Mercorio au comité de rémunération 6.9 Réélection de M. Stefano Mercorio au comité de rémunération 6.1 Réélection de M. Stefano Mercorio au comité de rémunération 6.2 Réélection de M. Stefano Mercorio au comité de rémunération 6.3 Réélection de M. Stefano Mercorio au comité de rémunération 6.4 Réélection de M. Stefano Mercorio au comité de rémunération 6.5 Réélection de M. Stefano Mercorio au comité de rémunération 6.6 Reference set significative supérieur au dentité teréfinale. 8. Le montant supérieur au de l'assemblée générale. 8. Le montant de l'assemblée générale. 8. Le montant de l'assemblée générale. 8. Le montant supérieur au denancé à l'assemblée générale. 8. Le montant de l'assemblée générale. 8. Le visual de l'édection de M. Urs pas indépendant (durée de mandat de l'6 ans) et l'indépendance du conseil est	✓ 75 %	L'information fournie est insuffisante.	• CONTRE	POUR		4.2
5.1 Réélection de M. Urs Tanner en tant que membre et président du conseil d'administration 5.2 Réélection de M. Paolo Bottini 5.3 Réélection de M. Philippe Dubois FOUR POUR POUR CONTRE Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 16 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%). FOUR CONTRE Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 16 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%). FOUR FOUR POUR POUR POUR POUR FOUR		finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à			direction generale	
du conseil d'administration 5.2 Réélection de M. Paolo Bottini POUR POUR CONTRE Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 16 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%). 5.3 Réélection de M. Philippe Dubois POUR POUR CONTRE Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 16 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%). 5.4 Réélection de M. Stefano Mercorio POUR POUR POUR FOUR 6. Election de Dr. ing. Elena Cortona POUR Réélection de M. Urs Tanner au comité de rémunération POUR POUR POUR POUR POUR POUR					Elections au conseil d'administration	5
mandat de 16 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%). 5.3 Réélection de M. Philippe Dubois POUR CONTRE Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 16 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%). 5.4 Réélection de M. Stefano Mercorio POUR POUR POUR FOUR FOUR 6 Election de Dr. ing. Elena Cortona POUR	✓ 98 %		POUR	POUR	·	5.1
mandat de 16 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%). 5.4 Réélection de M. Stefano Mercorio POUR POUR 5.5 Réélection de M. Ingo Specht POUR POUR 5.6 Election de Dr. ing. Elena Cortona POUR POUR 6 Elections au comité de rémunération 6.1 Réélection de M. Urs Tanner au comité de rémunération POUR POUR 6.2 Réélection de M. Stefano Mercorio au comité de rémunération POUR POUR	✓ 64 %	mandat de 16 ans) et l'indépendance	• CONTRE	POUR	Réélection de M. Paolo Bottini	5.2
5.5 Réélection de M. Ingo Specht POUR POUR 5.6 Election de Dr. ing. Elena Cortona POUR POUR 6 Elections au comité de rémunération 6.1 Réélection de M. Urs Tanner au comité de rémunération POUR POUR 6.2 Réélection de M. Stefano Mercorio au comité de rémunération POUR POUR	✓ 64 %	mandat de 16 ans) et l'indépendance	• CONTRE	POUR	Réélection de M. Philippe Dubois	5.3
5.6 Election de Dr. ing. Elena Cortona POUR POUR 6 Elections au comité de rémunération 6.1 Réélection de M. Urs Tanner au comité de rémunération POUR POUR 6.2 Réélection de M. Stefano Mercorio au comité de rémunération POUR POUR	✓ 77 %		POUR	POUR	Réélection de M. Stefano Mercorio	5.4
6 Elections au comité de rémunération 6.1 Réélection de M. Urs Tanner au comité de rémunération POUR POUR 6.2 Réélection de M. Stefano Mercorio au comité de rémunération POUR POUR	✓ 77 %		POUR	POUR	Réélection de M. Ingo Specht	5.5
6.1 Réélection de M. Urs Tanner au comité de rémunération POUR POUR 6.2 Réélection de M. Stefano Mercorio au comité de rémunération POUR POUR	✓ 100 %		POUR	POUR	Election de Dr. ing. Elena Cortona	5.6
6.2 Réélection de M. Stefano Mercorio au comité de rémunération POUR POUR					Elections au comité de rémunération	6
	✓ 96 %		POUR	POUR	Réélection de M. Urs Tanner au comité de rémunération	6.1
7 Election de l'organe de révision POUR POUR	✓ 74 %		POUR	POUR	Réélection de M. Stefano Mercorio au comité de rémunération	6.2
	✓ 100 %		POUR	POUR	Election de l'organe de révision	7
8 Réélection du représentant indépendant POUR POUR	✓ 100 %		POUR	POUR	Réélection du représentant indépendant	8

Intershop

Assemblée générale ordinaire du 04.04.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Présentation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels d'Intershop Holding AG	SANS VOTE	SANS VOTE		
1.2	Approbation du rapport annuel et des comptes consolidés	POUR	POUR		✓ 100 %
1.3	Approbation des comptes annuels d'Intershop Holding AG	POUR	POUR		✓ 100 %
1.4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
2.1	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR		✓ 100 %
2.2	Ajustement des réserves legales générales	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	• CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.	✓ 97 %
				La taille du conseil d'administration reste inférieure à 4 membres de manière durable.	
4.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 100 %
4.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	• CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓ 87 %
				Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions.	
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.a	Réélection de M. Dieter Marmet	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.b	Réélection de M. Ernst Schaufelberger	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.c	Election de M. Kurt Ritz	POUR	POUR		✓ 95 %
5.2	Réélection de M. Dieter Marmet en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3	Elections au comité de rémunération				
5.3.a	Réélection de M. Dieter Marmet au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 93 %
5.3.b	Réélection de M. Ernst Schaufelberger au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 94 %
5.3.c	Election de M. Kurt Ritz au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 94 %
5.4	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
5.5	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	• CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 27 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 91 %

Investis

Assemblée générale ordinaire du 29.04.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99 %
2.1	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR		✓ 100 %
2.2	Emploi des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de M. Albert M. Baehny	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.2	Réélection de M. Stéphane Bonvin	POUR	• CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✔ 98 %
4.1.3	Réélection de Dr. Riccardo Boscardin	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.4	Réélection de Dr. Thomas Vettiger	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2	Réélection de Dr. Riccardo Boscardin en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3	Elections au comité de rémunération				
4.3.1	Réélection de M. Albert M. Baehny au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 100 %
4.3.2	Réélection de Dr. Riccardo Boscardin au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 100 %
4.4	Election de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
4.5	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 100 %
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 100 %

IVF Hartmann

Assemblée générale ordinaire du 16.04.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 96 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 96 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Modification des statuts	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1	Elections au conseil d'administration				
6.1.a	Réélection de Dr. Rinaldo Riguzzi	POUR	• CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 28 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 99 %
				Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 28 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0%).	
6.1.b	Réélection de Dr. med. Walter Schweizer	POUR	• CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 98 %
				Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 22 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0%).	
6.1.c	Réélection de M. Fritz Hirsbrunner	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.d	Réélection de M. Michel Kuehn	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.e	Réélection de Mme Andrea Rytz	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2	Réélection de Dr. Rinaldo Riguzzi en tant que président du conseil d'administration	POUR	• CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Riguzzi au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	✓ 96 %
6.3	Elections au comité de nomination et rémunération				
6.3.a	Réélection de Dr. Rinaldo Riguzzi au comité de nomination et rémunération	POUR	• CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Riguzzi au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✔ 98 %
6.3.b	Réélection de Dr. med. Walter Schweizer au comité de nomination et rémunération	POUR	• CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. med. Schweizer au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 98 %
6.3.c	Réélection de M. Fritz Hirsbrunner au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
6.4	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 98 %
6.5	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 98 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98 %



N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 97 %

Julius Bär

Assemblée générale ordinaire du 10.04.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	• CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.	✓ 90 %
				Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 94 %
4.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à	POUR	• CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓ 92 %
	long terme de la direction générale			Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.	
4.2.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 97 %
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Réélection de M. Gilbert Achermann	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.2	Réélection de Dr. Heinrich Baumann	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.3	Réélection de M. Richard M. Campbell-Breeden	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.4	Réélection de M. Paul Man-Yiu Chow	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.5	Réélection de Dr. iur. Ivo Furrer	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.6	Réélection de Mme Claire Giraut	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.7	Réélection de M. Charles Stonehill	POUR	POUR		✓ 97 %
5.2.1	Election de Dr. oec. Romeo Lacher	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2.2	Election de Mme Eunice Zehnder-Lai	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2.3	Election de Mme Olga Zoutendijk	POUR	POUR		✓ 100 %
5.3	Election de Dr. oec. Romeo Lacher en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 100 %
5.4	Elections au comité de rémunération				
5.4.1	Réélection de M. Gilbert Achermann au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
5.4.2	Réélection de Dr. Heinrich Baumann au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
5.4.3	Réélection de M. Richard M. Campbell-Breeden au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
5.4.4	Election de Mme Eunice Zehnder-Lai au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 97 %



N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %

Jungfraubahn

Assemblée générale ordinaire du 13.05.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Elections au conseil d'administration				
4.1	Réélection de Prof. Thomas Bieger en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 93 %
4.2	Réélection de M. Peter Baumann	POUR	• CONTRE	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (16.7%).	✓ 88 %
4.3	Réélection de M. Nils Graf	POUR	• CONTRE	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (16.7%).	✔ 89 %
4.4	Réélection de Dr. Catrina Luchsinger Gähwiler	POUR	POUR		✓ 98 %
4.5	Réélection de M. Hanspeter Rüfenacht	POUR	POUR		✓ 97 %
4.6	Réélection de M. Ueli Winzenried	POUR	POUR		✓ 97 %
5	Elections au comité de rémunération				
5.1	Réélection de M. Peter Baumann au comité de rémunération	POUR	• CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Baumann au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✔ 88 %
5.2	Réélection de Prof. Thomas Bieger au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 90 %
5.3	Réélection de M. Hanspeter Rüfenacht au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 95 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 95 %
7.1	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
7.2	Réélection du suppléant du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99 %

Kardex

Assemblée générale ordinaire du 11.04.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	• CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent des honoraires de conseil de manière régulière et dont les montants sont trop élevés.	✓ 93 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de M. Philipp Buhofer	POUR	POUR		✓ 75 %
4.1.2	Réélection de M. Jakob Bleiker	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.3	Réélection de M. Ulrich Looser	POUR	POUR		✓ 93 %
4.1.4	Réélection de Dr. Felix A. Thöni	POUR	POUR		✓ 70 %
4.1.5	Réélection de M. Walter T. Vogel	POUR	POUR		✓ 74 %
4.2	Réélection de M. Philipp Buhofer en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 75 %
4.3	Elections au comité de rémunération				
4.3.1	Réélection de M. Ulrich Looser au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 93 %
4.3.2	Réélection de Dr. Felix A. Thöni au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 70 %
4.3.3	Réélection de M. Walter T. Vogel au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 73 %
4.4	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
4.5	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	• CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent des honoraires de conseil de manière régulière et dont les montants sont trop élevés.	✔ 68 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 96 %

Klingelnberg

Assemblée générale ordinaire du 27.08.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
2.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR		✓ 100 %
2.2	Distribution des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	• CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓ 95 %
6	Elections au conseil d'administration				
6.1	Réélection de Dr. sc. tech. Jörg Wolle	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2	Réélection de M. Diether Klingelnberg	POUR	POUR		✓ 100 %
6.3	Réélection de M. Roger Baillod	POUR	POUR		✓ 100 %
6.4	Réélection de Prof. Dr. Michael Hilb	POUR	POUR		✓ 100 %
6.5	Réélection de Dr. Hans-Martin Schneeberger	POUR	POUR		✓ 100 %
6.6	Réélection de M. Hans-Georg Härter	POUR	POUR		✓ 99 %
7	Réélection de Dr. sc. tech. Jörg Wolle en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99 %
8	Elections au comité de nomination et rémunération				
8.1	Réélection de Dr. sc. tech. Jörg Wolle au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
8.2	Réélection de M. Diether Klingelnberg au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 100 %
8.3	Réélection de Dr. Hans-Martin Schneeberger au comité de nomination et rémunération	POUR	• CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 12 ans, relations d'affaires) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants.	✓ 98 %
9	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 98 %
10	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %

Komax

Assemblée générale ordinaire du 16.04.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 99 %
	Elections au conseil d'administration				
4.1	Election de Dr. iur. Mariel Hoch	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2.1	Réélection de Dr. Beat Kälin en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 94 %
4.2.2	Réélection de M. David Dean	POUR	POUR		✓ 98 %
4.2.3	Réélection de Dr. Andreas Häberli	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2.4	Réélection de M. Kurt Härri	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2.5	Réélection de Prof. Dr. Roland Siegwart	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3	Elections au comité de rémunération				
4.3.1	Election de Dr. Andreas Häberli au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3.2	Election de Dr. sc. techn. Beat Kälin au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 97 %
4.3.3	Election de Prof. Dr. Roland Siegwart au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 97 %
4.4	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99 %
4.5	Election de l'organe de révision	POUR	• CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 88 %
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 97 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 97 %
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 97 %

Kudelski

Assemblée générale ordinaire du 09.04.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	• CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 96 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	• CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance. Le comité de rémunération dispose de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions. Le comité de rémunération a versé des rémunérations indues lors de l'exercice	✓ 94 %
	Elections au conseil d'administration			précédent.	
5.1	Réélection de M. Laurent Dassault	POUR	• CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 24 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (14.3%).	✔ 96 %
5.2	Réélection de Dr. iur. Patrick Foetisch	POUR	• CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 27 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 86 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 27 ans, consultant de la société) et l'indépendance du conseil	✓ 96 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.3	Réélection de M. André Kudelski	POUR	• CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 98 %
5.4	Réélection de Dr. sc. tech. Marguerite Kudelski	POUR	POUR		✓ 98 %
5.5	Réélection de M. Pierre Lescure	POUR	• CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 15 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (14.3%).	✓ 97 %
5.6	Réélection de M. Alec Ross	POUR	POUR		✓ 100 %
5.7	Réélection de M. Claude Smadja	POUR	• CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 96 %
				Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 20 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (14.3%).	
6	Réélection de M. André Kudelski en tant que président du conseil d'administration	POUR	• CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Kudelski au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	✓ 96 %
7	Elections au comité de nomination et rémunération				
7.1	Réélection de Dr. iur. Patrick Foetisch au comité de nomination et rémunération	POUR	• CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. iur. Foetisch au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✔ 96 %
7.2	Réélection de M. Pierre Lescure au comité de nomination et rémunération	POUR	• CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Lescure au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 96 %
7.3	Réélection de M. Claude Smadja au comité de nomination et rémunération	POUR	• CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Smadja au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 96 %
7.4	Election de M. Alec Ross au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
9	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	• CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 34 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 98 %
10	Augmentation du capital conditionnel réservé aux employés	POUR	POUR		✓ 96 %
11	Divers	SANS VOTE	SANS VOTE		

Kühne + Nagel

Assemblée générale ordinaire du 07.05.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.a	Réélection de Dr. Renato Fassbind	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.b	Réélection de M. Karl Gernandt	POUR	POUR		✓ 94 %
4.1.c	Réélection de M. Klaus-Michael Kühne	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1.d	Réélection de Dr. Thomas Staehelin	POUR	• CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 41 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il représente un actionnaire important	✔ 89 %
				et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	
4.1.e	Réélection de Mme Hauke Stars	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.f	Réélection de Dr. Martin Wittig	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.g	Réélection de Dr. Jörg Wolle	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2	Election de M. David Kamenetzky	POUR	POUR		✓ 100 %
4.3	Réélection de Dr. Jörg Wolle en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 95 %
4.4	Elections au comité de rémunération				
4.4.a	Réélection de M. Karl Gernandt au comité de rémunération	POUR	• CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants.	✓ 81 %
4.4.b	Réélection de M. Klaus-Michael Kühne au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 85 %
4.4.c	Election de Mme Hauke Stars au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 95 %
4.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
4.6	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	• CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.	✓ 79 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 88 %
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	• CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne	✔ 83 %
				respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	

Landis+Gyr Group

Assemblée générale ordinaire du 25.06.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99 %
2.1	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR		✓ 100 %
2.2	Emploi des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 96 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		✔ 98 %
5.1 - 5.2	Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Réélection de M. Andreas Umbach	POUR	POUR		✓ 85 %
5.1.2	Réélection de M. Eric A. Elzvik	POUR	POUR		✓ 97 %
5.1.3	Réélection de M. Dave Geary	POUR	POUR		✓ 97 %
5.1.4	Réélection de M. Pierre-Alain Graf	POUR	POUR		✓ 97 %
5.1.5	Réélection de Mme Mary E. Kipp	RETIRÉE	• POUR		
5.1.6	Réélection de M. Peter Mainz	POUR	POUR		✓ 97 %
5.1.7	Réélection de M. Andreas Spreiter	POUR	POUR		✓ 93 %
5.1.8	Réélection de Mme Christina Stercken	POUR	POUR		✓ 97 %
5.2	Election de M. Søren Thorup Sørensen	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3	Réélection de M. Andreas Umbach en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 94 %
5.4	Elections au comité de rémunération				
5.4.1	Réélection de M. Eric A. Elzvik au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 96 %
5.4.2	Réélection de M. Dave Geary au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 96 %
5.4.3	Réélection de M. Pierre-Alain Graf au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 96 %
5.5	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 100 %
5.6	Réélection de M. Roger Föhn en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR		✓ 100 %

lastminute.com

Assemblée générale ordinaire du 08.05.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Ouverture et annonces	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Discussion sur la rémunération du conseil d'administration pour l'année 2018	SANS VOTE	SANS VOTE		
3	Approbation du rapport annuel, des comptes annuels et de l'emploi du bénéfice	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	• CONTRE	La transparence du plan de participation dont le fonctionnement doit être assuré par le rachat d'actions demandé est insuffisante.	✓ 100 %
6	Elections au conseil d'administration				
6.1	Réélection de M. Ottonel Popesco en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 100 %
6.2	Réélection de M. Fabio Cannavale	POUR	• CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 100 %
6.3	Réélection de M. Marco Corradino	POUR	• CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (COO).	✓ 100 %
6.4	Réélection de M. Roberto Italia	POUR	POUR		✓ 100 %
6.5	Réélection de M. Laurent Foata	POUR	POUR		✓ 100 %
6.6	Réélection de M. Marcello Distaso	POUR	POUR		✓ 100 %
6.7	Réélection de Dr. Anna Gatti	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Vote prospectif sur la rémunération du conseil d'administration	POUR	• CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	X 11 %
8	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 100 %
9	Discussion sur la politique de dividende	SANS VOTE	SANS VOTE		
10	Discussion sur le Code hollandais de Corporate Governance	SANS VOTE	SANS VOTE		
11	Divers	SANS VOTE	SANS VOTE		
12	Clôture	SANS VOTE	SANS VOTE		

Leclanché

Assemblée générale extraordinaire du 24.10.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Résumé de la restructuration financière	SANS VOTE	SANS VOTE		
1.2	Réduction du capital par réduction de la valeur nominale	POUR	POUR		✔ 84 %
1.3	Augmentation ordinaire de capital par conversion de dette	POUR	POUR		✔ 84 %
2	Augmentation du capital autorisé	POUR	POUR		✔ 84 %
3	Augmentation du capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	POUR		✔ 84 %

Leclanché

Assemblée générale ordinaire du 09.05.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 82 %
1.2.a	Vote consultatif sur le rapport de rémunération - direction générale	POUR	• CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 99 %
1.2.b	Vote consultatif sur le rapport de rémunération - CEO	POUR	• CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 81 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration				
2.1	Décharge à M. Axel Joachim Maschka	POUR	• CONTRE	La société est en situation de perte de capital, de surendettement, en sursis concordataire ou il existe un doute important sur la capacité de la société à poursuivre son activité (« going concern »).	✓ 82 %
2.2	Décharge à M. Toi Wai David Suen	POUR	• CONTRE	La société est en situation de perte de capital, de surendettement, en sursis concordataire ou il existe un doute important sur la capacité de la société à poursuivre son activité (« going concern »).	✓ 82 %
2.3	Décharge à M. David Anthony Ishag	POUR	• CONTRE	La société est en situation de perte de capital, de surendettement, en sursis concordataire ou il existe un doute important sur la capacité de la société à poursuivre son activité (« going concern »).	✓ 82 %
2.4	Décharge à M. Tianyi Fan	POUR	• CONTRE	La société est en situation de perte de capital, de surendettement, en sursis concordataire ou il existe un doute important sur la capacité de la société à poursuivre son activité (« going concern »).	✓ 82 %
2.5	Décharge à M. Stefan A. Müller	POUR	• CONTRE	La société est en situation de perte de capital, de surendettement, en sursis concordataire ou il existe un doute important sur la capacité de la société à poursuivre son activité (« going concern »).	✓ 82 %
3	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR		✓ 84 %
4	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de M. Stefan Müller	POUR	POUR		✓ 82 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.1.2	Réélection de M. David Anthony Ishag	POUR	• CONTRE	Les renseignements donnés sur le candidat sont insuffisants.	✓ 100 %
				Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).	
4.1.3	Réélection de M. Tianyi Fan	POUR	• CONTRE	Les renseignements donnés sur le candidat sont insuffisants.	✓ 100 %
				Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).	
4.1.4	Réélection de M. Toi Wai David Suen	POUR	POUR		✓ 82 %
4.1.5	Réélection de M. Axel Joachim Maschka	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2.1	Election de M. Bénédict Fontanet	POUR	• CONTRE	Les renseignements donnés sur le candidat sont insuffisants.	✓ 100 %
				Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).	
4.5	Réélection de M. Stefan Müller en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 100 %
4.4	Elections au comité de nomination et rémunération				
4.4.1	Réélection de M. Stefan Müller au comité de nomination et rémunération	RETIRÉE	• CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 21 ans) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants.	
				Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et les conditions d'exercice d'un plan de rémunération variable ont été modifiées en cours de période.	
	Proposition non annoncée: Election de Dr. Lluis M. Fargas Mas au comité de nomination et rémunération	POUR	• CONTRE	Ce sujet n'a pas été inscrit par avance à l'ordre du jour.	✓ 99 %
4.4.2	Réélection de M. Tianyi Fan au comité de nomination et rémunération	POUR	• CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Fan au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 99 %
				Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants.	
				Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et les conditions d'exercice d'un plan de rémunération variable ont été modifiées en cours de période.	
4.4.3	Election de M. Toi Wai David Suen au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 82 %
5	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR		✓ 100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
8	Augmentation du capital conditionnel réservé aux employés	POUR	• CONTRE	La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos.	✓ 100 %
9.1	Résumé de la restructuration financière	SANS VOTE	SANS VOTE		
9.2	Augmentation ordinaire de capital par conversion de dettes	POUR	POUR		✓ 97 %
9.3	Réduction du capital par réduction de la valeur nominale	POUR	• CONTRE	Le droit des actionnaires d'inscrire un point à l'ordre du jour de l'assemblée générale est péjoré de manière significative.	X 20 %
10	Compensation des pertes cumulées avec les réserves d'apport de capital	RETIRÉE	• POUR	En raison du refus au point 9.3, ce point a été retiré de l'ordre du jour.	
11.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	• CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✔ 99 %
11.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	• CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.	✓ 81 %

Lem

Assemblée générale ordinaire du 27.06.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	• CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.	✓ 92 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	• CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✔ 98 %
5.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Elections au conseil d'administration				
6.1	Réélection de Dr. ing. Ilan Cohen	POUR	• CONTRE	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).	✔ 98 %
6.2	Réélection de M. Ulrich Looser	POUR	POUR		✓ 98 %
6.3	Réélection de M. Ueli Wampfler	POUR	POUR		✓ 97 %
6.4	Réélection de Dr. iur. Werner C. Weber	POUR	POUR		✓ 100 %
6.5	Réélection de M. François Gabella	POUR	POUR		✓ 100 %
6.6	Réélection de M. Andreas Hürlimann en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99 %
7	Elections au comité de rémunération				
7.1	Réélection de M. Ulrich Looser au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
7.2	Réélection de M. Andreas Hürlimann au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
8	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
9	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 100 %



Leonteq

Assemblée générale ordinaire du 19.09.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Election de M. Dominik Schärer au conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 100 %

Leonteq

Assemblée générale ordinaire du 27.03.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 98 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	• CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 88 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99 %
3.1	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR		✓ 97 %
3.2	Emploi des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1	Modification des statuts : Augmentation du capital conditionnel pour les employés	POUR	POUR		✓ 97 %
4.2	Modification des statuts : Augmentation du capital autorisé	POUR	POUR		✓ 91 %
4.3	Modification des statuts : Principes de rémunération, contrats de travail et modalités de vote pour la rémunération de la direction générale	POUR	POUR		✓ 96 %
4.4	Modification des statuts : Apports en nature	POUR	POUR		✓ 97 %
5	Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Réélection de Dr. Jörg Behrens	POUR	POUR		✓ 97 %
5.1.2	Réélection de M. Christopher M. Chambers	POUR	POUR		✓ 96 %
5.1.3	Réélection de M. Patrick de Figueiredo	POUR	POUR		✓ 97 %
5.1.4	Réélection de M. Hans Isler	POUR	POUR		✓ 97 %
5.1.5	Réélection de M. Richard A. Laxer	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.6	Réélection de Dr. Thomas R. Meier	POUR	POUR		✓ 98 %
5.2	Election de Mme Susana Gomez Smith	POUR	POUR		✓ 97 %
5.3	Réélection de M. Christopher M. Chambers en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 96 %
5.4	Elections au comité de nomination et rémunération				
5.4.1	Réélection de M. Richard A. Laxer au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 97 %
5.4.2	Réélection de M. Hans Isler au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 97 %
5.5	Election de Mme Susana Gomez Smith au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 97 %
6	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 98 %
7	Réélection de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99 %
8	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	• CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 90 %



N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	• CONTRE	La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✔ 88 %
8.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 94 %

Liechtensteinische Landesbank

Assemblée générale ordinaire du 03.05.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Présentation du rapport annuel et du rapport de l'auditeur	SANS VOTE	SANS VOTE		
3	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Décharge aux membres du conseil d'administration, executive management and the auditors	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Elections au conseil d'administration				
6.1	Election de Dr. Karl Sevelda	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2	Réélection de Dr. iur. Patrizia Holenstein	POUR	POUR		✓ 99 %
7	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 90 %

Lindt & Sprüngli

Assemblée générale ordinaire du 02.05.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	• CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 87 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende				
4.1	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2	Emploi des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Réduction du capital-actions et du capital-participation	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1	Elections au conseil d'administration				
6.1.1	Réélection de M. Ernst Tanner en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	• CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 88 %
6.1.2	Réélection de M. Antonio Bulgheroni	POUR	• CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93 %
				Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	
6.1.3	Réélection de Dr. Rudolf K. Sprüngli	POUR	POUR		✓ 96 %
6.1.4	Réélection de Mme Elisabeth Gürtler	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1.5	Réélection de Dr. Thomas Rinderknecht	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.6	Réélection de M. Silvio W. Denz	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2	Elections au comité de rémunération				
6.2.1	Réélection de Dr. Rudolf K. Sprüngli au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 82 %
6.2.2	Réélection de M. Antonio Bulgheroni au comité de rémunération	POUR	• CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Bulgheroni au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 79 %
6.2.3	Election de M. Silvio W. Denz au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 93 %
6.3	Réélection de Dr. Patrick Schleiffer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99 %
6.4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 98 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	• CONTRE	La rémunération du président exécutif du conseil (qui ne fait pas partie de la direction générale) est excessive.	✓ 92 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	• CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %



N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
8	Modification du capital conditionnel	POUR	• CONTRE	La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %

Logitech

Assemblée générale ordinaire du 04.09.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des membres des organes dirigeants	POUR	• CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 81 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Elections au conseil d'administration				
5.A	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer	POUR	POUR		✓ 94 %
5.B	Réélection de Mme Wendy Becker	POUR	POUR		✓ 99 %
5.C	Réélection de Dr. Edouard Bugnion	POUR	POUR		✓ 99 %
5.D	Réélection de M. Bracken Darrell	POUR	• CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 93 %
5.E	Réélection de M. Guerrino De Luca	POUR	• CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 91 %
5.F	Réélection de M. Didier Hirsch	POUR	POUR		✓ 99 %
5.G	Réélection de Dr. Neil Hunt	POUR	POUR		✓ 99 %
5.H	Réélection de Mme Marjorie Lao	POUR	POUR		✓ 100 %
5.I	Réélection de Mme Neela Montgomery	POUR	POUR		✓ 100 %
5.J	Election de M. Guy Gecht	POUR	POUR		✓ 100 %
5.K	Election de M. Michael B. Polk	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Election de Mme Wendy Becker en tant que présidente du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Elections au comité de rémunération				
7.A	Réélection de Dr. Edouard Bugnion au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 94 %
7.B	Réélection de Dr. Neil Hunt au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 94 %
7.C	Election de M. Michael B. Polk au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	• CONTRE	La rémunération potentielle des administrateurs non exécutifs est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. La rémunération du membre exécutif	✓ 92 %
				du conseil (qui ne fait pas partie de la direction générale) ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	



N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	• CONTRE	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 82 %
10	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 100 %
11	Réélection de Etude Regina Wenger & Sarah Keiser-Wüger en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %

Lonza

Assemblée générale ordinaire du 18.04.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	• CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.	✓ 89 %
				Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.a	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.b	Réélection de Prof. DrIng. Werner J. Bauer	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.c	Réélection de M. Albert M. Baehny	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.d	Réélection de Dr. Angelica Kohlmann	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.e	Réélection de M. Christoph Mäder	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.f	Réélection de Mme Barbara Richmond	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.g	Réélection de Dr. iur. Margot Scheltema	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.h	Réélection de M. Jürgen B. Steinemann	POUR	POUR		✓ 79 %
5.1.i	Réélection de Prof. Dr. Olivier Verscheure	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2	Réélection de M. Albert M. Baehny en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3	Elections au comité de nomination et rémunération				
5.3.a	Réélection de Dr. Angelica Kohlmann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
5.3.b	Réélection de M. Christoph Mäder au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
5.3.c	Réélection de M. Jürgen B. Steinemann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 86 %
6	Réélection de KPMG as auditors	POUR	POUR		✓ 97 %
7	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 95 %
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 97 %
9.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 96 %
9.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	• CONTRE	La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %
				Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	
10	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR		✓ 99 %

Luzerner Kantonalbank

Assemblée générale ordinaire du 15.04.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		~
2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓
3.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR		✓
3.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		~
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓
5	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓
6	Elections au conseil d'administration et au comité de nomination et rémunération				
6.1	Réélection de Mme Doris Russi Schurter en tant que membre et présidente du conseil d'administration et en tant que membre du comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓
6.2	Réélection de M. Josef Felder en tant que membre du conseil d'administration et du comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓
6.3	Réélection de Dr. Martha Scheiber en tant que membre du conseil d'administration et du comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓
6.4.1	Réélection de Prof. Andreas Dietrich	POUR	POUR		✓
6.4.2	Réélection de M. Andreas Emmenegger	POUR	POUR		~
6.4.3	Réélection de M. Franz Grüter	POUR	POUR		✓
6.4.4	Réélection de M. Markus Hongler	POUR	POUR		✓
6.4.5	Réélection de M. Stefan Portmann	POUR	POUR		~
7	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR		✓
8	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓

MCH Group AG

Assemblée générale ordinaire du 02.05.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99 %
2.1	Allocation de la perte au bilan	POUR	POUR		✓ 100 %
2.2	Réaffectation des "réserves spéciales"	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✔ 88 %
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Election de M. Markus Breitenmoser	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.2	Election de M. Hans-Kristian Hoejsgaard	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.3	Réélection de Dr. Karin Lenzlinger Diedenhofen	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.4	Réélection de M. Andreas Widmer	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.5	Réélection de Dr. Ulrich Vischer	POUR	• CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 27 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %
4.2	Réélection de Dr. Ulrich Vischer en tant que président du conseil d'administration	POUR	• CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Vischer au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	✓ 95 %
4.3	Elections au comité de nomination et rémunération				
4.3.1	Réélection de Dr. Ulrich Vischer au comité de nomination et rémunération	POUR	• CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Vischer au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✔ 95 %
4.3.2	Réélection de Dr. Balz Hösly au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
4.3.3	Réélection de M. Thomas Weber au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
4.3.4	Election de M. Hans-Kristian Hoejsgaard au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
4.4	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99 %
4.5	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98 %
6	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98 %
7	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 95 %

Medartis Holding

Assemblée générale ordinaire du 10.05.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	• CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 97 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	• CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 99 %
4.2	Approbation d'une rémunération plus élevée pour le conseil d'administration pour la période allant de l'assemblée générale ordinaire 2018 à l'assemblée générale ordinaire 2019	POUR	• CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 99 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	• CONTRE	La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 97 %
6	Elections au conseil d'administration				
6.1	Réélection de Dr. h.c. Thomas Straumann en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98 %
6.2	Réélection de M. Dominik Ellenrieder	POUR	POUR		✓ 99 %
6.3	Réélection de Dr. iur. Jürg Greuter	POUR	• CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 22 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6%).	✓ 99 %
6.4	Réélection de Dr. Daniel B. Herren	POUR	POUR	ad correct out meaning (20.070).	✓ 100 %
6.5	Réélection de M. Roland W. Hess	POUR	POUR		✓ 100 %
6.6	Réélection de M. Willi Miesch	POUR	• CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente.	✓ 100 %
6.7	Réélection de M. Damien Tappy	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Elections au comité de rémunération				
7.1	Réélection de M. Dominik Ellenrieder au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
7.2	Réélection de Dr. iur. Jürg Greuter au comité de rémunération	POUR	• CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. iur. Greuter au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✔ 98 %
7.3	Réélection de Dr. Daniel B. Herren au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
8	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
9	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 100 %

Meier Tobler

Assemblée générale ordinaire du 27.03.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résult
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		*
2.	Décision sur l'emploi du bénéfice	POUR	POUR		~
3.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		~
4.	Elections au conseil d'administration				
4.1.a	Réélection de M. Silvan GR. Meier	POUR	POUR		~
4.1.b	Réélection de M. Heinz Roth	POUR	• CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 14 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (25.0%).	*
4.1.c	Réélection de M. Heinz Wiedmer	POUR	POUR		~
4.2	Election de M. Alexander Zschokke	POUR	POUR		~
5.	Réélection de M. Meier en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		~
6.	Elections au comité de rémunération				
6.a	Election de M. Silvan GR. Meier au comité de rémunération	POUR	• CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, ancien membre de la direction) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants.	✓
				Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, ancien membre de la direction) et le comité inclut tous les administrateurs.	
6.b	Election de M. Heinz Roth au comité de rémunération	POUR	• CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Roth au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	~
				Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 14 ans) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants.	
				Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 14 ans) et le comité inclut tous les administrateurs.	
6.c	Election de M. Heinz Wiedmer au comité de rémunération	POUR	POUR		~
6.d	Election de M. Alexander Zschokke au comité de rémunération	POUR	POUR		~
7.	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		~
8.	Election de l'organe de révision	POUR	• CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 40 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	*
				Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.	



N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	• CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓
9.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	• CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓

Metall Zug

Assemblée générale ordinaire du 03.05.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	• CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 98 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de M. Heinz M. Buhofer	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.2	Réélection de Mme Marga Gyger	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.3	Réélection de Dr. sc. techn. Peter Terwiesch	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.4	Réélection de M. Martin Wipfli	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.4.1	Réélection de M. Martin Wipfli comme représentant des actionnaires avec actions B	POUR	POUR		~
4.2.1	Election de Mme Sandra Emme	POUR	• CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 99 %
4.2.2	Election de Mme Claudia Pletscher	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2.3	Election de M. Dominik Berchtold	POUR	POUR		✓ 100 %
4.3	Réélection de M. Heinz Buhofer en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 100 %
4.4	Elections au comité de rémunération				
4.4.1	Election de M. Heinz M. Buhofer au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 100 %
4.4.2	Election de Dr. sc. techn. Peter Terwiesch au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 100 %
4.5	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
4.6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	• CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✔ 99 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 100 %
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 100 %



Meyer Burger

Assemblée générale extraordinaire du 30.10.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Proposition de Sentis Capital: Election de M. Mark Kerekes	CONTRE	CONTRE		X 35 %
2	Proposition du conseil: Augmentation du montant maximal de la rémunération du conseil d'administration	RETIRÉE	• POUR		

Meyer Burger

Assemblée générale ordinaire du 02.05.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 74 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	• CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 62 %
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR		✓ 97 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 71 %
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de Dr. Franz Richter	POUR	POUR		✓ 68 %
4.1.2	Réélection de M. Hans-Michael Hauser	POUR	POUR		✓ 73 %
4.1.3	Election de Dr. Remo Lütolf en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 94 %
4.1.4	Election de M. Andreas R. Herzog	POUR	POUR		✓ 97 %
	Proposition d'actionnaire faite lors de l'assemblée : Election de M. Urs M. Fähndrich	CONTRE	CONTRE	Ce sujet n'a pas été inscrit par avance à l'ordre du jour.	X 27 %
4.2	Elections au comité de nomination et rémunération				
4.2.1	Election de M. Hans-Michael Hauser au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 70 %
4.2.2	Election de M. Andreas R. Herzog au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 97 %
5	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 72 %
6	Réélection de M. André Weber en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 75 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 69 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 69 %
8	Modification du capital autorisé	POUR	POUR		✓ 73 %
	Propositions de Sentis Capital				
9	Suppression du capital autorisé	CONTRE	CONTRE		X 30 %
10	Droit des actionnaires de convoquer une assemblée générale	CONTRE	• POUR	La résolution vise à renforcer les droits des actionnaires en abaissant le seuil de capital nécessaire pour convoquer une assemblée générale.	X 42 %
11	Droit des actionnaires d'ajouter des points à l'ordre du jour	POUR	POUR		✓ 97 %
12	Publication du rapport annuel	CONTRE	• POUR	La résolution vise à renforcer les droits des actionnaires en leur permettant de disposer d'un délai raisonnable entre la publication du rapport annuel et la date limite pour le dépôt d'une résolution.	✓ 64 %
13	Nombre maximal de mandats externes	POUR	POUR		✓ 97 %
14	Durée du mandat de l'organe de révision	CONTRE	CONTRE		X 32 %

Mikron

Assemblée générale ordinaire du 25.04.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		~
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		~
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		~
3.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR		~
3.2	Distribution d'un dividende provenant d'apports en capital	POUR	POUR		~
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de M. Heinrich C. Spoerry	POUR	POUR		~
4.1.2	Réélection de Dr. sc. tech. Eduard Rikli	POUR	POUR		✓
4.1.3	Réélection de M. Patrick Kilchmann	POUR	POUR		~
4.1.4	Réélection de Dr. iur. Andreas Casutt	POUR	POUR		~
4.1.5	Réélection de M. Hans-Michael Hauser	POUR	POUR		~
4.1.6	Réélection de M. Paul Zumbühl	POUR	• CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	~
4.2	Réélection de M. Heinrich C. Spoerry en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		~
4.3	Elections au comité de rémunération				
4.1.3	Réélection de M. Patrick Kilchmann au comité de rémunération	POUR	POUR		~
4.3.2	Réélection de Dr. iur. Andreas Casutt au comité de rémunération	POUR	POUR		~
5.1	Modification des statuts: rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR		✓
5.2	Modification des statuts: rémunération de la direction générale	POUR	POUR		~
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓
6.2.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR		~
6.2.2	Vote contraignant retrospectif sur l'attribution d'actions à la direction générale	POUR	POUR		~
7	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		~
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		~

mobilezone

Assemblée générale ordinaire du 04.04.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Présentation des états financiers et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE		
1.2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
1.3	Approbation des états financiers de mobilezone AG	POUR	POUR		✓ 100 %
1.4	Emploi du bénéfice	POUR	POUR		✓ 100 %
1.5	Distribution d'un dividende distribution out of capital contribution reserves	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 100 %
3.1	Elections au conseil d'administration				
3.1.a	Réélection de M. Urs Theo Fischer	POUR	POUR		✓ 99 %
3.1.b	Réélection de M. Christian Petit	POUR	POUR		✓ 96 %
3.1.c	Réélection de Mme Gabriela Theus	POUR	POUR		✓ 100 %
3.1.d	Election de Dr. iur. Peter K. Neuenschwander	POUR	POUR		✓ 99 %
3.2	Réélection de M. Urs Theo Fischer en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 100 %
3.3	Elections au comité de rémunération				
3.3.a	Réélection de M. Urs Theo Fischer au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
3.3.b	Réélection de M. Christian Petit au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 95 %
3.3.c	Election de Dr. iur. Peter K. Neuenschwander au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
3.4	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
3.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Modification des statuts				
4.1	Création d'un capital autorisé	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2	Rémunérations	POUR	POUR		✓ 94 %
4.3	Gouvernance et droits des actionnaires	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98 %
5.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 76 %
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 78 %
5.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 78 %
5.5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	L'information fournie est insuffisante.	✓ 89 %

Mobimo

Assemblée générale ordinaire du 02.04.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 93 %
2.1	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.a	Election de Dr. iur. Christoph Caviezel	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.b	Réélection de M. Daniel Crausaz	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.c	Réélection de M. Brian Fischer	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.d	Réélection de M. Bernard Michel Guillelmon	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.e	Réélection de M. Wilhelm L. Hansen	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.f	Election de Mme Bernadette Koch	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.g	Election de M. Peter Andreas Schaub en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 71 %
4.2	Elections au comité de rémunération				
4.2.a	Réélection de M. Bernard Michel Guillelmon au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2.b	Réélection de M. Wilhelm L. Hansen au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2.c	Election de Mme Bernadette Koch au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 100 %
4.3	Election de l'organe de révision	POUR	• CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 76 %
4.4	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 96 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 96 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 97 %

Molecular Partners

Assemblée générale ordinaire du 16.04.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	• CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.	✓ 90 %
3	Appropriation des résultats	POUR	POUR	F	✓ 100 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Réélection de Dr. med. Göran A. Ando	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.2	Réélection de M. William M. Burns	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.3	Réélection de Dr. Gwen Fyfe	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.4	Réélection de M. Steven H. Holtzman	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.5	Réélection de Dr. William A. Lee	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.6	Réélection de Dr. Petri Vainio	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.7	Réélection de Dr. Patrick Amstutz	POUR	• CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 91 %
5.2	Réélection de M. William M. Burns en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 100 %
5.3	Elections au comité de nomination et rémunération				
5.3.1	Réélection de Dr. med. Göran A. Ando au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 100 %
5.3.2	Réélection de M. William M. Burns au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 100 %
5.3.3	Réélection de Dr. William A. Lee au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	• CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✔ 90 %
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98 %
8.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	• CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓ 89 %

Nestlé

Assemblée générale ordinaire du 11.04.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	• CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.	✓ 87 %
				Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Réélections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de M. Paul Bulcke en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 94 %
4.1.2	Réélection de Dr. oec. Ulf Mark Schneider	POUR	• CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✔ 93 %
4.1.3	Réélection de M. Count Henri de La Croix de Castries	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.4	Réélection de Dr. iur. Beat W. Hess	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.5	Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.6	Réélection de Mme Ann Veneman	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.7	Réélection de Mme Eva Cheng	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.8	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.9	Réélection de Mme Ursula M. Burns	POUR	• CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 85 %
4.1.10	Réélection de M. Kasper Rorsted	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.11	Réélection de M. Pablo Isla	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1.12	Réélection de Mme Kimberly Ross	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2	Elections au conseil d'administration				
4.2.1	Election de M. Dick Boer	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2.2	Election de M. Dinesh C. Paliwal	POUR	• CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 96 %
4.3	Elections au comité de rémunération				
4.3.1	Réélection de Dr. iur. Beat W. Hess au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 97 %
4.3.2	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
4.3.3	Réélection de Mme Ursula M. Burns au comité de rémunération	POUR	• CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme Burns au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 85 %
4.3.4	Election de M. Pablo Isla au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 97 %
4.4	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	• CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	• CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✔ 90 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	• CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR		✓ 100 %



Newron Pharmaceuticals

Assemblée générale ordinaire du 02.04.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓
2	Election des membres du collège des commissaires aux comptes ("Collegio Sindacale")	POUR	POUR		~
3	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓

Novartis

Assemblée générale ordinaire du 28.02.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 95 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
1	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	POUR		✓ 98 %
6	Distribution extraordinaire par le biais d'un dividende en nature afin de réaliser le spin-off de Alcon Inc.	POUR	POUR		✓ 100 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 97 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	• CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
7.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 95 %
8	Elections au conseil d'administration				
8.1	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 97 %
8.2	Réélection de Dr. Nancy C. Andrews	POUR	POUR		✓ 99 %
8.3	Réélection de M. Ton Büchner	POUR	POUR		✓ 99 %
8.4	Réélection de Prof. Dr. oec. Srikant Datar	POUR	POUR		✓ 91 %
8.5	Réélection de Mme Elizabeth Doherty	POUR	POUR		✓ 99 %
8.6	Réélection de Mme Ann M. Fudge	POUR	POUR		✓ 98 %
8.7	Réélection de M. Frans van Houten	POUR	POUR		✓ 99 %
8.8	Réélection de Dr. iur. Andreas von Planta	POUR	POUR		✓ 92 %
3.9	Réélection de Prof. Dr. Charles L. Sawyers	POUR	POUR		✓ 98 %
8.10	Réélection de Dr. Enrico Vanni	POUR	POUR		✓ 98 %
8.11	Réélection de M. William T. Winters	POUR	POUR		✓ 98 %
8.12	Election de M. Patrice Bula	POUR	• CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 94 %
9	Elections au comité de rémunération				
9.1	Réélection de Prof. Dr. oec. Srikant Datar au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 92 %
9.2	Réélection de Mme Ann M. Fudge au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
9.3	Réélection de Dr. Enrico Vanni au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 97 %
9.4	Réélection de M. William T. Winters au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
9.5	Election de M. Patrice Bula au comité de rémunération	POUR	• CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Bula au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 94 %



N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
10	Election de l'organe de révision	POUR	• CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %
11	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %

ObsEva

Assemblée générale ordinaire du 08.05.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résult
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		~
	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	• CONTRE	La société est en situation de perte de capital.	~
	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR		~
	Elections au conseil d'administration				
.1	Réélection de Dr. Frank Verwiel en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		~
2	Réélection de Mme Annette Clancy	POUR	POUR		~
.3	Réélection de Mme Barbara Duncan	POUR	POUR		~
.4	Réélection de Dr. James I. Healy	POUR	• CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	~
.5	Réélection de M. Ernest Loumaye	POUR	• CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	~
.6	Réélection de M. Edward Mathers	POUR	• CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	~
7	Réélection de Dr. Rafaèle Tordjman	POUR	POUR		~
8	Réélection de Dr. Jacky Vonderscher	POUR	POUR		~
	Elections au comité de rémunération				
.1	Réélection de Mme Annette Clancy au comité de rémunération	POUR	POUR		~
.2	Réélection de Dr. James I. Healy au comité de rémunération	POUR	• CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Healy au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	*
3	Réélection de Dr. Rafaèle Tordjman au comité de rémunération	POUR	POUR		~
4	Election de M. Edward Mathers au comité de rémunération	POUR	• CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Mathers au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	*
	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		~
	Réélection de Perréard de Boccard SA en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		~
	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	• CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	~
				Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options.	

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	• CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. Le comité de rémunération dispose de trop de pouvoir discrétionnaire.	~
9	Augmentation du capital autorisé	POUR	• CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis. Le capital autorisé peut être utilisé comme mesure anti-OPA et la société ne fournit aucune explication.	~
10	Augmentation du capital conditionnel à but général de financement	POUR	• CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.	✓
11	Modification du plan de participation	POUR	• CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options. La dilution potentielle est excessive.	~

OC Oerlikon Corporation

Assemblée générale ordinaire du 09.04.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
2.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR		✓ 100 %
2.2	Distribution d'un dividende provenant d'apports en capital	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de Prof. Dr. Michael Süss en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.2	Réélection de M. Geoffery Merszei	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.3	Réélection de M. David Metzger	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.4	Réélection de M. Alexey V. Moskov	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.5	Réélection de M. Gerhard Pegam	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2.1	Election de Dr. sc. tech. Suzanne Thoma	POUR	• CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 74 %
4.2.2	Election de M. Paul Adams	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Elections au comité de nomination et rémunération				
5.1.1	Réélection de Prof. Dr. Michael Süss au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.2	Réélection de M. Alexey V. Moskov au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.3	Réélection de M. Gerhard Pegam au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2.1	Election de Dr. sc. tech. Suzanne Thoma au comité de nomination et rémunération	POUR	• CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. sc. tech. Thoma au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 74 %
5.2.2	Election de M. Geoffery Merszei au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 98 %
7	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 95 %
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99 %
10	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98 %



N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
11	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	• CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.	✓ 95 %
				La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.	
				Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	

Orascom Development

Assemblée générale ordinaire du 07.05.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des	POUR	POUR		✓
·	comptes annuels	1 0011			•
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR		~
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	• CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.	✓
				Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.	
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	• CONTRE	La société est en situation de perte de capital.	~
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		~
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale pour l'année financière 2020	POUR	CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓
	direction generate pour runnee intansiere 2020			La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	
				Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	
5.3	Approbation de l'augmentation de la rémunération des membres de la direction générale pour l'année financière 2019	POUR	• CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	~
6	Elections au conseil d'administration				
6.1.1	Réélection de M. Samih Sawiris en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		~
6.1.2	Réélection de M. Adil Douiri	POUR	• CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	~
6.1.3	Réélection de Dr. Franz Egle	POUR	POUR		~
6.1.4	Réélection de M. Jürgen Fischer	POUR	POUR		~
6.1.5	Réélection de Mme Carolina Müller-Möhl	POUR	POUR		~
6.1.6	Réélection de M. Naguib S. Sawiris	POUR	POUR		✓
6.1.7	Réélection de M. Marco Sieber	POUR	POUR		~
6.1.8	Réélection de M. Jürg Weber	POUR	POUR		~
6.2	Elections au comité de rémunération				
6.2.1	Réélection de M. Marco Sieber au comité de rémunération	POUR	• CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.	*
6.2.2	Réélection de Dr. Franz Egle au comité de rémunération	POUR	• CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.	✓
6.2.3	Réélection de M. Naguib S. Sawiris au comité de rémunération	POUR	• CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.	✓
6.3	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		~
6.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓

Orell Füssli

Assemblée générale ordinaire du 15.05.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Décision sur l'emploi du résultat et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 98 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.a	Réélection de Dr. Anton Bleikolm	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.b	Réélection de Dr. Caren Genthner-Kappesz	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.c	Réélection de M. Dieter Widmer	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.d	Réélection de Dr. Thomas Moser	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.e	Réélection de M. Peter Stiefenhofer	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.f	Réélection de Dr. Beat Lüthi	POUR	POUR		✓ 98 %
4.2	Réélection de Dr. Anton Bleikolm en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 98 %
4.3	Elections au comité de rémunération				
4.3.a	Réélection de Dr. Beat Lüthi au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
4.3.b	Réélection de Dr. Thomas Moser au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
4.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99 %
4.5	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 96 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 96 %
5.3.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 97 %
5.3.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 96 %

Orior

Assemblée générale ordinaire du 11.04.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position Notre	e commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		~
2.a	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓
2.b	Approbation de la distribution de réserves d'apport de capital	POUR	POUR		✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		~
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.a	Réélection de M. Rolf Sutter en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		~
4.1.b	Réélection de M. Walter Lüthi	POUR	POUR		✓
4.1.c	Réélection de Mme Monika Walser	POUR	POUR		✓
4.1.d	Election de Dr. Markus Neuhaus	POUR	POUR		✓
4.1.e	Election de Mme Monika Schüpbach	POUR	POUR		✓
4.1.f	Election de M. Markus Vögeli	POUR	POUR		✓
4.2	Elections au comité de rémunération				
4.2.a	Réélection de Mme Monika Walser au comité de rémunération	POUR	POUR		✓
4.2.b	Réélection de M. Rolf Sutter au comité de rémunération	POUR	POUR		✓
4.2.c	Election de M. Walter Lüthi au comité de rémunération	POUR	POUR		✓
4.3	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR		✓
4.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓
5	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓
5.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR		~
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		~

Panalpina

Assemblée générale extraordinaire du 06.08.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
IN	Ordre du jour	Conseil a admin.	Notice position	Notice commentance	Resultat
	Contexte de l'assemblée générale				
1	Modification des statuts	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Elections au conseil d'administration				
2.1	Election de M. Kurt K. Larsen en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 99 %
2.2	Election de M. Thomas Plenborg en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 100 %
2.3	Election de M. Jens Bjørn Andersen en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 99 %
2.4	Election de M. Jens H. Lund en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 99 %
3	Elections au comité de rémunération				
3.1	Election de M. Jens Bjørn Andersen au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 100 %
3.2	Election de M. Jens H. Lund au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 100 %

Panalpina

Assemblée générale ordinaire du 09.05.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position Notre	e commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 95 %
4.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 94 %
5	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de M. Thomas E. Kern en tant que membre du conseil d'administration et élection en tant que président	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2	Réélection de Dr. Beat Walti	POUR	POUR		✓ 91 %
5.3	Réélection de Mme Sandra Emme	POUR	POUR		✓ 100 %
5.4	Réélection de Mme Pamela Knapp	POUR	POUR		✓ 99 %
5.5	Réélection de Dr. Ilias Läber	POUR	POUR		✓ 97 %
5.6	Réélection de M. Dirk Reich	POUR	POUR		✓ 100 %
5.7	Réélection de M. Knud Elmholdt Stubkjaer	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Elections au comité de rémunération				
6.1	Réélection de M. Thomas E. Kern au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
6.2	Réélection de M. Knud Elmholdt Stubkjaer au comité de rémunération	POUR	POUR		✔ 98 %
6.3	Election de Mme Sandra Emme au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
7	Réélection de Peter Andreas Zahn en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 100 %



Panalpina

Assemblée générale extraordinaire du 05.04.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Suppression de la limite d'enregistrement et de la limite de droits de vote	RETIRÉE	• POUR		

Pargesa

Assemblée générale ordinaire du 08.05.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de M. Bernard Daniel	POUR	• CONTRE	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 100 %
4.1.2	Réélection de M. Victor Delloye	POUR	• CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 15 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0%). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 98 %
4.1.3	Réélection de M. André Desmarais	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1.4	Réélection de M. Paul Desmarais Jr.	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.5	Réélection de M. Paul Desmarais III	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1.6	Réélection de M. Cedric Frère	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.7	Réélection de M. Gérald A. Frère	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.8	Réélection de Mme Ségolène Gallienne	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.9	Réélection de M. Jean-Luc Herbez	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.10	Réélection de Mme Barbara Kux	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.11	Réélection de M. Jocelyn Lefebvre	POUR	• CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0%). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✔ 98 %
4.1.12	Réélection de M. Michel Pébereau	POUR	• CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 14 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0%).	✓ 97 %
4.1.13	Réélection de M. Daniel Amaury de Sèze	POUR	• CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 18 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0%). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà	✔ 98 %
				suffisamment représenté au sein du conseil.	

1 °	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1.14	Réélection de M. Arnaud Vial	POUR	• CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0%).	✓ 97 %
				et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	
4.1.15	Election de M. Xavier Le Clef	POUR	• CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0%).	✓ 98 %
				Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	
4.2	Réélection de Paul Desmarais Jr. en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 97 %
1.3	Elections au comité de rémunération				
4.3.1	Réélection de M. Bernard Daniel au comité de rémunération	POUR	• CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Daniel au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 99 %
4.3.2	Réélection de M. Jean-Luc Herbez au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3.3	Réélection de Mme Barbara Kux au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3.4	Réélection de M. Daniel Amaury de Sèze au comité de rémunération	POUR	• CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Amaury de Sèze au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 97 %
4.3.5	Election de M. Xavier Le Clef au comité de rémunération	POUR	• CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Le Clef au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 98 %
4.4	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
4.5	Election de l'organe de révision	POUR	• CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 100 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	• CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 97 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la	POUR	POUR		✓ 99 %

Partners Group

Assemblée générale ordinaire du 15.05.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	• CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 69 %
5	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération à court terme du conseil d'administration pour le mandat 2019/2020	POUR	• CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options.	✓ 92 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération à court terme révisée de la direction générale pour 2019	POUR	• CONTRE	La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 96 %
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération à court terme de la direction générale pour 2020	POUR	• CONTRE	La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 96 %
6.1	Elections au conseil d'administration				
6.1.1	Réélection de M. Steffen Meister (exécutif) en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	• CONTRE	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse. L'indépendance du conseil est insuffisante (44.4%).	✓ 95 %
6.1.2	Réélection de Dr. Marcel Erni (exécutif)	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1.3	Réélection de Mme Michelle Felman	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.4	Réélection de M. Alfred Gantner (exécutif)	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1.5	Réélection de Mme Grace del Rosario-Castaño	POUR	POUR		✓ 96 %
6.1.6	Election de Dr. Martin Strobel	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1.7	Réélection de Dr. Eric Strutz	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1.8	Réélection de M. Patrick Ward	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.9	Réélection de M. Urs Wietlisbach (exécutif)	POUR	POUR		✓ 100 %
6.2	Elections au comité de nomination et rémunération				
6.2.1	Election de Mme Michelle Felman au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2.2	Réélection de Mme Grace del Rosario-Castaño au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 97 %
6.2.3	Election de Dr. Martin Strobel au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 100 %
6.3	Réélection de Hotz & Goldmann en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
6.4	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99 %

Peach Property Group

Assemblée générale ordinaire du 09.05.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résulta
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		*
2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	• CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓
				Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable.	
2.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	• CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	~
				Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	• CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.	✓
				Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	
				Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable.	
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		~
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		~
6.1	Modifications substantielles des statuts				
6.1.a	But de la société	POUR	POUR		~
6.1.b	Augmentation du capital conditionnel	POUR	• CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.	✓
6.1.c	Compétences de l'Assemblée générale	POUR	POUR		~
6.2	Modifications non substantielles des statuts	POUR	• CONTRE	Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes.	~
7	Elections au conseil d'administration				
7.1	Réélection de M. Reto A. Garzetti	POUR	POUR		~
7.2	Réélection de M. Peter Bodmer	POUR	POUR		~
7.3	Réélection de Dr. Christian De Prati	POUR	POUR		~
7.4	Réélection de M. Kurt Hardt	POUR	POUR		~
7.5	Réélection de M. Reto A. Garzetti en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		~
8	Elections au comité de rémunération				

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
8.1	Réélection de Dr. Christian De Prati au comité de rémunération	POUR	• CONTRE	Il n'est pas indépendant (consultant de la société) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice	✓
				précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.	
8.2	Réélection de M. Kurt Hardt au comité de rémunération	POUR	POUR		~
9	Election de l'organe de révision	POUR	• CONTRE	Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.	~
10	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		~
11.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	• CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	~
				Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable.	
11.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		~
11.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	• CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓
				La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.	

Phoenix Mecano

Assemblée générale ordinaire du 17.05.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de M. Benedikt A. Goldkamp en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	• CONTRE	L'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).	✓ 82 %
				La gouvernance de la société est insatisfaisante et le dialogue avec les actionnaires est difficile ou n'aboutit pas aux résultats attendus.	
4.1.2	Réélection de Dr. oec. Florian Ernst	POUR	• CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 16 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).	✓ 82 %
4.1.3	Réélection de Dr. iur. Martin Furrer	POUR	• CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 16 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).	✓ 83 %
4.1.4	Réélection de M. Ulrich Hocker	POUR	• CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 31 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 83 %
				Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 31 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).	
4.1.5	Réélection de M. Beat M. Siegrist	POUR	• CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 16 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).	✓ 85 %
4.2	Elections au comité de rémunération				
4.2.1	Réélection de Dr. iur. Martin Furrer au comité de rémunération	POUR	• CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. iur. Furrer au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 95 %
4.2.2	Réélection de M. Ulrich Hocker au comité de rémunération	POUR	• CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Hocker au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 95 %
4.2.3	Réélection de M. Beat M. Siegrist au comité de rémunération	POUR	• CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Siegrist au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 97 %
4.3	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
4.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	• CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 95 %



N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	• CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 92 %
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 96 %

Pierer Mobility

Assemblée générale extraordinaire du 04.10.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Changement du nom et du but de la société	POUR	POUR		✓ 100 %
2.a	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	• CONTRE	Le prix de rachat des actions est trop élevé.	✓ 99 %
				La société peut procéder à des rachats d'actions sélectifs.	
				La durée de l'autorisation dépasse 24 mois.	
2.b	Autorisation de cession d'actions propres	POUR	POUR		✓ 100 %

Pierer Mobility

Assemblée générale ordinaire du 25.04.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Présentation des états financiers et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres de la direction générale	POUR	• CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.	✓ 100 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	• CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.	✓ 100 %
5	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Modification des statuts: lieu de l'assemblée générale	POUR	POUR		✓ 100 %

Plazza

Assemblée générale ordinaire du 17.04.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Elections au conseil d'administration				
4.1	Réélection de M. Markus Kellenberger en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2	Réélection de M. Lauric Barbier	POUR	POUR		✓ 100 %
4.3	Réélection de M. Martin Byland	POUR	POUR		✓ 100 %
4.4	Réélection de M. Dominik Weber	POUR	POUR		✓ 100 %
4.5	Election de M. Felix Schmidheiny	POUR	• CONTRE	Les renseignements donnés sur le candidat sont insuffisants.	✓ 97 %
5	Elections au comité de rémunération				
5.1	Réélection de M. Martin Byland au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2	Election de M. Dominik Weber au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 100 %
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 100 %

Private Equity Holding

Assemblée générale ordinaire du 11.07.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Mot de bienvenue	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Approbation du rapport annuel et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de Dr. iur. Hans Baumgartner en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.2	Réélection de M. Martin Eberhard	POUR	• CONTRE	Il n'est pas indépendant (actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (25.0%).	✓ 100 %
4.1.3	Réélection de Dr. iur. Petra Salesny	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.4	Réélection de M. Fidelis Götz	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2	Elections au comité de rémunération				
4.2.1	Réélection de M. Martin Eberhard au comité de rémunération	POUR	• CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Eberhard au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 100 %
4.2.2	Réélection de Dr. iur. Petra Salesny au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2.3	Réélection de M. Fidelis Götz au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 100 %
4.3	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
4.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Dividende prélevé sur les réserves provenant d'apports de capital	POUR	POUR		✓ 100 %
	Rémunération du conseil d'administration				
6	Vote contraignant prospectif sur la rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération additionnelle du délégué du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 100 %

PSP Swiss Property

Assemblée générale ordinaire du 04.04.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 93 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de Dr. rer. pol. Luciano Gabriel	POUR	POUR		✓ 76 %
5.2	Réélection de Mme Corinne Denzler	POUR	POUR		✓ 100 %
5.3	Réélection de M. Adrian Dudle	POUR	POUR		✓ 72 %
5.4	Réélection de Prof. Dr. iur. Peter Forstmoser	POUR	• CONTRE	Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 86 %
5.5	Réélection de M. Nathan Hetz	POUR	POUR		✓ 72 %
5.6	Réélection de M. Josef Stadler	POUR	POUR		✓ 93 %
5.7	Réélection de M. Aviram Wertheim	POUR	• CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 64 %
6	Réélection de Dr. rer. pol. Luciano Gabriel en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 75 %
7	Elections au comité de rémunération				
7.1	Réélection de Prof. Dr. iur. Peter Forstmoser au comité de rémunération	POUR	• CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Prof. Dr. iur. Forstmoser au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 87 %
7.2	Réélection de M. Adrian Dudle au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 73 %
7.3	Réélection de M. Nathan Hetz au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 73 %
7.4	Réélection de M. Josef Stadler au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 93 %
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99 %
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98 %
10	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 100 %
11	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %

Richemont

Assemblée générale ordinaire du 11.09.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résul
I	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		~
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		~
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		*
4	Elections au conseil d'administration				
4.1	Réélection de Dr. Johann Rupert en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		~
4.2	Réélection de M. Josua Malherbe	POUR	• CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (30.0%).	✓
				Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	
4.3	Réélection de M. Nikesh Arora	POUR	• CONTRE	Il n'est pas indépendant (honoraires de consultant) et l'indépendance du conseil est insuffisante (30.0%).	*
				Le taux de participation de M. Arora aux séances du conseil est insuffisant, sans explication satisfaisante.	
4.4	Réélection de M. Nicolas Bos	POUR	• CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO Van Cleef & Arpels).	*
1.5	Réélection de M. Clayton Brendish	POUR	POUR		~
1.6	Réélection de M. Jean-Blaise Eckert	POUR	• CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important et relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (30.0%). Il représente un actionnaire important	*
				et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	
				Le taux de participation de M. Eckert aux séances du conseil est insuffisant, sans explication satisfaisante.	
4.7	Réélection de M. Burkhart Grund	POUR	• CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CFO).	~
1.8	Réélection de Mme Sophie Guieysse	POUR	• CONTRE	Elle est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CHRO).	~
1.9	Réélection de Dr. Keyu Jin	POUR	POUR		~
4.10	Réélection de M. Jérôme Lambert	POUR	• CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	~

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résult
l.11	Réélection de M. Ruggero Magnoni	POUR	• CONTRE	Il n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (30.0%). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	~
1.12	Réélection de M. Jeff Moss	POUR	POUR		~
.13	Réélection de Dr. Vesna Nevistic	POUR	POUR		~
1.14	Réélection de M. Guillaume Pictet	POUR	POUR		~
1.15	Réélection de M. Alan Quasha	POUR	• CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 19 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (30.0%).	✓
1.16	Réélection de Mme Maria Ramos	POUR	POUR		~
4.17	Réélection de M. Anton Rupert	POUR	• CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (30.0%). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	~
1.18	Réélection de M. Jan Rupert	POUR	POUR		~
4.19	Réélection de M. Gary Saage	POUR	• CONTRE	Il n'est pas indépendant (ancien CFO et honoraires de consultant) et l'indépendance du conseil est insuffisante (30.0%).	✓
4.20	Réélection de M. Cyrille Vigneron	POUR	• CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO Cartier).	✓
5	Elections au comité de rémunération				
5.1	Réélection de M. Clayton Brendish au comité de rémunération	POUR	POUR		~
5.2	Réélection de Dr. Keyu Jin au comité de rémunération	POUR	POUR		~
5.3	Réélection de M. Guillaume Pictet au comité de rémunération	POUR	POUR		~
5.4	Réélection de Mme Maria Ramos au comité de rémunération	POUR	POUR		~
6	Réélection de l'organe de révision	POUR	• CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓
7	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		~
3	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
3.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		*
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	• CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓



N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
8.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	• CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.	

Rieter

Assemblée générale ordinaire du 04.04.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 93 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 96 %
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 92 %
5	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de M. This E. Schneider	POUR	POUR		✓ 90 %
5.2	Réélection de M. Michael Pieper	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3	Réélection de M. Hans-Peter Schwald	POUR	POUR		✓ 97 %
5.4	Réélection de M. Peter Spuhler	POUR	POUR		✓ 99 %
5.5	Réélection de M. Roger Baillod	POUR	POUR		✓ 99 %
5.6	Réélection de M. Bernhard Jucker	POUR	POUR		✓ 97 %
5.7	Réélection de M. Carl Illi	POUR	POUR		✓ 99 %
5.8	Réélection de M. Luc Tack	POUR	POUR		✓ 90 %
6	Réélection de M. Bernhard Jucker en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99 %
7	Elections au comité de rémunération				
7.1	Réélection de M. This E. Schneider au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 91 %
7.2	Réélection de M. Hans-Peter Schwald au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
7.3	Réélection de M. Bernhard Jucker au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
8	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
9	Réélection de l'organe de révision	POUR	• CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 35 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 86 %

Romande Energie

Assemblée générale ordinaire du 28.05.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de Mme Anne Bobillier	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.2	Réélection de M. Wolfgang Martz	POUR	• CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 16 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (9.1%).	✓ 97 %
4.1.3	Réélection de M. Christian Budry	POUR	• CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 16 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (9.1%).	✔ 98 %
4.1.4	Réélection de M. Bernard Grobéty	POUR	• CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 17 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (9.1%).	✓ 99 %
4.1.5	Réélection de M. Jean-Jacques Miauton	POUR	• CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 97 %
				Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 22 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (9.1%).	
4.2	Désignation de Mr. François Vuille au Conseil d'administration par le Conseil d'Etat du canton de Vaud	SANS VOTE	SANS VOTE		
4.3	Reconduction de mandats par le Conseil d'Etat du canton de Vaud	SANS VOTE	SANS VOTE		
4.4	Réélection de M. Guy Mustaki en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 97 %
4.5	Elections au comité de rémunération				
4.5.1	Réélection de M. Wolfgang Martz au comité de nomination et rémunération	POUR	• CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Martz au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 95 %
4.5.2	Réélection de Mme Elina Leimgruber au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 96 %
4.5.3	Réélection de Prof. Dr. Jean-Yves Pidoux au comité de nomination et rémunération	POUR	• CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 12 ans) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants.	✓ 95 %
4.6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99 %
4.7	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 97 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99 %

Santhera Pharmaceuticals

Assemblée générale ordinaire du 28.05.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99 %
2.a	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR		✓ 99 %
2.b	Affection de réserves d'apport en capital à la réserve libre	POUR	POUR		✓ 98 %
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	• CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %
				Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options.	
4.a	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	• CONTRE	Il existe un doute important sur la capacité de la société à poursuivre son activité (« going concern »).	✓ 96 %
4.b	Décharge aux membres de la direction générale	POUR	• CONTRE	Il existe un doute important sur la capacité de la société à poursuivre son activité (« going concern »).	✓ 96 %
5	Augmentation du capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	• CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.	✓ 94 %
6	Création d'un capital autorisé	POUR	POUR		✓ 93 %
7	Suppression de la clause d'opting-out	POUR	POUR		✓ 98 %
8	Elections au conseil d'administration				
8.a	Réélection de M. Elmar Schnee	POUR	POUR		✓ 97 %
8.b	Réélection de M. Martin Gertsch	POUR	POUR		✓ 89 %
8.c	Réélection de M. Philipp Gutzwiller	POUR	POUR		✓ 98 %
8.d	Réélection de Dr. Thomas Meier	POUR	• CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 97 %
8.e	Réélection de Dr. Patrick Vink	POUR	POUR		✓ 97 %
8.f	Réélection de M. Elmar Schnee en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 96 %
9	Elections au comité de rémunération				
9.a	Réélection de M. Elmar Schnee au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 95 %
9.b	Réélection de Dr. Patrick Vink au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 95 %
10	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	• CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 94 %
				Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options.	
11.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	• CONTRE	La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 94 %
11.b	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	• CONTRE	La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 93 %



N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
12	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 98 %
13	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99 %

Schaffner

Assemblée générale ordinaire du 15.01.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
2.1	Décision sur l'emploi du bénéfice	POUR	POUR		✓ 100 %
2.2	Approbation d'un remboursement d'apport de capital	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.a	Réélection de M. Urs Kaufmann en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.b	Réélection de M. Philipp Buhofer	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.c	Réélection de M. Gerhard Pegam	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.d	Réélection de Dr. Suzanne Thoma	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.e	Réélection de M. Georg Wechsler	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2	Elections au comité de rémunération				
4.2.a	Réélection de M. Philipp Buhofer au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2.b	Réélection de M. Urs Kaufmann au comité de rémunération	POUR	• CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 96 %
4.2.c	Réélection de Dr. Suzanne Thoma au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
4.4	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Modification des statuts: Suppression du capital conditionnel	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2	Modification des statuts: Remuneration du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	• CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 96 %
				Les administrateurs non exécutifs peuvent recevoir une rémunération autre qu'un montant fixe payé en espèces ou en actions.	
6.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 86 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99 %
6.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99 %

Schindler

Assemblée générale ordinaire du 26.03.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 93 %
4.3	Vote contraignant sur la rémunération variable totale du conseil d'administration	POUR	• CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La rémunération de M. Napoli et Prof. Dr. Hofstetter (membres exécutifs du conseil qui ne font pas partie de la direction générale) est excessive.	✓ 89 %
4.4	Vote contraignant sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	• CONTRE	Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✓ 96 %
	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de M. Silvio Napoli en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 94 %
5.2.1	Réélection de M. Alfred N. Schindler (président émérite) en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 94 %
5.2.2	Réélection de Prof. Dr. Pius Baschera en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 95 %
5.2.3	Réélection de M. Erich Ammann en tant que membre du conseil d'administration	POUR	• CONTRE	Il était CFO de la société jusqu'en 2018 et il présidera le comité d'audit. Il est considéré comme exécutif par la société. Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse. L'indépendance du conseil est insuffisante (27.3%).	√ 92 %
5.2.4	Réélection de M. Luc Bonnard en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 94 %
5.2.5	Réélection de M. Patrice Bula en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2.6	Réélection de Prof. Dr. Monika Bütler en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.2.7	Réélection de Dr. Rudolf W. Fischer en tant que membre du conseil d'administration	POUR	• CONTRE	Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (27.3%). Il a exercé des fonctions exécutives dans la société durant les trois dernières années et le conseil comporte trop d'administrateurs exécutifs.	✓ 95 %
5.2.8	Réélection de M. Anthony Nightingale en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 92 %
5.2.9	Réélection de M. Tobias B. Staehelin en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 96 %
5.2.10	Réélection de Mme Carole Vischer en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 95 %
5.3	Elections au comité de rémunération				
5.3.1	Réélection de Prof. Dr. Pius Baschera au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 92 %
5.3.2	Réélection de M. Patrice Bula au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 96 %
5.3.3	Réélection de Dr. Rudolf W. Fischer au comité de rémunération	POUR	• CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Fischer au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 93 %
5.4	Réélection de Dr. Adrian von Segesser en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
5.5	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	• CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 98 %

Schweiter Technologies

Assemblée générale ordinaire du 11.04.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Discours du président	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Bilan de l'année 2018	SANS VOTE	SANS VOTE		
3	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 91 %
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
7.1	Elections au conseil d'administration	POUR	POUR		
7.1.1	Réélection de Dr. sc. nat. Lukas Braunschweiler	POUR	POUR		✓ 100 %
7.1.2	Réélection de Mme Vanessa Frey	POUR	POUR		✓ 100 %
7.1.3	Réélection de Dr. oec. Jacques Sanche	POUR	POUR		✓ 100 %
7.1.4	Réélection de M. Beat Siegrist en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 100 %
7.2	Elections au comité de rémunération				
7.2.1	Election de Dr. oec. Jacques Sanche au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
7.2.2	Election de Mme Vanessa Frey au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
7.2.3	Election de M. Beat M. Siegrist au comité de rémunération	POUR	• CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, ancien membre de la direction) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants.	✓ 96 %
7.3	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
7.4	Election de l'organe de révision	POUR	• CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
				Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.	
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98 %
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 97 %

Sensirion Holding

Assemblée générale ordinaire du 14.05.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	• CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR		✓ 99 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de Dr. Moritz Lechner en tant que membre et co-président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.2	Réélection de Dr. Felix Mayer en tant que membre et co-président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.3	Réélection de Mme Ricarda Demarmels	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.4	Réélection de M. Heinrich Fischer	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.5	Election de M. François Gabella	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.6	Election de Dr. iur. Franz Studer	POUR	• CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 97 %
4.2	Elections au comité de nomination et rémunération				
4.2.1	Réélection de M. Heinrich Fischer au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
4.2.2	Réélection de Dr. Moritz Lechner au comité de nomination et rémunération	POUR	• CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 21 ans, ancien membre de la direction) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants.	✓ 95 %
4.2.3	Réélection de Dr. Felix Mayer au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 95 %
4.3	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99 %
4.4	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	• CONTRE	La rémunération du co-président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✔ 96 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 94 %
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 97 %

SF Urban Properties

Assemblée générale ordinaire du 10.04.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Présentation des états financiers et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Emploi des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1	Modification des statuts : Changement de raison sociale	POUR	POUR		✓ 100 %
6.2	Modification des statuts : Représentant indépendant	POUR	• CONTRE	La modification a une incidence négative sur les droits ou les intérêts de tous ou d'une partie des actionnaires.	✓ 94 %
6.3	Modification des statuts : Prestations transitoires en cas de retraite anticipée	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 100 %
8.1	Elections au conseil d'administration				
8.1.a	Réélection de Dr. Hans-Peter Bauer	POUR	POUR		✓ 99 %
8.1.b	Réélection de Mme Carolin Schmüser	POUR	POUR		✓ 99 %
8.1.c	Réélection de M. Christian Perschak	POUR	POUR		✓ 99 %
8.1.d	Réélection de M. Alexander Vögele et élection en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99 %
8.1.e	Election de M. Andreas Hämmerli	POUR	POUR		✓ 100 %
8.2	Elections au comité de rémunération				
8.2.a	Réélection de M. Christian Perschak au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
8.2.b	Election de M. Andreas Hämmerli au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 100 %
8.2.1	Proposition alternative dans le cas où M. Andreas Hämmerli ne serait pas élu au conseil au POINT 8.1.e: Réélection de M. Alexander Vögele au comité de rémunération	POUR	POUR		
8.3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 100 %
8.4	Réélection de M. Pablo Bünger en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99 %
9.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99 %
9.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de Swiss Finance & Property AG en tant qu'asset manager	POUR	POUR		✓ 99 %

SFS Group

Assemblée générale ordinaire du 01.05.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
2.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99 %
2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 100 %
2.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 95 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Elections au conseil d'administration				
5.a	Réélection de M. Niklaus Huber	POUR	POUR		✓ 100 %
5.b	Réélection de M. Urs Kaufmann	POUR	POUR		✓ 95 %
5.c	Réélection de M. Thomas Oetterli	POUR	POUR		✓ 100 %
5.d	Réélection de M. Heinrich C. Spoerry en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98 %
5.e	Réélection de Mme Bettina Stadler	POUR	POUR		✓ 87 %
5.f	Réélection de M. Jörg Walther	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Elections au comité de nomination et rémunération				
6.a	Réélection de M. Niklaus Huber au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 94 %
6.b	Réélection de M. Urs Kaufmann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 93 %
6.c	Réélection de M. Heinrich C. Spoerry au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 94 %
7	Réélection de Bürki Bolt Rechtsanwälte en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	• CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 96 %

SGS

Assemblée générale ordinaire du 22.03.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 95 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 97 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de M. Paul Desmarais Jr.	POUR	POUR		✓ 81 %
4.1.2	Réélection de M. August François von Finck	POUR	POUR		✓ 74 %
4.1.3	Réélection de M. Ian Gallienne	POUR	POUR		✓ 71 %
4.1.4	Réélection de Dr. Cornelius Grupp	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.5	Réélection de Dr. rer. pol. Peter Kalantzis	POUR	POUR		✓ 89 %
4.1.6	Réélection de M. Gérard Lamarche	POUR	• CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (30.0%). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✔ 69 %
4.1.7	Réélection de M. Shelby R. du Pasquier	POUR	POUR		✓ 81 %
4.1.8	Election de M. Luitpold von Finck	POUR	POUR		✓ 83 %
4.1.9	Election de M. Calvin Grieder	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.10	Election de Mme Kory Sorenson	POUR	POUR		✓ 79 %
4.2.1	Réélection de Dr. rer. pol. Peter Kalantzis en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 90 %
4.3	Elections au comité de rémunération				
4.3.1	Election de M. August François von Finck au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 75 %
4.3.2	Réélection de M. lan Gallienne au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 71 %
4.3.3	Election de M. Calvin Grieder au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 97 %
4.3.4	Réélection de M. Shelby R. du Pasquier au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 81 %
4.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 97 %
4.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 80 %
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 97 %
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR		✓ 97 %



N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
8	Adoption de status bilingues	POUR	POUR		✓ 100 %

Siegfried

Assemblée générale ordinaire du 17.04.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 99 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1	Augmenation de la valeur nominale des actions par la conversion des réserves d'apport en capital	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2	Augmentation du capital conditionnel réservé aux employés	POUR	POUR		✓ 93 %
4.3	Création d'un capital autorisé	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	• CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 95 %
5.2.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 97 %
5.2.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 97 %
5.2.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 90 %
6.1	Elections au conseil d'administration				
6.1.1	Réélection de Mme Ulla Schmidt	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1.2	Réélection de M. Colin Bond	POUR	POUR		✓ 96 %
6.1.3	Réélection de Prof. Dr. Wolfram Carius	POUR	POUR		✓ 94 %
6.1.4	Réélection de Dr. iur. Andreas Casutt	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.5	Réélection de M. Reto A. Garzetti	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.6	Réélection de Dr. iur. Martin Schmid	POUR	POUR		✓ 98 %
6.2	Election de Dr. chem. Rudolf Hanko	POUR	POUR		✓ 96 %
6.3	Réélection de Dr. iur. Andreas Casutt en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98 %
6.4	Elections au comité de rémunération				
6.4.1	Réélection de Mme Ulla Schmidt au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
6.4.2	Réélection de M. Reto A. Garzetti au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
6.4.3	Réélection de Dr. iur. Martin Schmid au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
7	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	• CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 99 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 86 %

SIG Group

Assemblée générale ordinaire du 11.04.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résulta
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		*
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		~
3	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR		~
4	Emploi des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR		~
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	• CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	~
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		~
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	• CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est supérieur au	✓
				montant demandé à l'assemblée générale. La structure de la rémunération ne	
				respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	
6.1	Elections au conseil d'administration				
3.1.1	Réélection de Prof. Dr. Werner J. Bauer	POUR	POUR		~
5.1.2	Réélection de M. Wah-Hui Chu	POUR	POUR		~
5.1.3	Réélection de Mme Colleen A. Goggins	POUR	POUR		~
.1.4	Réélection de Dr. Mariel Hoch	POUR	POUR		~
.1.5	Réélection de M. Matthias Währen	POUR	POUR		~
.1.6	Réélection de M. Nigel Wright	POUR	POUR		~
.1.7	Réélection de M. Andreas Umbach	POUR	POUR		~
6.2	Réélection de M. Andreas Umbach en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		~
6.3	Elections au comité de rémunération				
3.3.1	Réélection de M. Wah-Hui Chu au comité de rémunération	POUR	POUR		~
3.3.2	Réélection de Mme Colleen A. Goggins au comité de rémunération	POUR	POUR		~
3.3.3	Réélection de Dr. Mariel Hoch au comité de rémunération	POUR	POUR		~
,	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		~
	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		~

Sika

Assemblée générale ordinaire du 09.04.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 100 %
	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de Dr. Paul J. Hälg	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.2	Réélection de M. Frits van Dijk	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.3	Réélection de Mme Monika Ribar	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.4	Réélection de M. Daniel J. Sauter	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.5	Réélection de M. Christoph Tobler	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1.6	Réélection de M. Justin Howell	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2.1	Election de M. Thierry Vanlancker	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2.2	Election de M. Victor Balli	POUR	POUR		✓ 100 %
4.3	Réélection de Dr. Paul J. Hälg en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 100 %
4.4	Elections au comité de nomination et rémunération				
4.4.1	Réélection de M. Frits van Dijk au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
4.4.2	Réélection de M. Daniel J. Sauter au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 95 %
4.4.3	Réélection de M. Justin Howell au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 96 %
4.5	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	• CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 92 %
4.6	Réélection de M. Jost Windlin en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 72 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98 %
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 96 %

Sonova

Assemblée générale ordinaire du 13.06.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 82 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de M. Robert F. Spoerry en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 89 %
4.1.2	Réélection de Dr. Beat W. Hess	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.3	Réélection de Mme Lynn D. Bleil	POUR	POUR		✓ 90 %
4.1.4	Réélection de Dr. Lukas Braunschweiler	POUR	POUR		✓ 82 %
4.1.5	Réélection de Dr. Michael Jacobi	POUR	POUR		✓ 95 %
4.1.6	Réélection de Mme Stacy Enxing Seng	POUR	POUR		✓ 90 %
4.1.7	Réélection de M. Ronald van der Vis	POUR	POUR		✓ 90 %
4.1.8	Réélection de Dr. Jinlong Wang	POUR	POUR		✓ 91 %
4.2	Elections au comité de nomination et rémunération				
4.2.1	Réélection de M. Robert F. Spoerry au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 86 %
4.2.2	Réélection de Dr. Beat W. Hess au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2.3	Réélection de Mme Stacy Enxing Seng au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 89 %
4.3	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 98 %
4.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 74 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	• CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓ 81 %
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR		✓ 100 %

Spexis

Assemblée générale ordinaire du 12.04.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résul
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		~
	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR		~
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		~
1	Augmentation du capital conditionnel pour les employés	POUR	• CONTRE	La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos.	✓
5	Elections au conseil d'administration			La dilution potentielle est excessive.	
i.a	Réélection de Dr. Argeris Karabelas en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		~
5.b	Réélection de Dr. Kuno Sommer	POUR	POUR		~
i.c	Réélection de M. Bernard Bollag	POUR	POUR		~
.d	Réélection de Dr. Silvio Inderbitzin	POUR	POUR		~
.e	Réélection de Dr. Jean-Pierre Obrecht	POUR	POUR		~
.f	Réélection de Dr. Andreas Wallnöfer	POUR	POUR		~
.g	Réélection de M. Frank T. Weber	POUR	• CONTRE	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante.	✓
5	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		~
,	Réélection de M. Marius Meier en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		~
	Elections au comité de rémunération				
.a	Réélection de Dr. Kuno Sommer au comité de rémunération	POUR	POUR		~
3.b	Réélection de Dr. Argeris Karabelas au comité de rémunération	POUR	POUR		~
3.c	Election de M. Frank T. Weber au comité de rémunération	POUR	• CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Weber au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓
)	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération en espèces du conseil d'administration	POUR	POUR		~
b	Vote contraignant prospectif sur les options pour le conseil d'administration	POUR	• CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options.	✓
.C	Vote contraignant rétrospectif sur une rémunération supplémentaire pour le conseil d'administration	POUR	POUR		~
.d	Vote contraignant prospectif sur la rémunération en espèces de la direction générale	POUR	POUR		~



N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
9.e	Vote contraignant prospectif sur les options pour la direction générale	POUR	• CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.	

St.Galler Kantonalbank

Assemblée générale ordinaire du 24.04.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Explications sur le rapport annuel, les comptes consolidés et les comptes annuels	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Rapport de l'organe de révision sur les comptes annuels et les comptes consolidés	SANS VOTE	SANS VOTE		
3	Approbation du rapport annuel et des comptes consolidés	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Approbation des comptes annuels de St. Galler Kantonalbank AG	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 100 %
7.1	Création de capital autorisé	POUR	POUR		✓ 93 %
7.2	Suppression du capital conditionnel	POUR	POUR		✓ 99 %
8	Elections au conseil d'administration et au comité de rémunération				
8.1	Réélection de Prof. Thomas A. Gutzwiller en tant que membre et président du conseil d'administration et en tant que membre du comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
8.2	Réélection de Prof. Manuel Ammann	POUR	POUR		✓ 100 %
8.3	Réélection de Dr. Hans-Jürg Bernet en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 97 %
8.4	Réélection de Mme Claudia Gietz Viehweger en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
8.5	Réélection de M. Kurt Rüegg	POUR	POUR		✓ 100 %
8.6	Réélection de Dr. Adrian Rüesch en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
8.7	Réélection de M. Hans Wey	POUR	POUR		✓ 99 %
8.8	Election de Prof. Andrea Cornelius	POUR	POUR		✓ 99 %
8.9	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
8.10	Réélection de l'organe de révision	POUR	• CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 98 %
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98 %
9.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98 %
9.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable de la direction générale	POUR	POUR		✓ 96 %

Starrag Group

Assemblée générale ordinaire du 26.04.2019

٧°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résult
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓
.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	• CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.	*
				Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable.	
.1	Décision sur l'emploi du bénéfice	POUR	POUR		~
.2	Remboursement d'apport de capital	POUR	POUR		~
	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR		~
	Modification partielle des statuts (art. 3a, 9, 13 et 17d)	POUR	POUR		~
i.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	• CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable.	~
.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		~
.1	Elections au conseil d'administration				
1.1	Réélection de M. Walter Fust	POUR	POUR		~
1.2	Réélection de Prof. Christian Belz	POUR	POUR		~
.1.3	Réélection de M. Adrian Stürm	POUR	POUR		~
.1.4	Réélection de Dr. Erich J. Bohli	POUR	POUR		~
.1.5	Réélection de M. Michael Hauser	POUR	• CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	*
				Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	
.2	Election de M. Walter Fust en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		~
.3	Elections au comité de rémunération				
.3.1	Réélection de M. Walter Fust au comité de rémunération	POUR	POUR		~
3.2	Réélection de Dr. Erich J. Bohli au comité de rémunération	POUR	• CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants.	✓
.4	Réélection de l'organe de révision	POUR	• CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 38 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓

Straumann

Assemblée générale ordinaire du 05.04.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 97 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	• CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.	✔ 95 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 86 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	• CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓ 87 %
				Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.	
				La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.	
				Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Elections au conseil d'administration				
6.1	Réélection de M. Gilbert Achermann en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2	Réélection de Mme Monique Bourquin	POUR	POUR		✓ 99 %
6.3	Réélection de Dr. iur. Sebastian Burckhardt	POUR	POUR		✓ 95 %
6.4	Réélection de M. Ulrich Looser	POUR	POUR		✓ 96 %
6.5	Réélection de Dr. sc. techn. Beat E. Lüthi	POUR	POUR		✓ 98 %
6.6	Réélection de Dr. h.c. Thomas Straumann	POUR	POUR		✓ 98 %
6.7	Réélection de Mme Regula Wallimann	POUR	POUR		✓ 99 %
6.8	Election de M. Juan-José Gonzalez	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Elections au comité de rémunération				
7.1	Réélection de Mme Monique Bourquin au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
7.2	Réélection de M. Ulrich Looser au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
7.3	Réélection de Dr. h.c. Thomas Straumann au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
	Réélection du représentant indépendant	POUR	DOLLD		✓ 100 %
8	Reelection du representant independant	FOUR	POUR		100 /6

Sulzer

Assemblée générale ordinaire du 03.04.2019

Contract	N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
Decision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende POUR	1.1		POUR	POUR		✓ 100 %
2 Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende POUR POUR POUR CÉTHOS. 3 Désharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale de contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration et de la direction générale voire contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration et de la direction générale vice contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale vice contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale vice contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale vice contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale vice contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale vice contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale vice constitué d'un prospectif sur la rémunération totale de la direction générale vice contraignant prospectif sur la rémunération vice de la rémunération de la direction générale vice vice de la rémunération remains de la rémunération remains de la rémunération on respecte pas les lightes directifices d'allaite et de contraignant prospectif genérale vice vice de la rémunération remains d'administration vice de la rémunération remains d'administration vice de la rémunération d'administration d'administration d'administration de M. Matrita Bischael POUR POUR POUR 5.2.1 Réélection de Dr. Lukas Braunschweiller POUR POUR POUR 5.2.2 Réélection de M. Marco Musetti Listabilité province de la rémunération vice aux séances du conseil de rémunération POUR POUR 5.2.3 Réélection de M. Marco Musetti Province province de rémunération vice de rémunération durant l'exercice précédent et les conditions durant l'exercice précédent et les conditions durant l'exercice précédent et les conditions de verscrice durant l'exercice précédent et les conditions de verscrice durant l'exercice précédent et les conditions de verscrice durant l'exercice précédent et les conditions de	1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	• CONTRE		✓ 75 %
Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale 4.1 Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration 4.2 Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale 4.2 Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale 4.2 Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale 4.2 Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale 4.2 Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale 4.2 Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale 5. Elections au conseil d'administration 5. Elections de M. Peter Löscher en tant que membre et pour pour président du conseil d'administration 5. Election de Dr. Muthitas Bichael POUR POUR POUR					respecte pas les lignes directrices	
direction générale 1.1 Voire contraignant prospectif sur la rémunération totale du consell d'administration 1.2 Voire contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale 1.2 Voire contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale 1.2 Voire contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale 1.3 Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significations significations significations sus provinces aux rémunération versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires. 1.5 Elections au conseil d'administration 1.5 Elections au conseil d'administration 1.5 Le structure de la rémunération de M. POUR 1.5 PO	2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale viole contraignant prospectif sur la rémunération totale de la vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires. 5 Elections au conseil d'administration 5 I Réélection de M. Peter Loscher en tant que membre et président du conseil d'administration 5.2.1 Réélection de M. Peter Loscher en tant que membre et président du conseil d'administration 5.2.2 Réélection de M. Marcha Birgitte Breinbjerg Serensen POUR POUR POUR	3		POUR	POUR		✓ 96 %
direction générale direction générale de verser des rémunérations sur significativement subjerieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de table de réderence aux considére de réderence aux constitué de rémunération de réderence constitué d'entreprises de table de réderence aux constitué de rémunération d'urant l'exercice précident et les conditions d'exercice d'ur plan de rémunération variable ont été modifiées en cours de période.	4.1		POUR	POUR		✓ 82 %
Selection au conseil d'administration POUR PO	4.2		POUR	• CONTRE	de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices	✓ 75 %
Réélection de M. Peter Löscher en tant que membre et président du conseil d'administration POUR	5	Flections au conseil d'administration			d Etnos.	
5.2.2 Réélection de Dr. Matthias Bichsel POUR POUR POUR 5.2.3 Réélection de Dr. Lukas Braunschweiller POUR POUR POUR 5.2.4 Réélection de M. Mikhail Lifshitz POUR POUR 5.2.5 Réélection de M. Marco Musetti 6.2.6 Réélection de Dr. Gerhard Roiss POUR POUR 6 Elections au comité de rémunération 6.1.1 Réélection de Mme Hanne Birgitte Breinbjerg Sørensen au comité de rémunération POUR 6.1.2 Réélection de M. Marco Musetti au comité de rémunération 6.1.3 Réélection de M. Marco Musetti au comité de rémunération 6.1.4 Réélection de M. Marco Musetti au comité de rémunération 6.1.5 Réélection de M. Marco Musetti au comité de rémunération 6.1.6 Réélection de M. Marco Musetti au comité de rémunération 6.1.7 Réélection de M. Marco Musetti au comité de rémunération 6.1.8 Réélection de Dr. Gerhard Roiss au comité de rémunération 6.1.9 POUR 6 CONTRE Contre Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Musetti au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. 6.1.3 Réélection de Dr. Gerhard Roiss au comité de rémunération 6.1.4 POUR 6 CONTRE Il faisait partie du comité de rémunération au comité ne peut pas être approuvée. 6 CONTRE Il faisait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et les conditions d'exercice d'un plan de rémunération variable ont été modifiées en cours de période.		Réélection de M. Peter Löscher en tant que membre et	POUR	POUR		✓ 98 %
5.2.3 Réélection de Dr. Lukas Braunschweiler POUR POUR POUR Y 5.2.4 Réélection de M. Mikhail Lifshitz POUR POUR POUR Y 5.2.5 Réélection de M. Marco Musetti POUR CONTRE Le taux de participation de M. Musetti aux séances du conseil est insuffisant, sans explication satisfalsante. Y 5.2.6 Réélection de Dr. Gerhard Roiss POUR POUR POUR Y 6 Elections au comité de rémunération POUR CONTRE Elle faisait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et les conditions d'exercice d'un plan de rémunération variable ont été modifiées en cours de période. Y 6.1.2 Réélection de M. Marco Musetti au comité de rémunération POUR CONTRE Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Musetti au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. 6.1.3 Réélection de Dr. Gerhard Roiss au comité de rémunération POUR CONTRE I faisait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et les conditions d'exercice d'un plan de rémunération durant l'exercice précédent et les conditions d'exercice d'un plan de rémunération durant l'exercice précédent et les conditions d'exercice d'un plan de rémunération durant l'exercice précédent et les conditions d'exercice d'un plan de rémunération variable ont été modifiées en cours de période. <td>5.2.1</td> <td>Réélection de Mme Hanne Birgitte Breinbjerg Sørensen</td> <td>POUR</td> <td>POUR</td> <td></td> <td>✓ 96 %</td>	5.2.1	Réélection de Mme Hanne Birgitte Breinbjerg Sørensen	POUR	POUR		✓ 96 %
5.2.4 Réélection de M. Mikhail Lifshitz POUR POUR POUR CONTRE Le taux de participation de M. Musetti aux séances du conseil est insuffisant, sans explication satisfaisante. 5.2.6 Réélection de Dr. Gerhard Roiss POUR POUR POUR POUR POUR POUR FOUR CONTRE Elle faisait partie du comité de rémunération 6.1.1 Réélection de Mme Hanne Birgitte Breinbjerg Sørensen au comité de rémunération POUR POUR CONTRE Elle faisait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et les conditions d'exercice d'un plan de rémunération variable ont été modifiées en cours de période. CONTRE CONTRE CONTRE CONTRE Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Musetti au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. POUR CONTRE CONTRE Il faisait partie du comité de rémunération variable ont été modifiées en cours de période. CONTRE CONTRE CONTRE Il faisait partie du comité de rémunération variable ont été modifiées en cours de période.	5.2.2	Réélection de Dr. Matthias Bichsel	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2.5 Réélection de M. Marco Musetti POUR POUR CONTRE Le taux de participation de M. Musetti aux séances du conseil est insuffisant, sans explication satisfaisante. 5.2.6 Réélection de Dr. Gerhard Roiss POUR POUR POUR CONTRE Elle faisait partie du comité de rémunération CONTRE Elle faisait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et les conditions d'exercice d'un plan de rémunération variable ont été modifiées en cours de période. 6.1.2 Réélection de M. Marco Musetti au comité de rémunération POUR CONTRE CONTRE Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Musetti au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. 6.1.3 Réélection de Dr. Gerhard Roiss au comité de rémunération POUR CONTRE Un faisait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et les conditions d'exercice d'un plan de rémunération durant l'exercice précédent et les conditions d'exercice d'un plan de rémunération variable ont été modifiées en cours de période.	5.2.3	Réélection de Dr. Lukas Braunschweiler	POUR	POUR		✓ 97 %
aux séances du conseil est insuffisant, sans explication satisfaisante. 5.2.6 Réélection de Dr. Gerhard Roiss POUR POUR 6 Elections au comité de rémunération 6.1.1 Réélection de Mme Hanne Birgitte Breinbjerg Sørensen au comité de rémunération 6.1.2 Réélection de M. Marco Musetti au comité de rémunération 7 POUR 8 CONTRE Elle faisait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et les conditions d'exercice d'un plan de rémunération variable ont été modifiées en cours de période. 6.1.2 Réélection de M. Marco Musetti au comité de rémunération 8 POUR 9 CONTRE Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Musetti au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. 6.1.3 Réélection de Dr. Gerhard Roiss au comité de rémunération POUR 9 CONTRE Il faisait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et les conditions d'exercice d'un plan de rémunération variable ont été modifiées en cours de période.	5.2.4	Réélection de M. Mikhail Lifshitz	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1.1 Réélection de Mme Hanne Birgitte Breinbjerg Sørensen au comité de rémunération POUR CONTRE Elle faisait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et les conditions d'exercice d'un plan de rémunération variable ont été modifiées en cours de période. 6.1.2 Réélection de M. Marco Musetti au comité de rémunération POUR CONTRE Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Musetti au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. 6.1.3 Réélection de Dr. Gerhard Roiss au comité de rémunération POUR CONTRE Ul faisait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et les conditions d'exercice d'un plan de rémunération variable ont été modifiées en cours de période.	5.2.5	Réélection de M. Marco Musetti	POUR	• CONTRE	aux séances du conseil est insuffisant,	✓ 96 %
6.1.1 Réélection de Mme Hanne Birgitte Breinbjerg Sørensen au comité de rémunération durant l'exercice précédent et les conditions d'exercice d'un plan de rémunération variable ont été modifiées en cours de période. 6.1.2 Réélection de M. Marco Musetti au comité de rémunération POUR CONTRE Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Musetti au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. 6.1.3 Réélection de Dr. Gerhard Roiss au comité de rémunération POUR CONTRE Il faisait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et les conditions d'exercice d'un plan de rémunération variable ont été modifiées en cours de période.	5.2.6	Réélection de Dr. Gerhard Roiss	POUR	POUR		✓ 99 %
comité de rémunération rémunération durant l'exercice précédent et les conditions d'exercice d'un plan de rémunération variable ont été modifiées en cours de période. 6.1.2 Réélection de M. Marco Musetti au comité de rémunération POUR CONTRE Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Musetti au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. 6.1.3 Réélection de Dr. Gerhard Roiss au comité de rémunération POUR CONTRE Il faisait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et les conditions d'exercice d'un plan de rémunération variable ont été modifiées en cours de période.	6	Elections au comité de rémunération				
l'élection de M. Musetti au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. 6.1.3 Réélection de Dr. Gerhard Roiss au comité de rémunération POUR CONTRE Il faisait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et les conditions d'exercice d'un plan de rémunération variable ont été modifiées en cours de période.	6.1.1		POUR	• CONTRE	rémunération durant l'exercice précédent et les conditions d'exercice d'un plan de rémunération variable ont	✓ 91 %
rémunération durant l'exercice précédent et les conditions d'exercice d'un plan de rémunération variable ont été modifiées en cours de période.	6.1.2	Réélection de M. Marco Musetti au comité de rémunération	POUR	• CONTRE	l'élection de M. Musetti au sein du conseil d'administration, son élection	✓ 91 %
7 Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision POUR POUR	6.1.3	Réélection de Dr. Gerhard Roiss au comité de rémunération	POUR	• CONTRE	rémunération durant l'exercice précédent et les conditions d'exercice d'un plan de rémunération variable ont	✓ 91 %
	7	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 100 %



N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
8	Réélection de Proxy Voting GmbH independent proxy	POUR	POUR		✓ 100 %



Sunrise

Assemblée générale extraordinaire du 23.10.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Augmentation ordinaire de capital	RETIRÉE	• POUR		
2	Proposition de Axxion : Révocation de Dr. Peter Kurer (président du conseil d'administration)	RETIRÉE	• CONTRE		
3	Proposition de Axxion : Révocation de Mr. Jesper Ovesen	RETIRÉE	• CONTRE		

Sunrise

Assemblée générale ordinaire du 10.04.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100 %
2.1	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 99 %
2.2	Emploi des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 99 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 59 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Peter Schöpfer	POUR	POUR	✓ 98 %
4.1.2	Réélection de M. Jesper Ovesen	POUR	POUR	✓ 97 %
4.1.3	Réélection de Mme Robin Bienenstock	POUR	POUR	✓ 99 %
4.1.4	Réélection de Mme Ingrid Deltenre	POUR	POUR	✓ 98 %
4.1.5	Réélection de M. Michael Krammer	POUR	POUR	✓ 98 %
4.1.6	Réélection de M. Christoph Vilanek	POUR	POUR	✔ 82 %
4.1.7	Réélection de Dr. Peter Kurer	POUR	POUR	✓ 98 %
4.1.8	Election de M. Ingo Arnold	POUR	POUR	✓ 98 %
4.1.9	Réélection de Dr. Peter Kurer en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✔ 98 %
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Réélection de M. Peter Schöpfer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98 %
4.2.2	Réélection de Dr. Peter Kurer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98 %
4.2.3	Réélection de M. Christoph Vilanek au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 81 %
4.2.4	Réélection de M. Michael Krammer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98 %
4.2.5	Réélection de Mme Ingrid Deltenre au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98 %
4.2.6	Réélection de M. Peter Schöpfer en tant que président du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98 %
5	Election de Anwatskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100 %
6	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100 %
7.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 97 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✔ 98 %
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale pour 2020	POUR	POUR	✓ 78 %
7.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale augmentée de la direction générale pour 2019	POUR	POUR	✓ 78 %
8.1	Modification des statuts : Réduction du capital autorisé à but général de financement	POUR	POUR	X 59 %
8.2	Modification des statuts : Renouvellement du capital autorisé pour la participation des employés	POUR	POUR	✔ 82 %
8.3	Modification des statuts : Principes généraux de rémunération	POUR	POUR	✓ 79 %
8.4	Modification des statuts : Changement de siège social	POUR	POUR	✓ 100 %

Swatch Group

Assemblée générale ordinaire du 23.05.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 95 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Vote contraignants on the remuneration du conseil d'administration and the executive				
4.1.1	Vote prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration (pour les fonctions non exécutives)	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.2	Vote prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration (pour les fonctions exécutives)	POUR	POUR		✓
4.2	Vote prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		~
4.3	Vote rétrospectif sur la rémunération variable totale des membres exécutifs du conseil d'administration	POUR	• CONTRE	La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.	✓
				Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	
4.4	Vote rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	• CONTRE	La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.	~
				Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	
5	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de Mme Nayla Hayek	POUR	POUR		✓ 86 %
5.2	Réélection de M. Ernst Tanner	POUR	• CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 83 %
5.3	Réélection de Mme Daniela Aeschlimann	POUR	POUR		✓ 79 %
5.4	Réélection de M. Georges N. Hayek Jr. (Nick)	POUR	• CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 81 %
				Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	
5.5	Réélection de Prof. Dr. h.c. Claude Nicollier	POUR	POUR		✓ 87 %
5.6	Réélection de Dr. Jean-Pierre Roth	POUR	POUR		✓ 96 %
5.7	Réélection de Mme Nayla Hayek en tant que présidente du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 82 %
6	Elections au comité de rémunération				
6.1	Réélection de Mme Nayla Hayek au comité de rémunération	POUR	• CONTRE	Elle exerce des fonctions exécutives dans la société.	✓ 72 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.2	Réélection de M. Ernst Tanner au comité de rémunération	POUR	• CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Tanner au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 80 %
6.3	Réélection de Mme Daniela Aeschlimann au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 74 %
6.4	Réélection de M. Georges N. Hayek Jr. (Nick) au comité de rémunération	POUR	• CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Hayek Jr. au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 70 %
6.5	Réélection de Prof. Dr. h.c. Claude Nicollier au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 84 %
6.6	Réélection de Dr. Jean-Pierre Roth au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 88 %
7	Réélection de M. Bernhard Lehmann en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99 %
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	• CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 27 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 89 %
9	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR		✓ 98 %

Swiss Life

Assemblée générale ordinaire du 30.04.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 90 %
2.1	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
2.2	Distribution provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98 %
4.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 94 %
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 96 %
5	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de Dr. iur. Rolf Dörig en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 93 %
5.2	Réélection de Dr. oec. Adrienne Corboud Fumagalli	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3	Réélection de M. Ueli Dietiker	POUR	POUR		✓ 98 %
5.4	Réélection de Prof. Dr. sc. math. Damir Filipovic	POUR	POUR		✓ 99 %
5.5	Réélection de Dr. oec. Frank Keuper	POUR	POUR		✓ 99 %
5.6	Réélection de M. Stefan Loacker	POUR	POUR		✓ 99 %
5.7	Réélection de Prof. Dr. iur. Henry M. Peter	POUR	POUR		✓ 91 %
5.8	Réélection de Dr. iur. Martin Schmid	POUR	POUR		✓ 98 %
5.9	Réélection de Dr. oec. Frank Schnewlin	POUR	POUR		✓ 97 %
5.10	Réélection de Mme Franziska Tschudi Sauber	POUR	POUR		✓ 95 %
5.11	Réélection de Dr. iur. Klaus Tschütscher	POUR	POUR		✓ 98 %
5.12	Election de M. Thomas Buess	POUR	POUR		✓ 98 %
	Elections au comité de rémunération				
5.13	Réélection de Dr. oec. Frank Schnewlin au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 96 %
5.14	Réélection de Mme Franziska Tschudi Sauber au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 94 %
5.15	Réélection de Dr. iur. Klaus Tschütscher au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 97 %
6	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 97 %
3	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR		✓ 100 %

Swiss Prime Site

Assemblée générale ordinaire du 26.03.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 91 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Approbation de la distribution des réserves d'apports en capital	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 92 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98 %
7	Approbation de l'augmentation du capital autorisé	POUR	POUR		✓ 99 %
8.1	Elections au conseil d'administration				
8.1.1	Réélection de M. Christopher M. Chambers	POUR	POUR		✓ 99 %
8.1.2	Réélection de Dr. sc. tech. Barbara Frei-Spreiter	POUR	• CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 90 %
8.1.3	Réélection de Dr. oec. publ. Rudolf Huber	POUR	POUR		✓ 93 %
8.1.4	Réélection de M. Mario F. Seris	POUR	POUR		✓ 99 %
8.1.5	Réélection de M. Thomas Studhalter	POUR	POUR		✓ 100 %
8.1.6	Réélection de Prof. Dr. oec. publ. Hans Peter Wehrli	POUR	POUR		✓ 99 %
8.1.7	Election de Dr. iur. Gabrielle Nater-Bass	POUR	POUR		✓ 100 %
8.2	Réélection de Prof. Dr. oec. publ. Hans Peter Wehrli en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99 %
8.3	Elections au comité de rémunération				
8.3.1	Réélection de M. Christopher M. Chambers au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 84 %
8.3.2	Réélection de Dr. sc. tech. Barbara Frei-Spreiter au comité de rémunération	POUR	• CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. sc. tech. Frei au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 90 %
8.3.3	Election de Dr. iur. Gabrielle Nater-Bass au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 100 %
8.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
8.5	Election de l'organe de révision	POUR	• CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 89 %

Swiss Re

Assemblée générale ordinaire du 17.04.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 90 %
1.2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 99 %
3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	• CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.	✓ 90 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Réélection de M. Walter B. Kielholz comme membre et président du conseil	POUR	• CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 88 %
5.1.2	Réélection de Dr. oec. Raymond K. F. Ch'ien	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.3	Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind	POUR	POUR		✓ 93 %
5.1.4	Réélection de Mme Karen Gavan	POUR	POUR		✓ 95 %
5.1.5	Réélection de M. Trevor Manuel	POUR	POUR		✓ 94 %
5.1.6	Réélection de M. Jay Ralph	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.7	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.8	Réélection de Mme Eileen Rominger	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.9	Réélection de M. Philip K. Ryan	POUR	POUR		✓ 94 %
5.1.10	Réélection de M. Sir Paul Tucker	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.11	Réélection de M. Jacques de Vaucleroy	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.12	Réélection de Mme Susan L. Wagner	POUR	• CONTRE	Elle a un conflit d'intérêt majeur incompatible avec son rôle d'administrateur.	✓ 93 %
5.1.13	Réélection de M. Larry Zimpleman	POUR	POUR		✓ 97 %
5.2	Elections au comité de rémunération				
5.2.1	Réélection de Dr. oec. Raymond K. F. Ch'ien au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 96 %
5.2.2	Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 92 %
5.2.3	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 97 %
5.2.4	Réélection de M. Jacques de Vaucleroy au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 96 %
5.3	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
5.4	Election de l'organe de révision	POUR	• CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 28 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 77 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	• CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 90 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	• CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. L'information fournie est insuffisante.	✔ 88 %
7	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR		✓ 99 %
8	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	POUR		✓ 99 %
9	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR		✓ 98 %



Swiss Steel Holding

Assemblée générale extraordinaire du 02.12.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Réduction de capital et augmentation de capital ordinaire simultanée	POUR	POUR		✓ 79 %

Swiss Steel Holding

Assemblée générale ordinaire du 30.04.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 98 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	• CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.	✓ 86 %
				Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	
3	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR		✓ 98 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 91 %
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.a	Election de M. Jens Alder en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	• CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 91 %
5.1.b	Réélection de M. Michael Büchter	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.c	Réélection de M. Martin Haefner	POUR	POUR		✓ 92 %
5.1.d	Réélection de Mme Isabel Corinna Knauf	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.e	Réélection de Dr. Oliver Thum	POUR	POUR		✓ 91 %
5.1.f	Election de M. Alexey V. Moskov	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.g	Election de M. Adrian Widmer	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2	Elections au comité de rémunération				
5.2.a	Réélection de Mme Isabel Corinna Knauf au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 97 %
5.2.b	Election de M. Jens Alder au comité de rémunération	POUR	• CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Alder au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 91 %
5.2.c	Election de M. Alexey V. Moskov au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
5.3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99 %
5.4	Réélection de Burger & Müller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	• CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 92 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	• CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe.	✓ 92 %
				rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.	

Swisscom

Assemblée générale ordinaire du 02.04.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 97 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de Dr. Roland Abt	POUR	POUR	✓ 100 %
4.2	Réélection de M. Alain Carrupt	POUR	POUR	✓ 100 %
4.3	Réélection de Dr. Franck Esser	POUR	POUR	✓ 100 %
4.4	Réélection de Dr. Barbara Frei-Spreiter	POUR	POUR	✓ 100 %
4.5	Election de Mme Sandra Lathion-Zweifel	POUR	POUR	✓ 100 %
4.6	Réélection de Mme Anna Mossberg	POUR	POUR	✓ 100 %
4.7	Election de M. Michael Rechsteiner	POUR	POUR	✓ 100 %
4.8	Réélection de M. Hansueli Loosli	POUR	POUR	✓ 100 %
4.9	Réélection de M. Hansueli Loosli en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100 %
5	Elections au comité de rémunération			
5.1	Réélection de Dr. Roland Abt au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 100 %
5.2	Réélection de Dr. Franck Esser au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99 %
5.3	Réélection de Dr. Barbara Frei-Spreiter au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99 %
5.4	Réélection de M. Hansueli Loosli au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99 %
5.5	Réélection de Dr. Renzo Simoni au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✔ 99 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99 %
7	Réélection de Reber Rechtsanwälte en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100 %
8	Election de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100 %

Swissquote

Assemblée générale ordinaire du 10.05.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 73 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de Dr. iur. Markus Dennler en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.2	Réélection de M. Martin M. Naville	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.3	Réélection de M. Jean-Christophe Pernollet	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.4	Réélection de Dr. iur. Beat Oberlin	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.5	Réélection de Dr. Monica Dell'Anna	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2	Elections au comité de rémunération				
4.2.1	Election de Dr. iur. Beat Oberlin au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 97 %
4.2.2	Réélection de Dr. Monica Dell'Anna au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 96 %
4.3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	• CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 94 %
4.4	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99 %

Tecan

Assemblée générale ordinaire du 16.04.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.a	Réélection de Dr. sc. nat. Lukas Braunschweiler	POUR	POUR		✓ 87 %
4.1.b	Réélection de Dr. pharm. Oliver Fetzer	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.c	Réélection de M. Heinrich Fischer	POUR	POUR		✓ 96 %
4.1.d	Réélection de M. Lars Holmqvist	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.e	Réélection de Dr. Karen J. Hübscher	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.f	Réélection de Dr. Christa Kreuzburg	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.g	Réélection de Dr. Daniel R. Marshak	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2	Réélection de Dr. sc. nat. Lukas Braunschweiler en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 88 %
4.3	Elections au comité de rémunération				
4.3.a	Réélection de Dr. pharm. Oliver Fetzer au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 93 %
4.3.b	Réélection de Dr. Christa Kreuzburg au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 90 %
4.3.c	Réélection de Dr. Daniel R. Marshak au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 93 %
4.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 98 %
4.5	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	• CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.	✓ 80 %
				Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.	
				Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99 %



N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	• CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices	✓ 95 %
				d'Ethos. Les attributions passées et les montants définitivement acquis après la période de performance ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	

Temenos

Assemblée générale ordinaire du 15.05.2019

	· ·				
N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 98 %
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Distribution des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	• CONTRE	La rémunération du président exécutif du conseil (qui ne fait pas partie de la direction générale) est excessive.	✓ 93 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	• CONTRE	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 84 %
7	Elections au conseil d'administration				
7.1	Réélection de M. Andreas Andreades en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98 %
7.2	Réélection de M. Sergio Giacoletto-Roggio	POUR	POUR		✓ 99 %
7.3	Réélection de M. George Koukis	POUR	POUR		✓ 83 %
7.4	Réélection de M. Ian Robert Cookson	POUR	POUR		✓ 83 %
7.5	Réélection de M. Thibault de Tersant	POUR	POUR		✓ 100 %
7.6	Réélection de M. Erik Hansen	POUR	POUR		✓ 84 %
7.7	Réélection de Mme Amy Yip Yok Tak	POUR	POUR		✓ 99 %
7.8	Réélection de Dr. Peter Spenser	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Elections au comité de rémunération				
8.1	Réélection de M. Sergio Giacoletto-Roggio au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 92 %
8.2	Réélection de M. Ian Robert Cookson au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 76 %
8.3	Réélection de M. Erik Hansen au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 77 %
8.4	Réélection de Mme Amy Yip Yok Tak au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 92 %



N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
10	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	• CONTRE	Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.	

TX Group

Assemblée générale extraordinaire du 20.12.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Modification des statuts : Raison sociale	POUR	POUR		✓ 94 %
2	Modification des statuts : But de la société	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Modification des statuts : Dispositions régissant la rémunération	POUR	• CONTRE	La modification a une incidence négative sur les droits des actionnaires. Le conseil d'administration dispose de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions et d'administration du plan.	✔ 98 %
4	Modification des statuts : Changements généraux	POUR	POUR		✓ 99 %

TX Group

Assemblée générale ordinaire du 05.04.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de Dr. Pietro P. Supino-Coninx en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.2	Réélection de Mme Marina de Planta	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.3	Réélection de M. Martin Kall	POUR	• CONTRE	Il n'est pas indépendant (CEO jusqu'en 2012, relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6%).	✔ 98 %
4.1.4	Réélection de M. Pierre Lamunière	POUR	• CONTRE	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6%).	✓ 96 %
4.1.5	Réélection de Dr. Sverre Munck	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.6	Réélection de M. Konstantin Richter	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.7	Election de M. Andreas Schulthess	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2	Elections au comité de nomination et rémunération				
4.2.1	Réélection de Dr. Pietro P. Supino-Coninx au comité de nomination et rémunération	POUR	• CONTRE	Il n'y a pas d'adminiistrateurs indépendants au sein du comité. Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.	✓ 89 %
4.2.2	Réélection de M. Martin Kall au comité de nomination et rémunération	POUR	• CONTRE	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires, diverses raisons) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est jugé très insatisfaisant.	✓ 97 %
4.2.3	Election de M. Andreas Schulthess au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 92 %
4.3.1	Réélection de Dr. Gabriela Wyss en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
4.3.2	Réélection de M. Martin Basler en tant que remplaçant éventuel du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
4.4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 84 %
5	Vote contraignants on the remuneration du conseil d'administration and the executive				
5.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	• CONTRE	La rémunération du président exécutif du conseil (qui ne fait pas partie de la direction générale) est excessive.	✓ 98 %



N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale of the advisory board	POUR	POUR		✓ 100 %
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	• CONTRE	La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 97 %
5.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	• CONTRE	La rémunération totale n'est pas en adéquation avec la taille et la performance de la société.	✔ 89 %



U-blox

Assemblée générale extraordinaire du 12.12.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Augmentation ordinaire de capital par conversion de réserves d'apport en capital	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Création d'un capital autorisé	POUR	POUR		✓ 99 %

U-blox

Assemblée générale ordinaire du 25.04.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
2.1	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR		✓ 100 %
2.2	Emploi des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR		✓ 99 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Augmentation du capital conditionnel pour les employés	POUR	• CONTRE	La dilution potentielle est excessive.	✓ 91 %
4.2	Augmentation du capital autorisé	POUR	• CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.	X 57 %
5	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de M. André Müller en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2	Réélection de Mme Gina Domanig	POUR	POUR		✓ 100 %
5.3	Réélection de M. Ulrich Looser	POUR	POUR		✓ 99 %
5.4	Réélection de M. Thomas Seiler	POUR	• CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✔ 89 %
5.5	Réélection de M. Jean-Pierre Wyss	POUR	• CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (Head of Production and Logistics).	✓ 89 %
5.6	Election de Dr. Annette Rinck	POUR	POUR		✓ 100 %
5.7	Election de M. Markus Borchert	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Elections au comité de nomination et rémunération				
6.1	Réélection de Mme Gina Domanig au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2	Election de M. Markus Borchert au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
7.1	Vote consultatif rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98 %
7.2	Vote consultatif rétrospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 95 %
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98 %
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 95 %
9	Réélection de KBT Treuhand en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99 %
10	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	• CONTRE	Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.	✔ 89 %

UBS

Assemblée générale ordinaire du 02.05.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	• CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 79 %
3.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR		✓ 100 %
3.2	Décision sur la distribution par prélèvement sur les réserves issues d'apports en capital	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	• CONTRE	Ethos est en désaccord avec la gestion effectuée et les décisions prises par le conseil d'administration.	X 42 %
5	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de Dr. oec. Axel Weber en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 92 %
5.2	Réélection de M. David Sidwell	POUR	POUR		✓ 96 %
5.3	Réélection de M. Jeremy Anderson	POUR	POUR		✓ 99 %
5.4	Réélection de Prof. Dr. iur. Reto Francioni	POUR	POUR		✓ 96 %
5.5	Réélection de Prof. Dr. oec. Fred Hu	POUR	POUR		✓ 96 %
5.6	Réélection de Mme Julie G. Richardson	POUR	POUR		✓ 96 %
5.7	Réélection de Prof. Dr. iur. Isabelle Romy	POUR	POUR		✓ 99 %
5.8	Réélection de M. Robert Scully	POUR	POUR		✓ 96 %
5.9	Réélection de Prof. Dr. oec. Beatrice Weder di Mauro	POUR	POUR		✓ 99 %
5.10	Réélection de Dr. math. Dieter Wemmer	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1	Election de M. William Dudley	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2	Election de Mme Jeanette Wong	POUR	POUR		✓ 99 %
7	Elections au comité de rémunération				
7.1	Réélection de Mme Julie G. Richardson au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 92 %
7.2	Réélection de Dr. math. Dieter Wemmer au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 94 %
7.3	Election de Prof. Dr. iur. Reto Francioni au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 95 %
7.4	Election de Prof. Dr. oec. Fred Hu au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 95 %
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	• CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 86 %
8.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	• CONTRE	Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	✓ 81 %
				Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	



N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
8.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	• CONTRE	La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 87 %
9	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
10	Election de l'organe de révision	POUR	• CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %

Valiant

Assemblée générale ordinaire du 16.05.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position N	lotre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 94 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 92 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 91 %
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable de la direction générale	POUR	POUR		✓ 95 %
6	Elections au conseil d'administration				
6.1.1	Réélection de M. Jürg Bucher en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 95 %
6.1.2	Réélection de Prof. Dr. Christoph B. Bühler	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.3	Réélection de Mme Barbara Artmann	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.4	Réélection de M. Jean-Baptiste Beuret	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.5	Réélection de Dr. Maya Bundt	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.6	Réélection de Mme Nicole Pauli	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.7	Réélection de Mme Franziska von Weissenfluh	POUR	POUR		✓ 98 %
6.2	Election de M. Markus Gygax	POUR	POUR		✓ 98 %
7	Elections au comité de nomination et rémunération				
7.1	Réélection de Mme Franziska von Weissenfluh au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✔ 98 %
7.2	Réélection de M. Jean-Baptiste Beuret au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
7.3	Réélection de M. Jürg Bucher au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 93 %
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99 %
9	Réélection de Fellmann Tschümperlin Löscher AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99 %

Valora

Assemblée générale ordinaire du 29.03.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	• CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 83 %
3.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR		✓ 100 %
3.2	Distribution d'un dividende provenant d'apports en capital	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	• CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.	✔ 90 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	• CONTRE	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.	✓ 88 %
6.1	Elections au conseil d'administration				
6.1.1	Réélection de M. Franz Julen en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.2	Réélection de M. Markus Fiechter	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1.3	Réélection de M. Ernst Peter Ditsch	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1.4	Réélection de M. Michael Kliger	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1.5	Réélection de Mme Cornelia Ritz Bossicard	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2	Election de Mme Insa Klasing	POUR	POUR		✓ 99 %
6.3	Election de M. Sascha Zahnd	POUR	POUR		✓ 99 %
6.4	Elections au comité de nomination et rémunération				
6.4.1	Réélection de M. Markus Fiechter au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
6.4.2	Réélection de M. Michael Kliger au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
6.4.3	Election de Mme Insa Klasing au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
6.5	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
6.6	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 98 %

Varia US Properties

Assemblée générale ordinaire du 30.04.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résult
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		*
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		~
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	• CONTRE	L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu de la situation financière et des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.	~
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		~
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.a	Réélection de M. Manuel Leuthold	POUR	POUR		~
5.1.b	Réélection de M. Jaume Martos Sabater	POUR	• CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente.	✓
5.1.c	Réélection de M. Patrick Richard	POUR	• CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente.	✓
5.1.d	Réélection de M. Taner Alicehic	POUR	• CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente et siège au comité d'audit.	✓
5.1.e	Réélection de M. Stefan Buser	POUR	POUR		~
5.1.f	Réélection de M. Dany Roizman	POUR	POUR		~
5.1.g	Réélection de Dr. Beat Schwab	POUR	POUR		~
5.2	Réélection de M. Manuel Leuthold en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		~
5.3	Elections au comité de rémunération				
5.3.a	Réélection de M. Stefan Buser au comité de rémunération	POUR	POUR		~
5.3.b	Réélection de Dr. Beat Schwab au comité de rémunération	POUR	POUR		~
5.4	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR		~
5.5	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		~
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		~
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		~

VAT Group

Assemblée générale ordinaire du 16.05.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
2.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR		✓ 100 %
2.2	Approbation d'un remboursement d'apport de capital	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de Dr. Martin Komischke en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.2	Réélection de M. Urs Leinhäuser	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.3	Réélection de M. Karl Schlegel	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.4	Réélection de Dr. Hermann Gerlinger	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.5	Réélection de M. Heinz Kundert	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.6	Réélection de Dr. Libo Zhang	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2	Elections au comité de nomination et rémunération				
4.2.1	Réélection de Dr. Martin Komischke au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2.2	Réélection de M. Karl Schlegel au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2.3	Réélection de M. Heinz Kundert au comité de nomination et rémunération	POUR	• CONTRE	Il n'est pas indépendant (ancien CEO) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants.	✔ 95 %
5	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99 %
7	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
7.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
7.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99 %
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99 %
7.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 92 %
7.5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98 %

Vaudoise Assurances

Assemblée générale ordinaire du 13.05.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Présentation du rapport annuel et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Rapports de l'organe de révision	SANS VOTE	SANS VOTE		
3	Approbation du rapport annuel et des comptes statutaires	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Elections au conseil d'administration				
7.1	Réélection de Dr. oec. Paul-André Sanglard	POUR	• CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 99 %
7.2	Réélection de Mme Chantal Balet Emery	POUR	POUR		✓ 100 %
7.3	Réélection de M. Martin Albers	POUR	POUR		✓ 100 %
7.4	Réélection de M. Javier Fernandez-Cid	POUR	POUR		✓ 100 %
7.5	Réélection de Mme Eftychia Fischer	POUR	POUR		✓ 100 %
7.6	Réélection de M. Peter Kofmel	POUR	• CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 99 %
7.7	Réélection de M. Jean-Philippe Rochat	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Réélection de Dr. oec. Paul-André Sanglard en tant que président du conseil d'administration	POUR	• CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. oec. Sanglard au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	✔ 99 %
9	Elections au comité de rémunération				
9.1	Réélection de M. Jean-Philippe Rochat au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
9.2	Réélection de Mme Chantal Balet Emery au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
9.3	Réélection de Mme Eftychia Fischer au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
10.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99 %
10.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale pour 2019	POUR	POUR		✓ 99 %
10.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale pour 2020	POUR	• CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓ 99 %
11	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
12	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 100 %

Vetropack

Assemblée générale ordinaire du 24.04.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3	Augmentation du montant global de la rémunération de la direction générale pour l'année 2019	POUR	POUR		✓ 99 %
4.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale pour l'année 2020	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Réélection de M. Sönke Bandixen	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.2	Réélection de M. Claude R. Cornaz en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.3	Réélection de M. Pascal Cornaz	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.4	Réélection de Dr. oec. publ. Rudolf W. Fischer	POUR	• CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 19 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6%).	✔ 98 %
5.1.5	Réélection de M. Richard Fritschi	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.6	Réélection de M. Urs Kaufmann	POUR	• CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 97 %
5.1.7	Réélection de M. Jean-Philippe Rochat	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2	Elections au comité de rémunération				
5.2.1	Réélection de M. Claude R. Cornaz au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
5.2.2	Réélection de Dr. oec. publ. Rudolf W. Fischer au comité de rémunération	POUR	• CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. oec. publ. Fischer au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 98 %
5.2.3	Réélection de M. Richard Fritschi au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
5.3	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
5.4	Election de l'organe de révision	POUR	• CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 99 %

Vifor Pharma

Assemblée générale ordinaire du 08.05.2019

Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende Vote consultatif sur le rapport de rémunération Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale Elections au conseil d'administration	POUR POUR POUR POUR POUR	POUR POUR POUR CONTRE CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.	✓ 100 % ✓ 100 % ✓ 100 % ✓ 93 % ✓ 95 %
direction générale Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende /ote consultatif sur le rapport de rémunération /ote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration /ote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR POUR POUR	POUR CONTRE CONTRE	respecte pas les lignes directrices d'Ethos. La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de	✓ 100 % ✓ 93 % ✓ 93 %
/ote consultatif sur le rapport de rémunération /ote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration /ote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	• CONTRE	respecte pas les lignes directrices d'Ethos. La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de	✓ 93 % ✓ 93 %
/ote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration /ote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale Elections au conseil d'administration	POUR	• CONTRE	respecte pas les lignes directrices d'Ethos. La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de	✓ 93 %
conseil d'administration /ote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale Elections au conseil d'administration	POUR		supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de	
direction générale		• CONTRE	de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de	✓ 95 %
	DO: 15			
Péélection de M. Etienne, Jornad en tant que président du	DO:::5			
conseil d'administration	POUR	• CONTRE	Il est également CEO en tout sauf en nom et le cumul des fonctions est permanent.	✓ 95 %
Réélection de Prof. Dr. Michel Burnier	POUR	POUR		✓ 100 %
Réélection de Dr. Romeo Cerutti	POUR	POUR		✓ 100 %
Réélection de M. Jacques Theurillat	POUR	POUR		✓ 100 %
Réélection de Dr. Gianni Zampieri	POUR	POUR		✓ 100 %
Election de Dr. Sue Mahony	POUR	POUR		✓ 100 %
Election de Mme Kim Stratton	POUR	POUR		✓ 99 %
Elections au comité de rémunération				
Réélection de Prof. Dr. Michel Burnier au comité de émunération	POUR	POUR		✓ 99 %
Election de Dr. Romeo Cerutti au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
Election de Dr. Sue Mahony au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
Réélection de Walder Wyss AG en tant que représentant ndépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	• CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 27 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services	✓ 90 %
R R R R E E E E R R	éélection de Prof. Dr. Michel Burnier éélection de Dr. Romeo Cerutti éélection de M. Jacques Theurillat éélection de Dr. Gianni Zampieri lection de Dr. Sue Mahony lection de Mme Kim Stratton lections au comité de rémunération éélection de Prof. Dr. Michel Burnier au comité de munération lection de Dr. Romeo Cerutti au comité de rémunération lection de Dr. Sue Mahony au comité de rémunération lection de Dr. Sue Mahony au comité de rémunération éélection de Walder Wyss AG en tant que représentant dépendant	éélection de Prof. Dr. Michel Burnier POUR éélection de Dr. Romeo Cerutti POUR éélection de M. Jacques Theurillat POUR éélection de Dr. Gianni Zampieri POUR lection de Dr. Sue Mahony POUR lection de Mme Kim Stratton POUR lections au comité de rémunération éélection de Prof. Dr. Michel Burnier au comité de emunération lection de Dr. Romeo Cerutti au comité de rémunération POUR lection de Dr. Sue Mahony au comité de rémunération POUR lection de Dr. Sue Mahony au comité de rémunération POUR éélection de Walder Wyss AG en tant que représentant dépendant	éélection de Prof. Dr. Michel Burnier éélection de Dr. Romeo Cerutti POUR POUR POUR POUR éélection de M. Jacques Theurillat POUR POUR	nom et le cumul des fonctions est permanent. POUR POUR éélection de Prof. Dr. Michel Burnier POUR POUR éélection de Dr. Romeo Cerutit POUR POUR éélection de M. Jacques Theurillat POUR POUR éélection de Dr. Gianni Zampieri POUR POUR POUR POUR POUR POUR POUR POUR ection de Dr. Sue Mahony POUR POUR ection de Mme Kim Stratton POUR POUR ection de Prof. Dr. Michel Burnier au comité de munération éélection de Prof. Dr. Michel Burnier au comité de rémunération ection de Dr. Sue Mahony au comité de rémunération POUR POUR POUR POUR POUR FOUR POUR POUR Ection de Dr. Sue Mahony au comité de rémunération POUR POUR Éélection de Walder Wyss AG en tant que représentant dépendant éélection de Walder Wyss AG en tant que représentant dépendant éélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision POUR POUR La durée du mandat de la société de révision est de 27 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Durant les 3 dernières années, le total

Von Roll

Assemblée générale ordinaire du 03.05.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résult
	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		*
	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	• CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.	~
	Elections au conseil d'administration				
3.1	Réélection de Dr. Peter Kalantzis en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		~
.2	Réélection de M. Gerd Amtstätter	POUR	• CONTRE	Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓
				Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 12 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).	
				Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	
.3	Réélection de M. Guido Egli	POUR	• CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 12 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).	*
				Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	
4	Réélection de M. August François von Finck Jr.	POUR	POUR		~
.5	Réélection de Dr. Christian Hennerkes	POUR	• CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	~
.6	Réélection de M. Gerd Peskes	POUR	• CONTRE	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	~
				Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 19 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).	
				Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	
	Elections au comité de rémunération				
.1	Réélection de M. Gerd Amtstätter au comité de rémunération	POUR	• CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Amtstätter au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓
.2	Réélection de M. Guido Egli au comité de rémunération	POUR	• CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Egli au sein du conseil d'administration, son élection au	~



N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.3	Réélection de M. August François von Finck Jr. au comité de rémunération	POUR	POUR		~
5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓
6	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		~
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	• CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	~
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	• CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	~

Vontobel

Assemblée générale ordinaire du 02.04.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Elections au conseil d'administration and the nomination and remuneration committee				
4.1	Réélection de M. Herbert J. Scheidt en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98 %
4.2	Réélection de M. Bruno Basler en tant que membre du conseil d'administration and member of the nomination and remuneration committee	POUR	POUR		✓ 97 %
4.3	Réélection de Dr. Maja Baumann en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99 %
4.4	Réélection de Dr. Elisabeth Bourqui en tant que membre du conseil d'administration and member of the nomination and remuneration committee	POUR	POUR		✔ 99 %
4.5	Réélection de M. David Cole en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 100 %
4.6	Réélection de M. Stefan Loacker en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 100 %
4.7	Réélection de Dr. Frank Schnewlin en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 100 %
4.8	Réélection de Mme Clara C. Streit en tant que membre du conseil d'administration and member of the nomination and remuneration committee	POUR	POUR		✔ 98 %
4.9	Réélection de M. Björn Wettergren en tant que membre du conseil d'administration and member of the nomination and remuneration committee	POUR	POUR		✓ 98 %
5	Réélection de Vischer AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	• CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 36 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %
7.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	• CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 86 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	• CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 96 %
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 89 %
7.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	• CONTRE	Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✓ 95 %
7.5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 88 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7.6	Vote contraignant rétrospectif sur un montant supplémentaire pour la rémunération variable à long terme 2015 du président du conseil d'administration	POUR	• CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. Le président non exécutif reçoit une rémunération variable.	✓ 83 %
7.7	Vote contraignant rétrospectif sur un montant supplémentaire pour la rémunération variable à long terme 2015 de la direction générale	POUR	POUR		✓ 87 %

VP Bank

Assemblée générale ordinaire du 26.04.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de l'auditeur	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de M. Markus Thomas Hilti	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.2	Réélection de Mme Ursula Lang	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1.3	Réélection de Dr. Gabriela Payer	POUR	POUR		✓ 97 %
4.2.1	Election de l'organe de révision pour l'année fiscale 2019	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2.2	Election de l'organe de révision pour l'année fiscale 2020	POUR	POUR		✓ 100 %

VZ Holding

Assemblée générale ordinaire du 09.04.2019

NIO	Onder du inve	Canada da	Natus manisis	Notes commentains	Déculter
N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de M. Fred Kindle en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.2	Réélection de M. Roland Iff	POUR	POUR		✓ 95 %
4.1.3	Réélection de Dr. iur. Albrecht Langhart	POUR	• CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 19 ans, relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (40.0%).	✓ 92 %
4.1.4	Réélection de M. Roland Ledergerber	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.5	Réélection de M. Olivier de Perregaux	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2	Elections au comité de rémunération				
4.2.1	Réélection de M. Fred Kindle au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 97 %
4.2.2	Réélection de M. Roland Ledergerber au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 100 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 100 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 100 %
7.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98 %

Warteck Invest

Assemblée générale ordinaire du 22.05.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		~
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et remboursement d'apports de capital	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Elections au conseil d'administration et au comité de rémunération				
4.1	Réélection de Dr. Marcel Rohner en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2	Réélection de Dr. Ulrich Vischer	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3	Election de M. Stephan A. Müller	POUR	POUR		✓ 100 %
4.4	Election de M. Kurt Ritz	POUR	POUR		✓ 100 %
4.5	Réélection de Dr. Marcel Rohner au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
4.6	Réélection de Dr. Ulrich Vischer au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
4.7	Election de M. Stephan A. Müller au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 100 %
4.8	Election de M. Kurt Ritz au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 100 %
	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 96 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99 %
7	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Réélection de l'organe de révision	POUR	• CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de plus de 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 98 %
				Durant l'année sous revue, les honoraires payés à la société de révision pour des services autres que la révision dépassent ceux liés à la révision.	
				Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.	

WISeKey

Assemblée générale ordinaire du 21.05.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résulta
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		~
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		~
3	Décision sur l'emploi de la perte	POUR	POUR		~
4	Elections au conseil d'administration				
4.1	Réélection de M. Carlos Creus Moreira	POUR	• CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	~
4.2	Réélection de M. Philippe Doubre	POUR	• CONTRE	Il a 84 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	*
				Il n'est pas indépendant (co-fondateur de la société) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6%).	
4.3	Réélection de M. Juan Hernandez Zayas	POUR	POUR		~
4.4	Réélection de M. Dourgam Kummer	POUR	• CONTRE	Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction, consultant de la société) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6%).	~
4.5	Réélection de Mme Maryla Shingler-Bobbio	POUR	POUR		~
4.6	Réélection de M. Peter Ward	POUR	• CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CFO).	*
4.7	Réélection de M. David Fergusson	POUR	POUR		~
5	Réélection de M. Carlos Creus Moreira en tant que président du conseil d'administration	POUR	• CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Moreira au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	~
6	Elections au comité de rémunération				
6.1	Réélection de M. David Fergusson au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		~
6.2	Réélection de M. Philippe Doubre au comité de nomination et rémunération	POUR	• CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Doubre au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	*
6.3	Réélection de Mme Maryla Shingler-Bobbio au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓
7	Réélection de BDO en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		~
3	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		~

1°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résulta
)	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	• CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options et des honoraires de conseil de manière régulière et dont les montants sont trop élevés.	~
0.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	• CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options et des honoraires de conseil de manière regulière.	*
10.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	• CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	~

Ypsomed

Assemblée générale ordinaire du 26.06.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		~
4.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99 %
4.b	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale du conseil d'administration	POUR	• CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable.	✓ 95 %
4.c	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 97 %
4.d	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 100 %
5.a	Elections au conseil d'administration				
5.a.1	Réélection de Dr. Willy Michel	POUR	POUR		✓ 99 %
5.a.2	Réélection de M. Anton J. Kräuliger	POUR	POUR		✓ 100 %
5.a.3	Réélection de M. Paul R. Fonteyne	POUR	POUR		✓ 100 %
5.a.4	Election de Dr. Martin Münchbach	POUR	POUR		✓ 100 %
5.b	Réélection de Dr. Willy Michel en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99 %
5.c	Elections au comité de rémunération				
5.c.1	Réélection de M. Anton J. Kräuliger au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
5.c.2	Réélection de M. Paul R. Fonteyne au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
5.c.3	Election de Dr. Martin Münchbach au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 100 %
5.d	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99 %
5.e	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99 %

Zehnder Group

Assemblée générale ordinaire du 28.03.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	• CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 98 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 90 %
4.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	• CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.	✓ 90 %
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Réélection de Dr. oec. Hans-Peter Zehnder	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.2	Réélection de M. Thomas Benz	POUR	• CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 96 %
5.1.3	Réélection de Dr. iur. Urs Buchmann	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.4	Réélection de M. Riet Cadonau	POUR	POUR		✓ 92 %
5.1.5	Réélection de M. Jörg Walther	POUR	POUR		✓ 91 %
5.1.6	Réélection de Mme Milva Zehnder	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2.1	Election de M. Daniel Frutig	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2.2	Election de M. Ivo Wechsler	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3	Elections au comité de rémunération				
5.3.1	Réélection de M. Thomas Benz au comité de rémunération	POUR	• CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Benz au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 94 %
5.3.2	Réélection de Dr. iur. Urs Buchmann au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
5.3.3	Réélection de M. Riet Cadonau au comité de rémunération	POUR	• CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 92 %
5.4	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
5.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 100 %

Züblin Immobilien

Assemblée générale ordinaire du 18.06.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	• CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.	✓ 95 %
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Emploi des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR		✓ 96 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Réélection de M. Vladislav Osipov	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.2	Réélection de Dr. Markus Wesnitzer	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.3	Réélection de Dr. Wolfgang Zürcher	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2	Election de Dr. Wolfgang Zürcher en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 95 %
5.3	Elections au comité de rémunération				
5.3.1	Election de M. Vladislav Osipov au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3.2	Réélection de Dr. Markus Wesnitzer au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3.3	Réélection de Dr. Wolfgang Zürcher au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
5.4	Election de Adtrexa AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
5.5	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	• CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 92 %
6	Renouvellement du capital autorisé	POUR	• CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.	✓ 86 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 96 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	• CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Les montants payés dans le passé ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	✓ 94 %

Zug Estates

Assemblée générale ordinaire du 09.04.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	• CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le rapport de rémunération ne	✓ 92 %
				respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
3.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	• CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 97 %
				La rémunération du président non exécutif dépasse très largement celle des autres membres non exécutifs du conseil d'administration sans justification adéquate.	
3.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Réélection de Dr. Beat Schwab	POUR	POUR		✓ 97 %
5.1.2	Réélection de Prof. Annelies Häcki Buhofer	POUR	POUR		✓ 96 %
5.1.3	Réélection de M. Armin Meier	POUR	POUR		✓ 97 %
5.1.4	Réélection de M. Martin Wipfli	POUR	POUR		✓ 94 %
5.1.5	Réélection de M. Johannes Stöckli	POUR	POUR		✓ 96 %
5.2	Réélection de Dr. Beat Schwab en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 97 %
5.3	Elections au comité de nomination et rémunération				
5.3.1	Réélection de M. Armin Meier au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 97 %
5.3.2	Réélection de M. Martin Wipfli au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 94 %
	Dáálastian du rangásantant indánandant	POUR	POUR		✓ 100 %
5.4	Réélection du représentant indépendant	FOUR	POUR		100 %

Zuger Kantonalbank

Assemblée générale ordinaire du 04.05.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 97 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 93 %
5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 92 %
6.1	Modification de la Loi sur la Banque cantonale zougoise	POUR	POUR		✓ 97 %
6.2	Adopter des nouveaux statuts	POUR	POUR		✓ 97 %
7	Elections au conseil d'administration				
7.1	Réélection de M. Bruno Bonati	POUR	POUR		✓ 94 %
7.2	Réélection de Dr. Jacques Bossart	POUR	POUR		✓ 94 %
7.3	Election de Dr. Silvan Schriber	POUR	POUR		✓ 81 %
8	Elections au comité de rémunération				
8.1	Réélection de M. Bruno Bonati au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 96 %
8.2	Election de Dr. Jacques Bossart au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 96 %
9	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 96 %
10	Réélection de deux membres de l'organe de révision				
10.1	Réélection de PricewaterhouseCoopers	POUR	• CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 90 %
10.2	Réélection de M. Adrian Kalt	POUR	POUR		✓ 90 %

Zur Rose Group

Assemblée générale ordinaire du 23.05.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR		✓ 98 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 97 %
ŀ	Augmentation du capital ordinaire ainsi que du capital conditionnel				
.1	Augmenation de la valeur nominale des actions par la conversion des réserves d'apport en capital	POUR	POUR		✓ 98 %
1.2	Augmentation du capital conditionnel pour les plans de participation des employés	POUR	POUR		✓ 85 %
1.3	Création d'un capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	POUR		✓ 95 %
5	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de Prof. Stefan Feuerstein en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 69 %
5.2	Réélection de Prof. Dr. Volker Amelung	POUR	POUR		✓ 75 %
5.3	Réélection de M. Walter Oberhänsli	POUR	• CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 69 %
5.4	Réélection de Dr. Thomas Schneider	POUR	• CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 73 %
5.5	Election de M. Tobias Hartmann	POUR	POUR		✓ 98 %
5.6	Election de Dr. Christian Mielsch	POUR	POUR		✓ 98 %
5.7	Election de M. Florian Seubert	POUR	POUR		✓ 98 %
5	Elections au comité de rémunération				
6.1	Réélection de Prof. Stefan Feuerstein au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 97 %
6.2	Réélection de Dr. Thomas Schneider au comité de rémunération	POUR	• CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Schneider au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 96 %
6.3	Election de M. Florian Seubert au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
7	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99 %
8	Election de l'organe de révision	POUR	• CONTRE	Durant l'année sous revue, les honoraires payés à la société de révision pour des services autres que la révision dépassent ceux liés à la révision.	✓ 97 %
				Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.	
9.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	• CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.	✓ 94 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
9.2	Montant additionnel pour la rémunération totale du conseil d'administration pour l'année financière 2019	POUR	POUR		✓ 95 %
9.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration pour l'année financière 2020	POUR	POUR		✓ 95 %
9.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	• CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.	✓ 93 %
				Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	
9.5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 94 %

Zurich Insurance Group

Assemblée générale ordinaire du 03.04.2019

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	• CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 88 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de M. Michel M. Liès en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.2	Réélection de Mme Joan Amble	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.3	Réélection de Mme Catherine P. Bessant	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.4	Réélection de Mme Dame Alison J. Carnwath	POUR	• CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 94 %
4.1.5	Réélection de Dr. rer. pol. Christoph Franz	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.6	Réélection de M. Jeffrey L. Hayman	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.7	Réélection de Dr. Monica Mächler	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.8	Réélection de M. Kishore Mahbubani	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.9	Election de M. Michael Halbherr	POUR	POUR		✓ 96 %
4.1.10	Election de Mme Jasmin Staiblin	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.11	Election de M. Barry Stowe	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2	Elections au comité de rémunération				
4.2.1	Réélection de M. Michel M. Liès au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
4.2.2	Réélection de Mme Catherine P. Bessant au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2.3	Réélection de Dr. rer. pol. Christoph Franz au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
4.2.4	Réélection de M. Kishore Mahbubani au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
4.2.5	Election de Mme Jasmin Staiblin au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
4.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 97 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	• CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 90 %
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR		✓ 97 %