



01.01.2020
31.12.2020

Exercice des droits de vote aux assemblées générales des sociétés suisses

Table des matières

1. Statistiques des assemblées générales analysées

- 1.1 Analyses effectuées et positions de vote
- 1.2 Répartition des positions de vote
- 1.3 Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions

2. Résumé des positions de vote

3. Analyses par société

Etabli le 01.03.2022

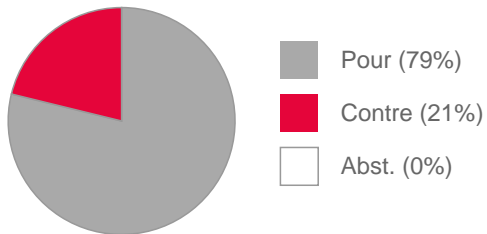


1. Statistiques des assemblées générales analysées

1.1 Analyses effectuées et positions de vote

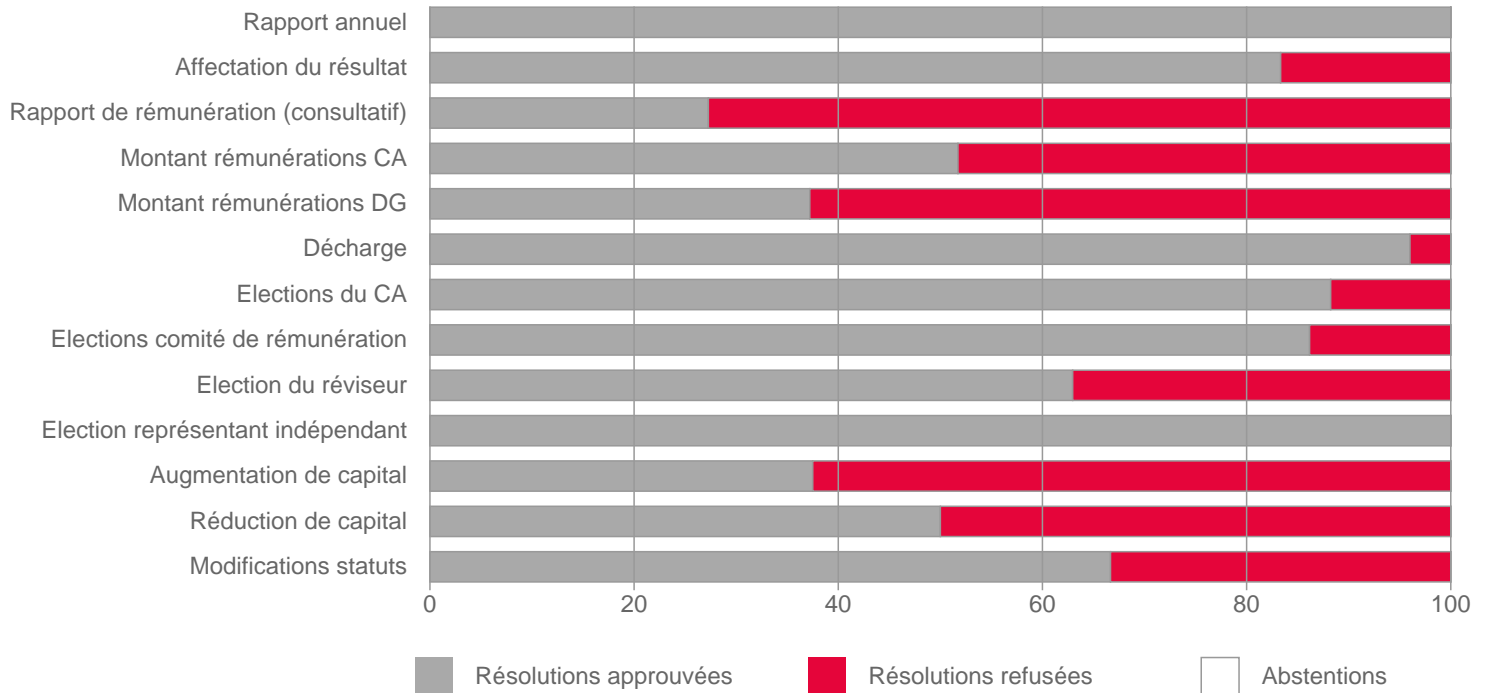
	Nombre AG	Nombre de résolutions			
		Total	Pour	Contre	Abst.
Assemblées générales ordinaires	25	591	465	126	0
Assemblées générales extraordinaires	4	4	4	0	0
Total	29	595	469	126	0

1.2 Répartition des positions de vote





1.3 Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions



	Résolutions approuvées		Résolutions refusées		Abstentions		Total
Rapport annuel	26	100 %	0	0 %	0	0 %	26
Affectation du résultat	25	83 %	5	17 %	0	0 %	30
Rapport de rémunération (consultatif)	6	27 %	16	73 %	0	0 %	22
Montant rémunérations CA	15	52 %	14	48 %	0	0 %	29
Montant rémunérations DG	16	37 %	27	63 %	0	0 %	43
Décharge	24	96 %	1	4 %	0	0 %	25
Elections du CA	225	88 %	30	12 %	0	0 %	255
Elections comité de rémunération	81	86 %	13	14 %	0	0 %	94
Election du réviseur	17	63 %	10	37 %	0	0 %	27
Election représentant indépendant	25	100 %	0	0 %	0	0 %	25
Augmentation de capital	3	38 %	5	62 %	0	0 %	8
Réduction de capital	4	50 %	4	50 %	0	0 %	8
Modifications statuts	2	67 %	1	33 %	0	0 %	3



2. Résumé des positions de vote

Type d'assemblée générale

AGO	Assemblée générale ordinaire
AGE	Assemblée générale extraordinaire
MIX	Assemblée générale mixte

Vote

✓	Pour
◐	Partiellement pour
✗	Contre
✎	Abstention

Société	Date	Type															Point(s) refusé(s)			
			Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts		Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires	Autres thèmes
1	ABB	26.03.2020	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	◐	◐	✓	✓			✓				2 / 6.2 / 7.2 / 7.4 / 8.2
2	Adecco	16.04.2020	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	◐	◐	✓	✓	✓						1.2 / 4.1 / 4.2 / 5.1.2 / 5.1.9 / 5.2.3
3	Barry Callebaut	09.12.2020	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓							1.2 / 5.1 / 5.2 / 5.3
4	Bucher Industries	24.04.2020	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	◐	◐	✗	✓							4.1.a / 4.2.a / 4.4
5	Cembra Money Bank	16.04.2020	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
6	Credit Suisse Group	30.04.2020	AGO	✓	✗	✗	✗	✗	✗	◐	✓	✓	✓	✗						1.1 / 2 / 3 / 4 / 5.1.1 / 6.1 / 6.2.1 / 6.2.2 / 6.2.3
7	Credit Suisse Group	27.11.2020	AGE	✓																
8	Givaudan	25.03.2020	AGO	✓	✓	✗	✓	◐	✓	✓	✓	✓	✓							2 / 6.2.2
9	Holcim	12.05.2020	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓							1.2 / 5.2
10	Idorsia	13.05.2020	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	◐	◐	✓	✓	✗						1.2 / 4.1 / 4.2 / 5 / 6.1.1 / 6.2.2 / 6.2.4 / 6.4.4 / 7.1 / 7.2
11	Kühne + Nagel	05.05.2020	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	◐	◐	✓	✓	✗						4.1.e / 4.4.b / 4.4.c / 5 / 6 / 7.2
12	Kühne + Nagel	02.09.2020	AGE	✓																
13	Lonza	06.05.2020	AGO	✓	✓	✗	✓	◐	✓	✓	✓	✗	✓							2 / 6 / 9.3
14	Nestlé	23.04.2020	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	◐	✓	✓	✓	✓						1.2 / 4.1.2 / 5.2
15	Novartis	28.02.2020	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	◐	◐	✗	✓	✓						5.2 / 5.3 / 6.4 / 7.1 / 8
16	Partners Group	13.05.2020	AGO	✓	✗	✗	✗	◐	✓	◐	✓	✓	✓		✓					2 / 5 / 6.1 / 6.2 / 6.3 / 6.4 / 6.5 / 7.1.1
17	Richemont	09.09.2020	AGO	✓	✓		✓	✗	✓	◐	✓	✗	✓	✓						5.10 / 5.14 / 5.16 / 5.18 / 5.19 / 7 / 9.2 / 9.3
18	Richemont	17.11.2020	AGE										✓							



Société	Date	Type	Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires	Autres thèmes	Point(s) refusé(s)
19 Sika	21.04.2020	AGO	✓	✗	✓	✓	✓	✓	⊗	⊗	✗	✓								2 / 4.1.4 / 4.3.1 / 4.4
20 Straumann	07.04.2020	AGO	✓	✓	✗	✗	⊗	✓	✓	✓	✓	✓								1.2 / 4 / 5.2
21 Swatch Group	14.05.2020	AGO	✓	✓		⊗	⊗	✓	⊗	⊗	✗	✓								4.3 / 4.4 / 5.2 / 5.4 / 5.5 / 6.1 / 6.2 / 6.4 / 6.5 / 8
22 Swiss Life	28.04.2020	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		⊗						2.2
23 Swiss Re	17.04.2020	AGO	✓	✓	✓	✗	✗	✓	⊗	✓	✓	✓		✗						3 / 5.1.10 / 6.1 / 6.2 / 7 / 8
24 Temenos	20.05.2020	AGO	✓	✓		✗	✗	✓	✓	✓	✗	✓								4.1 / 4.2 / 8
25 UBS	29.04.2020	AGO	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✓								2 / 3 / 8.1 / 8.2 / 8.3 / 10
26 UBS	19.11.2020	AGE		✓																
27 VAT Group	14.05.2020	AGO	✓	⊗	✓	✓	✓	✓	✓	⊗	✗	✓								2.2 / 4.2.3 / 6
28 Vifor Pharma	14.05.2020	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✓								4 / 5.1 / 5.2 / 6 / 7.4
29 Zurich Insurance Group	01.04.2020	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	⊗	✓	✓	✓				✗				1.2 / 4.1.4 / 5.1 / 5.2 / 7



3. Analyses par société

ABB

Assemblée générale ordinaire du 26 mars 2020 10:00

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 85 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Modification des statuts	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
7	Elections au conseil d'administration				
7.1	Réélection de Dr. Matti Alahuhta	POUR	POUR		✓ 92 %
7.2	Réélection de M. Gunnar Brock	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 97 %
7.3	Réélection de M. David E. Constable	POUR	POUR		✓ 99 %
7.4	Réélection de M. Frederico F. Curado	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 93 %
7.5	Réélection de M. Lars Förberg	POUR	POUR		✓ 99 %
7.6	Réélection de Mme Jennifer Li	POUR	POUR		✓ 99 %
7.7	Réélection de Mme Geraldine Matchett	POUR	POUR		✓ 100 %
7.8	Réélection de M. David Meline	POUR	POUR		✓ 100 %
7.9	Réélection de M. Satish Pai	POUR	POUR		✓ 100 %
7.11	Réélection de M. Jacob Wallenberg	POUR	POUR		✓ 92 %
7.10	Réélection de M. Peter R. Voser en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98 %
8	Elections au comité de rémunération				



N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
8.1	Réélection de M. David E. Constable au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
8.2	Réélection de M. Frederico F. Curado au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Curado au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 94 %
8.3	Réélection de Mme Jennifer Li au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
9	Réélection de Dr. iur. Hans Zehnder en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99 %
10	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 100 %



Adecco

Assemblée générale ordinaire du 16 avril 2020 11:00

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 80 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 94 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 93 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 94 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 93 %
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Réélection de M. Jean-Christophe Deslarzes	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.2	Réélection de Mme Ariane Gorin	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 96 %
5.1.3	Réélection de Dr. Rainer Alexander Gut	POUR	POUR		✓ 91 %
5.1.4	Réélection de Dr. Didier Lamouche	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.5	Réélection de M. David Prince	POUR	POUR		✓ 85 %
5.1.6	Réélection de Mme Kathleen P. Taylor	POUR	POUR		✓ 90 %
5.1.7	Réélection de Mme Regula Wallimann	POUR	POUR		✓ 91 %
5.1.8	Election de M. Jean-Christophe Deslarzes en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.9	Election de Mme Rachel Duan	RETIRÉE	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	
5.2	Elections au comité de rémunération				
5.2.1	Réélection de Mme Kathleen P. Taylor au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 97 %
5.2.2	Réélection de Dr. Didier Lamouche au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
5.2.3	Election de Mme Rachel Duan au comité de rémunération	RETIRÉE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme Duan au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	
5.3	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %



N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 98 %
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR		✓ 100 %



Barry Callebaut

Assemblée générale ordinaire du 09 décembre 2020 16:00

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 67 %
1.3	Approbation du rapport annuel	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 100 %
	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de M. Patrick De Maeseneire	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.2	Réélection de Dr. iur. Markus R. Neuhaus	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.3	Réélection de M. Fernando Aguirre	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.4	Réélection de Mme Angela Wei Dong	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.5	Réélection de M. Nicolas Jacobs	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.6	Réélection de M. Elio Leoni Sceti	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.7	Réélection de M. Timothy Minges	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2	Election de Mme Yen Yen Tan	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3	Réélection de M. Patrick De Maeseneire en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99 %
4.4	Elections au comité de rémunération				
4.4.1	Réélection de M. Fernando Aguirre au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 92 %
4.4.2	Réélection de M. Elio Leoni Sceti au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 92 %
4.4.3	Réélection de M. Timothy Minges au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 92 %
4.4.4	Election de Mme Yen Yen Tan au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
4.5	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
4.6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 97 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	La rémunération fixe du CEO est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 95 %



N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.3	Vote contraignant sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 87 %



Bucher Industries

Assemblée générale ordinaire du 24 avril 2020 15:30

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.a	Réélection de M. Claude R. Cornaz	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 18 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6%).	✓ 77 %
4.1.b	Réélection de Mme Anita Hauser	POUR	POUR		✓ 84 %
4.1.c	Réélection de M. Michael Hauser	POUR	POUR		✓ 85 %
4.1.d	Réélection de M. Martin Hirzel	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.e	Réélection de M. Philip Mosimann en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 82 %
4.1.f	Réélection de M. Heinrich C. Spoerry	POUR	POUR		✓ 80 %
4.1.g	Réélection de M. Valentin Vogt	POUR	POUR		✓ 95 %
4.2	Elections au comité de rémunération				
4.2.a	Réélection de M. Claude R. Cornaz au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Cornaz au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 77 %
4.2.b	Réélection de Mme Anita Hauser au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 84 %
4.2.c	Réélection de M. Valentin Vogt au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
4.3	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
4.4	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 36 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
5.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 97 %
5.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 93 %
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 97 %
5.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99 %



Cembra Money Bank

Assemblée générale ordinaire du 16 avril 2020 14:00

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 88 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 100 %
	Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Réélection de Dr. oec. Felix A. Weber	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.2	Réélection de Prof. Dr. Peter Athanas	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.3	Réélection de M. Urs Baumann	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.4	Réélection de M. Denis Hall	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.5	Réélection de Mme Katrina Machin	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.6	Réélection de Dr. Monica Mächler	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2	Election de M. Thomas Buess	POUR	POUR		✓ 100 %
5.3	Réélection de Dr. oec. Felix A. Weber en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 100 %
5.4	Elections au comité de nomination et rémunération				
5.4.1	Réélection de M. Urs Baumann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 91 %
5.4.2	Réélection de Mme Katrina Machin au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 91 %
5.4.3	Election de Prof. Dr. Peter Athanas au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
5.5	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
5.6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 97 %



Credit Suisse Group

Assemblée générale extraordinaire du 27 novembre 2020 10:30

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 99 %



Credit Suisse Group

Assemblée générale ordinaire du 30 avril 2020 10:30

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 79 %
1.2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 98 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	Ethos est en désaccord avec la gestion effectuée et les décisions prises par le conseil d'administration.	✓ 80 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	● CONTRE	L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu de la situation financière et des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.	✓ 96 %
4	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	● CONTRE	La réduction de capital n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✓ 95 %
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Réélection de M. Urs Rohner en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La gouvernance de la société est insatisfaisante et le dialogue avec les actionnaires est difficile et n'aboutit pas aux résultats attendus.	✓ 77 %
5.1.2	Réélection de Dr. oec. Iris Bohnet	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.3	Réélection de M. Christian Gellerstad	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.4	Réélection de M. Andreas Gottschling	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.5	Réélection de M. Michael Klein	POUR	POUR		✓ 97 %
5.1.6	Réélection de M. Shan Li	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.7	Réélection de Mme Seraina Macia	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.8	Réélection de M. Kaikhushru S. Nargolwala	POUR	POUR		✓ 96 %
5.1.9	Réélection de Mme Ana Paula Pessoa	POUR	POUR		✓ 92 %
5.1.10	Réélection de M. Joaquin J. Ribeiro	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.11	Réélection de Dr. iur. Severin Schwan	POUR	POUR		✓ 92 %
5.1.12	Réélection de M. John Tiner	POUR	POUR		✓ 91 %
5.1.13	Election de M. Richard Henry Meddings	POUR	POUR		✓ 98 %
5.2	Elections au comité de rémunération				
5.2.1	Réélection de Dr. oec. Iris Bohnet au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 96 %
5.2.2	Réélection de M. Christian Gellerstad au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 96 %
5.2.3	Réélection de M. Michael Klein au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 96 %



N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.2.4	Réélection de M. Kaikhushru S. Nargolwala au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 96 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 87 %
6.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	✓ 85 %
6.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 88 %
6.2.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 87 %
7.1	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99 %
7.2	Election du réviseur spécial	POUR	POUR		✓ 98 %
7.3	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99 %



Givaudan

Assemblée générale ordinaire du 25 mars 2020 10:30

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Réélection de M. Victor Balli	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.2	Réélection de Prof. Dr. ing. Werner J. Bauer	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.3	Réélection de Mme Lilian Fossum Biner	POUR	POUR		✓ 96 %
5.1.4	Réélection de M. Michael Carlos	POUR	POUR		✓ 97 %
5.1.5	Réélection de Mme Ingrid Deltenre	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.6	Réélection de M. Calvin Grieder	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.7	Réélection de M. Thomas Rufer	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2.1	Election de Dr. oec. Olivier A. Filliol	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2.2	Election de Mme Sophie Gasperment	POUR	POUR		✓ 94 %
5.3	Réélection de M. Calvin Grieder en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 100 %
5.4	Elections au comité de rémunération				
5.4.1	Réélection de Prof. Dr. ing. Werner J. Bauer au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
5.4.2	Réélection de Mme Ingrid Deltenre au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
5.4.3	Réélection de M. Victor Balli au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
5.5	Réélection de M. Manuel Isler en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 98 %
5.6	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98 %
6.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98 %



N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 93 %



Holcim

Assemblée générale ordinaire du 12 mai 2020 10:00

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99 %
3.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR		✓ 100 %
3.2	Approbation d'un remboursement d'apport de capital	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de Dr. Beat W. Hess en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.2	Réélection de M. Oscar Fanjul Martin	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1.3	Réélection de M. Colin Hall	POUR	POUR		✓ 93 %
4.1.4	Réélection de Mme Naina Lal Kidwai	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.5	Réélection de M. Patrick Kron	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.6	Réélection de M. Adrian Loader	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1.7	Réélection de M. Jürg Oleas	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.8	Réélection de Mme Claudia Sender Ramirez	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.9	Réélection de Mme Hanne Birgitte Breinbjerg Sørensen	POUR	POUR		✓ 91 %
4.1.10	Réélection de Dr. Dieter Spälti	POUR	POUR		✓ 96 %
4.2.1	Election de Prof. Philippe Block	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2.2	Election de M. Kim Fausing	POUR	POUR		✓ 98 %
4.3	Elections au comité de nomination et rémunération				
4.3.1	Réélection de M. Oscar Fanjul Martin au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 97 %
4.3.2	Réélection de M. Adrian Loader au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 96 %
4.3.3	Réélection de Mme Hanne Birgitte Breinbjerg Sørensen au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 93 %
4.4.1	Election de M. Colin Hall au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 93 %
4.4.2	Election de Mme Claudia Sender Ramirez au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
4.5.1	Réélection de Deloitte AG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99 %
4.5.2	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98 %



N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 93 %



Idorsia

Assemblée générale ordinaire du 13 mai 2020 17:15

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 93 %
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Augmentation du capital conditionnel réservé aux employés	POUR	● CONTRE	La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos.	✓ 86 %
4.2	Augmentation du capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	● CONTRE	<p>L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.</p> <p>En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis.</p>	✓ 83 %
5	Renouvellement et augmentation du capital autorisé	POUR	● CONTRE	<p>L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.</p> <p>En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis.</p>	✓ 83 %
6	Elections au conseil d'administration				
6.1.1	Réélection de Dr. med. Jean-Paul Clozel	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 98 %
6.1.2	Réélection de Mme Viviane Monges	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.3	Réélection de Dr. Mathieu Simon	POUR	POUR		✓ 96 %
6.2.1	Election de M. Jörn Aldag	POUR	POUR		✓ 96 %



N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.2.2	Election de M. Michel de Rosen	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 91 %
6.2.3	Election de Dr. iur. Felix R. Ehrat	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2.4	Election de M. Sandy Mahatme	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 92 %
6.3	Election de Dr. Mathieu Simon en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 96 %
6.4	Elections au comité de nomination et rémunération				
6.4.1	Réélection de Mme Viviane Monges au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 97 %
6.4.2	Réélection de Dr. Mathieu Simon au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 96 %
6.4.3	Election de M. Jörn Aldag au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 96 %
6.4.4	Election de M. Michel de Rosen au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. de Rosen au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 91 %
6.4.5	Election de Dr. iur. Felix R. Ehrat au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 98 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 96 %
8	Election de BachmannPartner Sachwalter und Treuhand en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
9	Réélection de Ernst& Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 100 %



Kühne + Nagel

Assemblée générale extraordinaire du 02 septembre 2020 12:00

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Décision sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %



Kühne + Nagel

Assemblée générale ordinaire du 05 mai 2020 10:00

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.a	Réélection de Dr. Renato Fassbind	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.b	Réélection de M. Karl Gernandt	POUR	POUR		✓ 92 %
4.1.c	Réélection de M. David Kamenetzky	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.d	Réélection de M. Klaus-Michael Kühne	POUR	POUR		✓ 93 %
4.1.e	Réélection de Mme Hauke Stars	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 93 %
4.1.f	Réélection de Dr. Martin Wittig	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.g	Réélection de Dr. Jörg Wolle	POUR	POUR		✓ 95 %
4.2	Election de M. Dominik Bürgy	POUR	POUR		✓ 100 %
4.3	Réélection de Dr. Jörg Wolle en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 95 %
4.4	Elections au comité de rémunération				
4.4.a	Réélection de M. Karl Gernandt au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 83 %
4.4.b	Réélection de M. Klaus-Michael Kühne au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (actionnaire important et durée de mandat de 45 ans) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants.	✓ 82 %
4.4.c	Réélection de Mme Hauke Stars au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme Stars au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 93 %
4.5	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99 %
4.6	Réélection d'Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Renouvellement du capital autorisé	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.	✓ 83 %
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.	✓ 79 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 87 %



N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 85 %



Lonza

Assemblée générale ordinaire du 06 mai 2020 10:00

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 90 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
	Elections au conseil d'administration				
5.1.a	Réélection de Prof. Dr. ing. Werner J. Bauer	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.b	Réélection de M. Albert M. Baehny	POUR	POUR		✓ 93 %
5.1.c	Réélection de Dr. Angelica Kohlmann	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.d	Réélection de M. Christoph Mäder	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.e	Réélection de Mme Barbara Richmond	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.f	Réélection de M. Jürgen B. Steinemann	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.g	Réélection de Prof. Dr. Olivier Verscheure	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2.a	Election de Mme Dorothee Deuring	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2.b	Election de Dr. Moncef Slaoui	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3	Réélection de M. Albert M. Baehny en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 93 %
5.4	Elections au comité de rémunération				
5.4.a	Réélection de Dr. Angelica Kohlmann au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
5.4.b	Réélection de M. Christoph Mäder au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
5.4.c	Réélection de M. Jürgen B. Steinemann au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 89 %
7	Election de ThomannFischer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 97 %
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 96 %
9.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98 %
9.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 89 %



Nestlé

Assemblée générale ordinaire du 23 avril 2020 14:30

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 89 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Réélections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de M. Paul Bulcke en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 95 %
4.1.2	Réélection de Dr. oec. Ulf Mark Schneider	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 94 %
4.1.3	Réélection du Comte Henri de La Croix de Castries	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.4	Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.5	Réélection de Mme Ann Veneman	POUR	POUR		✓ 95 %
4.1.6	Réélection de Mme Eva Cheng	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.7	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.8	Réélection de Mme Ursula M. Burns	POUR	POUR		✓ 91 %
4.1.9	Réélection de M. Kasper Rorsted	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.10	Réélection de M. Pablo Isla	POUR	POUR		✓ 95 %
4.1.11	Réélection de Mme Kimberly Ross	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.12	Réélection de M. Dick Boer	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.13	Réélection de M. Dinesh C. Paliwal	POUR	POUR		✓ 98 %
4.2	Election de Mme Hanne de Mora	POUR	POUR		✓ 100 %
4.3	Elections au comité de rémunération				
4.3.1	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 97 %
4.3.2	Réélection de Mme Ursula M. Burns au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 90 %
4.3.3	Réélection de M. Pablo Isla au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 95 %
4.3.4	Election de M. Dick Boer au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
4.4	Election de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99 %
4.5	Réélection de Hartmann Dreyer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 95 %



N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 91 %
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR		✓ 99 %



Novartis

Assemblée générale ordinaire du 28 février 2020 10:00

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 97 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
5.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
6	Elections au conseil d'administration				
6.1	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 96 %
6.2	Réélection de Dr. Nancy C. Andrews	POUR	POUR		✓ 100 %
6.3	Réélection de M. Ton Büchner	POUR	POUR		✓ 98 %
6.4	Réélection de M. Patrice Bula	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 92 %
6.5	Réélection de Prof. Dr. oec. Srikant Datar	POUR	POUR		✓ 87 %
6.6	Réélection de Mme Elizabeth Doherty	POUR	POUR		✓ 99 %
6.7	Réélection de Mme Ann Marie Fudge	POUR	POUR		✓ 98 %
6.8	Réélection de M. Frans van Houten	POUR	POUR		✓ 99 %
6.9	Réélection de Dr. iur. Andreas von Planta	POUR	POUR		✓ 82 %
6.10	Réélection de Prof. Dr. Charles L. Sawyers	POUR	POUR		✓ 98 %
6.11	Réélection de Dr. Enrico Vanni	POUR	POUR		✓ 98 %
6.12	Réélection de M. William T. Winters	POUR	POUR		✓ 98 %
6.13	Election de Mme Bridgette Heller	POUR	POUR		✓ 99 %
6.14	Election de Dr. Simon Moroney	POUR	POUR		✓ 98 %
7	Elections au comité de rémunération				
7.1	Réélection de M. Patrice Bula au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Bula au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 92 %
7.2	Réélection de Prof. Dr. oec. Srikant Datar au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 87 %
7.3	Réélection de Dr. Enrico Vanni au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 97 %



N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7.4	Réélection de M. William T. Winters au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
7.5	Election de Mme Bridgette Heller au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93 %
9	Réélection de Peter Andreas Zahn en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %



Partners Group

Assemblée générale ordinaire du 13 mai 2020 16:30

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	● CONTRE	L'augmentation de dividende proposée semble inappropriée, compte tenu des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.	✓ 97 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Modification des statuts : Rémunération	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 66 %
6.1	Vote contraignant sur la rémunération à court terme du conseil d'administration pour le mandat 2020/2021	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options.	✓ 90 %
6.2	Vote contraignant sur la rémunération à long terme attribuée au conseil d'administration pendant le mandat 2019/2020	POUR	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé. Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
6.3	Vote contraignant sur les autres rémunérations du conseil d'administration pour le mandat 2019/2020	POUR	● CONTRE	La rémunération des membres exécutifs du conseil est excessive.	✓ 92 %
6.4	Vote contraignant sur la rémunération à court terme de la direction générale pour 2021	POUR	● CONTRE	La rémunération à court terme est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 97 %
6.5	Vote contraignant sur la rémunération à long terme attribuée à la direction générale en 2019	POUR	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé. Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
6.6	Vote contraignant sur les autres rémunérations de la direction générale pour 2019	POUR	POUR		✓ 99 %
7.1	Elections au conseil d'administration				
7.1.1	Réélection de M. Steffen Meister (exécutif) en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse.	✓ 93 %
7.1.2	Réélection de Dr. Marcel Erni (exécutif)	POUR	POUR		✓ 99 %
7.1.3	Réélection de M. Alfred Gantner (exécutif)	POUR	POUR		✓ 99 %
7.1.4	Election de Mme Lisa A. Hook	POUR	POUR		✓ 88 %
7.1.5	Réélection de Mme Grace del Rosario-Castaño	POUR	POUR		✓ 99 %



N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7.1.6	Réélection de Dr. Martin Strobel	POUR	POUR		✓ 99 %
7.1.7	Réélection de Dr. Eric Strutz	POUR	POUR		✓ 99 %
7.1.8	Réélection de M. Urs Wietlisbach (exécutif)	POUR	POUR		✓ 99 %
7.2	Elections au comité de nomination et rémunération				
7.2.1	Election de Mme Lisa A. Hook au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 89 %
7.2.2	Réélection de Mme Grace del Rosario-Castaño au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 88 %
7.2.3	Réélection de Dr. Martin Strobel au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 89 %
7.3	Réélection de Hotz & Goldmann en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
7.4	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99 %



Richemont

Assemblée générale extraordinaire du 17 novembre 2020 10:00

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Création d'un capital conditionnel pour l'octroi d'options d'achat aux actionnaires	POUR	POUR		✓



Richemont

Assemblée générale ordinaire du 09 septembre 2020 10:00

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓
3	Création d'un capital conditionnel pour l'octroi d'options d'achat aux actionnaires	RETIRÉE	● POUR		
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓
5	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de Dr. Johann Rupert en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓
5.2	Réélection de M. Josua Malherbe	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (35.0%). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓
5.3	Réélection de M. Nikesh Arora	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (honoraires de consultant) et l'indépendance du conseil est insuffisante (35.0%).	✓
5.4	Réélection de M. Nicolas Bos	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO Van Cleef & Arpels).	✓
5.5	Réélection de M. Clayton Brendish	POUR	POUR		✓
5.6	Réélection de M. Jean-Blaise Eckert	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important et relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (35.0%). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓
5.7	Réélection de M. Burkhard Grund	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CFO).	✓
5.8	Réélection de Dr. Keyu Jin	POUR	POUR		✓
5.9	Réélection de M. Jérôme Lambert	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓



N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.10	Réélection de M. Ruggero Magnoni	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat et relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (35.0%). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓
5.11	Réélection de M. Jeff Moss	POUR	POUR		✓
5.12	Réélection de Dr. Vesna Nevistic	POUR	POUR		✓
5.13	Réélection de M. Guillaume Pictet	POUR	POUR		✓
5.14	Réélection de M. Alan Quasha	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓
5.15	Réélection de Mme Maria Ramos	POUR	POUR		✓
5.16	Réélection de M. Anton Rupert	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (35.0%). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓
5.17	Réélection de M. Jan Rupert	POUR	POUR		✓
5.18	Réélection de M. Gary Saage	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (ancien CFO et honoraires de consultant) et l'indépendance du conseil est insuffisante (35.0%).	✓
5.19	Réélection de M. Cyrille Vigneron	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO Cartier).	✓
5.20	Election de Mme Wendy Luhabe	POUR	POUR		✓
6	Elections au comité de rémunération				
6.1	Réélection de M. Clayton Brendish au comité de rémunération	POUR	POUR		✓
6.2	Réélection de Dr. Keyu Jin au comité de rémunération	POUR	POUR		✓
6.3	Réélection de M. Guillaume Pictet au comité de rémunération	POUR	POUR		✓
6.4	Réélection de Mme Maria Ramos au comité de rémunération	POUR	POUR		✓
7	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 27 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓
8	Réélection de Gampert, Demierre, Moreno en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓
9	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓



N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
9.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p>	✓
9.3	Vote contraignant sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓



Sika

Assemblée générale ordinaire du 21 avril 2020 16:00

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	● CONTRE	L'augmentation de dividende proposée semble inappropriée, compte tenu des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.	✓ 98 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de Dr. Paul J. Hälg	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.2	Réélection de M. Frits van Dijk	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.3	Réélection de Mme Monika Ribar	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.4	Réélection de M. Daniel J. Sauter	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 96 %
4.1.5	Réélection de M. Christoph Tobler	POUR	POUR		✓ 93 %
4.1.6	Réélection de M. Justin Howell	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.7	Réélection de M. Thierry F.J. Vanlancker	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.8	Réélection de M. Victor Balli	POUR	POUR		✓ 93 %
4.2	Réélection de Dr. Paul J. Hälg en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3	Elections au comité de nomination et rémunération				
4.3.1	Réélection de M. Daniel J. Sauter au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Sauter au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 95 %
4.3.2	Réélection de M. Justin Howell au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3.3	Election de M. Thierry F. J. Vanlancker au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
4.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %
4.5	Réélection de M. Jost Windlin en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 94 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 96 %
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99 %



Straumann

Assemblée générale ordinaire du 07 avril 2020 09:30

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 97 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 96 %
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Elections au conseil d'administration				
6.1	Réélection de M. Gilbert Achermann en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2	Réélection de Mme Monique Bourquin	POUR	POUR		✓ 100 %
6.3	Réélection de Dr. iur. Sebastian Burckhardt	POUR	POUR		✓ 95 %
6.4	Réélection de M. Juan-José Gonzalez	POUR	POUR		✓ 99 %
6.5	Réélection de Dr. sc. techn. Beat E. Lüthi	POUR	POUR		✓ 99 %
6.6	Réélection de Dr. h.c. Thomas Straumann	POUR	POUR		✓ 98 %
6.7	Réélection de Mme Regula Wallimann	POUR	POUR		✓ 99 %
6.8	Election de M. Marco Gadola	POUR	POUR		✓ 77 %
7	Elections au comité de rémunération				
7.1	Réélection de Mme Monique Bourquin au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 100 %
7.2	Election de Dr. sc. techn. Beat E. Lüthi au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
7.3	Election de Mme Regula Wallimann au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %



N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
8	Réélection de NEOVIUS en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
9	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 97 %



Swatch Group

Assemblée générale ordinaire du 14 mai 2020 10:00

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 98 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 96 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 98 %
4	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
4.1.1	Vote prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration (pour les fonctions non exécutives)	POUR	POUR		✓ 95 %
4.1.2	Vote prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration (pour les fonctions exécutives)	POUR	POUR		✓ 97 %
4.2	Vote prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 97 %
4.3	Vote rétrospectif sur la rémunération variable totale des membres exécutifs du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos. Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✓ 71 %
4.4	Vote rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos. Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✓ 71 %
5	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de Mme Nayla Hayek	POUR	POUR		✓ 86 %
5.2	Réélection de M. Ernst Tanner	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 84 %
5.3	Réélection de Mme Daniela Aeschlimann	POUR	POUR		✓ 82 %
5.4	Réélection de M. Georges N. Hayek Jr. (Nick)	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 81 %
5.5	Réélection de Prof. Dr. h.c. Claude Nicollier	POUR	● CONTRE	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 86 %
5.6	Réélection de Dr. Jean-Pierre Roth	POUR	POUR		✓ 90 %
5.7	Réélection de Mme Nayla Hayek en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 83 %
6	Elections au comité de rémunération				
6.1	Réélection de Mme Nayla Hayek au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Elle exerce des fonctions exécutives dans la société.	✓ 78 %



N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.2	Réélection de M. Ernst Tanner au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Tanner au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 80 %
6.3	Réélection de Mme Daniela Aeschlimann au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 75 %
6.4	Réélection de M. Georges N. Hayek Jr. (Nick) au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Hayek Jr. au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 72 %
6.5	Réélection de Prof. Dr. h.c. Claude Nicollier au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Prof. Dr. h.c. Nicollier au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 75 %
6.6	Réélection de Dr. Jean-Pierre Roth au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 85 %
7	Réélection de M. Bernhard Lehmann en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 98 %
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 28 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 92 %



Swiss Life

Assemblée générale ordinaire du 28 avril 2020 14:00

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 85 %
2.1	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
2.2	Réduction du capital par remboursement de valeur nominale	POUR	● CONTRE	Le montant du remboursement est excessif au vu de la situation financière et des perspectives de la société.	✓ 93 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 97 %
4.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98 %
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 96 %
	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de Dr. iur. Rolf Dörig en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 94 %
5.2	Réélection de M. Thomas Buess	POUR	POUR		✓ 98 %
5.3	Réélection de Dr. oec. Adrienne Corboud Fumagalli	POUR	POUR		✓ 99 %
5.4	Réélection de M. Ueli Dietiker	POUR	POUR		✓ 98 %
5.5	Réélection de Prof. Dr. sc. math. Damir Filipovic	POUR	POUR		✓ 99 %
5.6	Réélection de Dr. oec. Frank Keuper	POUR	POUR		✓ 98 %
5.7	Réélection de M. Stefan Loacker	POUR	POUR		✓ 99 %
5.8	Réélection de Prof. Dr. iur. Henry M. Peter	POUR	POUR		✓ 90 %
5.9	Réélection de Dr. iur. Martin Schmid	POUR	POUR		✓ 98 %
5.10	Réélection de Dr. oec. Frank Schneulin	POUR	POUR		✓ 88 %
5.11	Réélection de Mme Franziska Tschudi Sauber	POUR	POUR		✓ 95 %
5.12	Réélection de Dr. iur. Klaus Tschütscher	POUR	POUR		✓ 97 %
	Elections au comité de rémunération				
5.13	Réélection de Dr. oec. Frank Schneulin au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 86 %
5.14	Réélection de Mme Franziska Tschudi Sauber au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 83 %
5.15	Réélection de Dr. iur. Klaus Tschütscher au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 88 %
6	Réélection de Andreas Zürcher en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 95 %
8	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR		✓ 99 %



Swiss Re

Assemblée générale ordinaire du 17 avril 2020 14:00

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 88 %
1.2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 97 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 97 %
3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.	✓ 86 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 97 %
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Réélection de M. Walter B. Kielholz en tant que président et membre du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 91 %
5.1.2	Réélection de Dr. oec. Raymond K. F. Ch'ien	POUR	POUR		✓ 95 %
5.1.3	Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind	POUR	POUR		✓ 95 %
5.1.4	Réélection de Mme Karen Gavan	POUR	POUR		✓ 97 %
5.1.5	Réélection de M. Jay Ralph	POUR	POUR		✓ 95 %
5.1.6	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt	POUR	POUR		✓ 96 %
5.1.7	Réélection de M. Philip K. Ryan	POUR	POUR		✓ 96 %
5.1.8	Réélection de M. Sir Paul Tucker	POUR	POUR		✓ 96 %
5.1.9	Réélection de M. Jacques de Vacleroy	POUR	POUR		✓ 95 %
5.1.10	Réélection de Mme Susan L. Wagner	POUR	● CONTRE	Elle a un conflit d'intérêt majeur incompatible avec son rôle d'administrateur.	✓ 90 %
5.1.11	Réélection de M. Larry Zimpleman	POUR	POUR		✓ 94 %
5.1.12	Election de M. Sergio Ermotti	POUR	POUR		✓ 95 %
5.1.13	Election de M. Joachim Oechslin	POUR	POUR		✓ 96 %
5.1.14	Election de Mme Deanna Ong	POUR	POUR		✓ 97 %
5.2	Elections au comité de rémunération				
5.2.1	Réélection de Dr. oec. Raymond K. F. Ch'ien au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 92 %
5.2.2	Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 93 %
5.2.3	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 93 %
5.2.4	Réélection de M. Jacques de Vacleroy au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 93 %
5.2.5	Election de Mme Karen Gavan au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 95 %
5.3	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 98 %
5.4.1	Réélection de PwC en tant qu'organe de révision pour l'exercice 2020	POUR	POUR		✓ 95 %



N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.4.2	Election de KPMG comme nouvel organe de révision pour l'exercice 2021	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>La rémunération du président dépasse la moyenne de celle des membres de la direction générale sans justification adéquate.</p>	✓ 85 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p>	✓ 86 %
7	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	● CONTRE	La réduction de capital n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✓ 91 %
8	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	● CONTRE	Le montant du rachat est excessif au vu de la situation financière et des perspectives de la société.	✓ 90 %



Temenos

Assemblée générale ordinaire du 20 mai 2020 11:30

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 98 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président exécutif du conseil (qui ne fait pas partie de la direction générale) est excessive.	✓ 86 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 80 %
5	Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Election de Dr. Homaira Akbari	POUR	POUR		✓ 95 %
5.1.2	Election de M. Maurizio Carli	POUR	POUR		✓ 95 %
5.2.1	Réélection de M. Andreas Andreades en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 95 %
5.2.2	Réélection de M. Thibault de Tersant	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2.3	Réélection de M. Ian Robert Cookson	POUR	POUR		✓ 93 %
5.2.4	Réélection de M. Erik Hansen	POUR	POUR		✓ 84 %
5.2.5	Réélection de Dr. Peter Spenser	POUR	POUR		✓ 95 %
6	Elections au comité de rémunération				
6.1	Election de Dr. Homaira Akbari au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 95 %
6.2	Réélection de M. Ian Robert Cookson au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 93 %
6.3	Election de Dr. Peter Spenser au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 95 %
6.4	Election de M. Maurizio Carli au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 95 %
7	Réélection de Perréard de Boccard SA en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99 %



N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.	✓ 92 %



UBS

Assemblée générale extraordinaire du 19 novembre 2020 10:00

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 99 %



UBS

Assemblée générale ordinaire du 29 avril 2020 10:30

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 85 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	● CONTRE	L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu de la situation financière et des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.	✓ 96 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 94 %
5	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de Dr. oec. Axel Weber en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 92 %
5.2	Réélection de M. Jeremy Anderson	POUR	POUR		✓ 98 %
5.3	Réélection de M. William Dudley	POUR	POUR		✓ 99 %
5.4	Réélection de Prof. Dr. iur. Reto Francioni	POUR	POUR		✓ 98 %
5.5	Réélection de Prof. Dr. oec. Fred Hu	POUR	POUR		✓ 89 %
5.6	Réélection de Mme Julie G. Richardson	POUR	POUR		✓ 98 %
5.7	Réélection de Prof. Dr. oec. Beatrice Weder di Mauro	POUR	POUR		✓ 99 %
5.8	Réélection de Dr. math. Dieter Wemmer	POUR	POUR		✓ 99 %
5.9	Réélection de Mme Jeanette Wong	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1	Election de M. Mark Hughes	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2	Election de Mme Nathalie Rachou	POUR	POUR		✓ 95 %
7	Elections au comité de rémunération				
7.1	Réélection de Mme Julie G. Richardson au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 93 %
7.2	Réélection de Prof. Dr. iur. Reto Francioni au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 94 %
7.3	Réélection de Dr. math. Dieter Wemmer au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 94 %
7.4	Election de Mme Jeanette Wong au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 88 %



N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
8.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 84 %
8.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p>	✓ 91 %
9	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99 %
10	Réélection d' Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	<p>La durée du mandat de la société de révision est de 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p>	✓ 95 %



VAT Group

Assemblée générale ordinaire du 14 mai 2020 10:30

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
2.1	Décision sur l'emploi du bénéfice	POUR	POUR		✓ 100 %
2.2	Décision sur le dividende	POUR	● CONTRE	L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu de la situation financière et des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.	✓ 96 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de Dr. Martin Komischke en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.2	Réélection de M. Urs Leinhäuser	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.3	Réélection de M. Karl Schlegel	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.4	Réélection de Dr. Hermann Gerlinger	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.5	Réélection de M. Heinz Kundert	POUR	POUR		✓ 96 %
4.1.6	Réélection de Dr. Libo Zhang	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.7	Election de M. Daniel Lippuner	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2	Elections au comité de nomination et rémunération				
4.2.1	Réélection de Dr. Martin Komischke au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 90 %
4.2.2	Réélection de M. Karl Schlegel au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 62 %
4.2.3	Réélection de M. Heinz Kundert au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants.	✓ 55 %
5	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.	✓ 93 %
7	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
7.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 93 %
7.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98 %
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 97 %



N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98 %
7.5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99 %



Vifor Pharma

Assemblée générale ordinaire du 14 mai 2020 14:30

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 95 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.	✓ 95 %
6	Renouvellement du capital autorisé	POUR	● CONTRE	Le but poursuivi inclut la possibilité de placer les actions auprès d'un partenaire stratégique pour contrer une OPA hostile.	✓ 96 %
7.1	Elections au conseil d'administration				
7.1.a	Réélection de M. Jacques Theurillat en tant que membre et élection en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99 %
7.1.b	Réélection de Dr. Romeo Cerutti	POUR	POUR		✓ 99 %
7.1.c	Réélection de Prof. Dr. Michel Burnier	POUR	POUR		✓ 99 %
7.1.d	Réélection de Dr. Sue Mahony	POUR	POUR		✓ 99 %
7.1.e	Réélection de Mme Kim Stratton	POUR	POUR		✓ 97 %
7.1.f	Réélection de Dr. Gianni Zampieri	POUR	POUR		✓ 99 %
7.1.g	Election de M. Gilbert Achermann	POUR	POUR		✓ 99 %
7.2	Elections au comité de rémunération				
7.2.a	Réélection de Dr. Sue Mahony au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
7.2.b	Réélection de Prof. Dr. Michel Burnier au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
7.2.c	Réélection de Dr. Romeo Cerutti au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
7.3	Réélection de Walder Wyss AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %



N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	<p>La durée du mandat de la société de révision est de 28 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.</p>	✓ 94 %



Zurich Insurance Group

Assemblée générale ordinaire du 01 avril 2020 14:15

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 86 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98 %
4	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de M. Michel M. Liès en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.2	Réélection de Mme Joan Amble	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.3	Réélection de Mme Catherine P. Bessant	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.4	Réélection de Mme Dame Alison J. Carnwath	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 93 %
4.1.5	Réélection de Dr. rer. pol. Christoph Franz	POUR	POUR		✓ 95 %
4.1.6	Réélection de M. Michael Halbherr	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.7	Réélection de M. Jeffrey L. Hayman	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.8	Réélection de Dr. Monica Mächler	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.9	Réélection de M. Kishore Mahbubani	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.10	Réélection de Mme Jasmin Staiblin	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.11	Réélection de M. Barry Stowe	POUR	POUR		✓ 98 %
4.2	Elections au comité de rémunération				
4.2.1	Réélection de M. Michel M. Liès au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 97 %
4.2.2	Réélection de Mme Catherine P. Bessant au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 97 %
4.2.3	Réélection de Dr. rer. pol. Christoph Franz au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 93 %
4.2.4	Réélection de M. Kishore Mahbubani au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 97 %
4.2.5	Réélection de Mme Jasmin Staiblin au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 96 %
4.3	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
4.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 93 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive et non justifiée.	✓ 87 %



N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 88 %
6	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR		✓ 85 %
7	Modification des statuts	POUR	● CONTRE	La modification a une incidence négative sur les droits et les intérêts de tous ou d'une partie des actionnaires.	✓ 93 %