



01.01.2022
31.12.2022

Exercice des droits de vote aux assemblées générales des sociétés suisses

Table des matières

1. Statistiques des assemblées générales analysées

1.1 Analyses effectuées et positions de vote

1.2 Répartition des positions de vote

1.3 Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions

2. Résumé des positions de vote

3. Analyses par société

Etabli le 22.12.2022

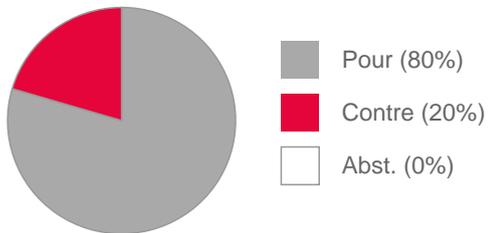


1. Statistiques des assemblées générales analysées

1.1 Analyses effectuées et positions de vote

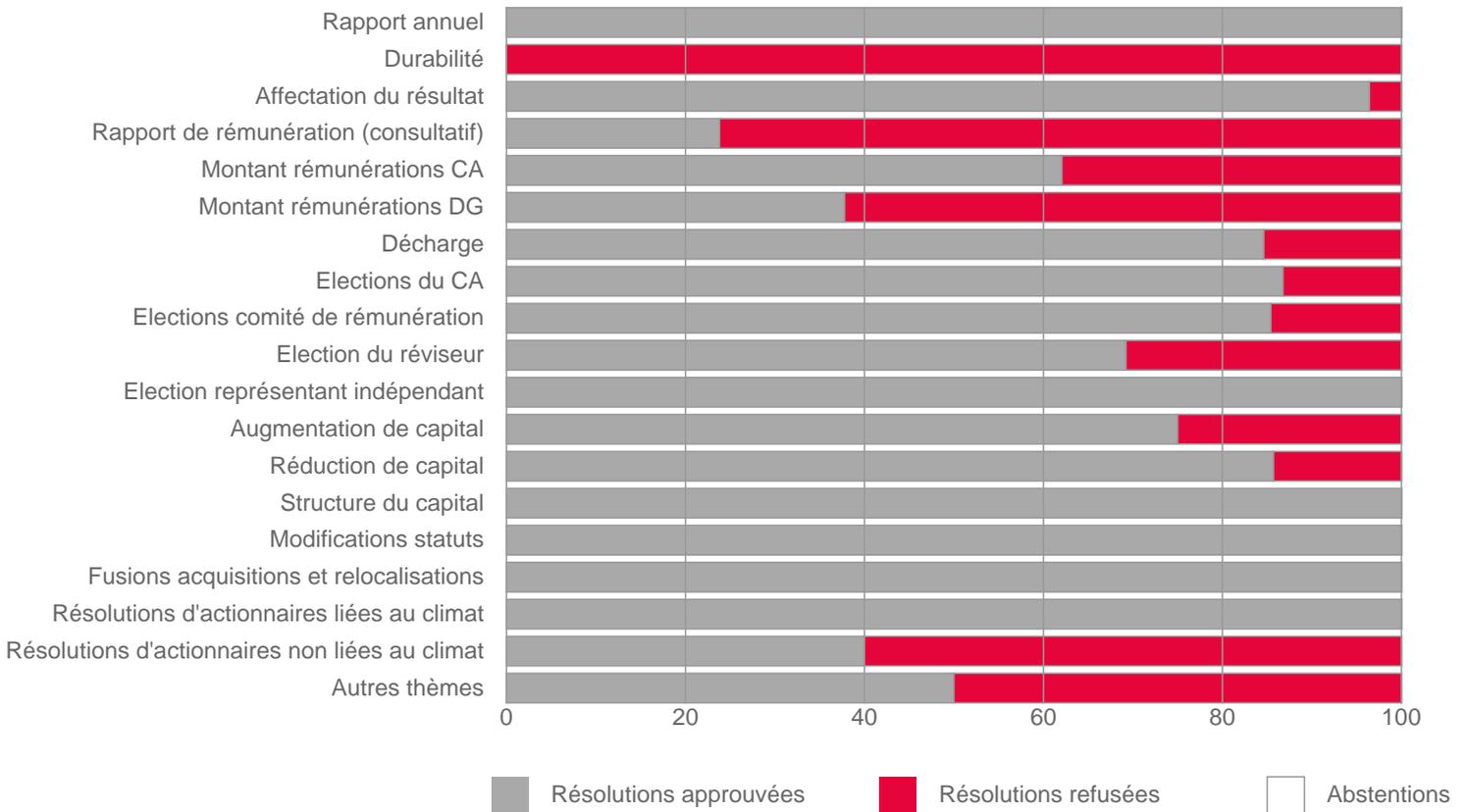
	Nombre AG	Nombre de résolutions			
		Total	Pour	Contre	Abst.
Assemblées générales ordinaires	25	607	483	124	0
Assemblées générales extraordinaires	3	4	3	1	0
Total	28	611	486	125	0

1.2 Répartition des positions de vote





1.3 Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions



	Résolutions approuvées		Résolutions refusées		Abstentions		Total
Rapport annuel	26	100 %	0	0 %	0	0 %	26
Durabilité	0	0 %	2	100 %	0	0 %	2
Affectation du résultat	27	96 %	1	4 %	0	0 %	28
Rapport de rémunération (consultatif)	5	24 %	16	76 %	0	0 %	21
Montant rémunérations CA	18	62 %	11	38 %	0	0 %	29
Montant rémunérations DG	17	38 %	28	62 %	0	0 %	45
Décharge	22	85 %	4	15 %	0	0 %	26
Elections du CA	223	87 %	34	13 %	0	0 %	257
Elections comité de rémunération	82	85 %	14	15 %	0	0 %	96
Election du réviseur	18	69 %	8	31 %	0	0 %	26
Election représentant indépendant	25	100 %	0	0 %	0	0 %	25
Augmentation de capital	6	75 %	2	25 %	0	0 %	8
Réduction de capital	6	86 %	1	14 %	0	0 %	7
Structure du capital	1	100 %	0	0 %	0	0 %	1
Modifications statuts	5	100 %	0	0 %	0	0 %	5
Fusions acquisitions et relocalisations	1	100 %	0	0 %	0	0 %	1
Résolutions d'actionnaires liées au climat	1	100 %	0	0 %	0	0 %	1
Résolutions d'actionnaires non liées au climat	2	40 %	3	60 %	0	0 %	5



	Résolutions approuvées		Résolutions refusées		Abstentions		Total
Autres thèmes	1	50 %	1	50 %	0	0 %	2



2. Résumé des positions de vote

Type d'assemblée générale

AGO	Assemblée générale ordinaire
AGE	Assemblée générale extraordinaire
MIX	Assemblée générale mixte

Vote

✓	Pour
◐	Partiellement pour
✗	Contre
✎	Abstention

Société	Date	Type	Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires liées au climat	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes	Point(s) refusé(s)
			Durabilité																		
1	ABB	24.03.2022	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	◐	✓	✓	✓	✓							2 / 6.2 / 7.1
2	ABB	07.09.2022	AGE															✓			
3	Alcon	27.04.2022	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	◐	◐	✓	✓								4.1 / 4.3 / 5.4 / 5.6 / 6.4
4	Barry Callebaut	14.12.2022	AGO	✓	✓	✗	✗	◐	✓	◐	◐	✓	✓								1.2 / 4.1.4 / 4.4.4 / 5.1 / 5.3
5	Bucher Industries	12.04.2022	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	◐	◐	✗	✓								4.1.e / 4.3.b / 4.5
6	Credit Suisse Group	29.04.2022	AGO	✓	✗	✗	✗	✗	✗	◐	◐	✓	✓	✓				✓	✓		1.1 / 2.1 / 2.2 / 3 / 5.1.12 / 5.1.5 / 5.2.3 / 6.1 / 6.2.1 / 6.2.2 / 6.2.3
7	Credit Suisse Group	23.11.2022	AGE										◐								1
8	Emmi	07.04.2022	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	◐	✓	✓	✓							✓	5.1.5
9	Geberit	13.04.2022	AGO	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓								6 / 7.1
10	Givaudan	24.03.2022	AGO	✓	✓	✗	✓	◐	✓	✓	✓	✓	✓								2 / 6.2.2
11	Holcim	04.05.2022	AGO	✓	✗	✓	✗	✓	✓	◐	✓	✓	✓								1.2 / 4.1.4 / 5.2 / 6
12	Kühne + Nagel	03.05.2022	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	◐	✗	✓	✓	✗							4 / 4.1.c / 4.1.e / 4.1.g / 4.1.i / 4.3.a / 4.3.b / 4.3.c / 5 / 6 / 7.1 / 7.2 / 7.3
13	Logitech	14.09.2022	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	◐	✓	✓	✓	✓		✓			✗		2 / 7 / 13 / 9.D
14	Lonza	05.05.2022	AGO	✓	✓	✗	✓	◐	✓	✓	✓	✗	✓								2 / 6 / 9.3
15	Nestlé	07.04.2022	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	◐	✓	✓	✓	✓							1.2 / 4.1.2 / 5.2
16	Novartis	04.03.2022	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓							6.2 / 6.3
17	Partners Group	25.05.2022	AGO	✓	✓	✗	✗	◐	✓	◐	✓	✗	✓								4 / 5.1 / 5.2 / 5.3 / 5.4 / 5.5 / 5.7 / 6.1.1 / 6.4



Société	Date	Type	Rapport annuel	Durabilité	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires liées au climat	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes	Point(s) refusé(s)
18 Richemont	07.09.2022	AGO	✓	✓	✓	✓	✗	✓	○	○	✗	✓								○	4.1 / 5.15 / 5.17 / 5.2 / 5.4 / 5.5 / 5.6 / 5.7 / 6.1 / 6.2 / 7 / 9.2 / 9.3 / 11	
19 Sika	25.01.2022	AGE												✓								
20 Sika	12.04.2022	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	✓	✓	✓										4.2.1
21 Sonova	15.06.2022	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓					1.2 / 6.2
22 Straumann	05.04.2022	AGO	✓	✓	✓	✗	○	✓	○	✓	✓	✓				✓						5 / 6.2 / 7.2
23 Swatch Group	24.05.2022	AGO	✓	✓		○	○	✗	○	○	✗	✓										2 / 4.3 / 4.4 / 5.1 / 5.2 / 5.4 / 5.5 / 5.6 / 5.7 / 6.1 / 6.2 / 6.4 / 6.5 / 6.6 / 8
24 Swiss Re	13.04.2022	AGO	✓	✓	✓	✗	✗	✓	○	✓	✓	✓					✓					3 / 5.1.11 / 6.1 / 6.2
25 Temenos	25.05.2022	AGO	✓	✓		✗	✗	✓	○	✓	✓	✓										4.1 / 4.2 / 5.2.3
26 UBS	06.04.2022	AGO	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✓		○							2 / 3 / 5 / 9.1 / 9.2 / 9.3 / 10.2 / 12
27 VAT Group	17.05.2022	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓									6
28 Zurich Insurance Group	06.04.2022	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓									1.2 / 5.2



3. Analyses par société

ABB

Assemblée générale extraordinaire du 07.09.2022

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Distribution extraordinaire par le biais d'un dividende en nature afin de réaliser la scission d'Accelleron	POUR	POUR		✓ 100 %



ABB

Assemblée générale ordinaire du 24.03.2022

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
7	Elections au conseil d'administration				
7.1	Réélection de M. Gunnar Brock	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 96 %
7.2	Réélection de M. David E. Constable	POUR	POUR		✓ 100 %
7.3	Réélection de M. Frederico F. Curado	POUR	POUR		✓ 100 %
7.4	Réélection de M. Lars Förberg	POUR	POUR		✓ 92 %
7.5	Réélection de Mme Jennifer Xin-Zhe Li	POUR	POUR		✓ 93 %
7.6	Réélection de Mme Geraldine Matchett	POUR	POUR		✓ 100 %
7.7	Réélection de M. David Meline	POUR	POUR		✓ 100 %
7.8	Réélection de M. Satish Pai	POUR	POUR		✓ 100 %
7.9	Réélection de M. Jacob Wallenberg	POUR	POUR		✓ 86 %
7.10	Réélection de M. Peter R. Voser en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 79 %
8	Elections au comité de rémunération				
8.1	Réélection de M. David E. Constable au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
8.2	Réélection de M. Frederico F. Curado au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
8.3	Réélection de Mme Jennifer Xin-Zhe Li au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
9	Réélection de Zehnder Bolliger & Partner en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99 %
10	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 98 %



Alcon

Assemblée générale ordinaire du 27.04.2022

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 97 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 87 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 97 %
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 89 %
5	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de M. Michael Ball en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 97 %
5.2	Réélection de Mme Lynn Bleil	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3	Réélection de Dr. Arthur Cummings	POUR	POUR		✓ 97 %
5.4	Réélection de M. David J. Endicott	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 94 %
5.5	Réélection de M. Thomas H. Glanzmann	POUR	POUR		✓ 99 %
5.6	Réélection de Dr. Keith Grossman	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 66 %
5.7	Réélection de M. Scott Maw	POUR	POUR		✓ 98 %
5.8	Réélection de Mme Karen May	POUR	POUR		✓ 99 %
5.9	Réélection de Mme Ines Pöschel	POUR	POUR		✓ 99 %
5.10	Réélection de Dr. Dieter Spälti	POUR	POUR		✓ 100 %
5.11	Election de Dr. Raquel C. Bono	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Elections au comité de rémunération				
6.1	Réélection de M. Thomas H. Glanzmann au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 96 %
6.2	Réélection de Mme Karen May au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 95 %
6.3	Réélection de Mme Ines Pöschel au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 97 %
6.4	Election de M. Scott Maw au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 95 %
7	Réélection de Hartmann Dreyer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 100 %



Barry Callebaut

Assemblée générale ordinaire du 14.12.2022

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel	POUR	POUR		✓
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓
1.3	Approbation des états financiers et des comptes	POUR	POUR		✓
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓
4	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de M. Patrick De Maeseneire	POUR	POUR		✓
4.1.2	Réélection de Dr. Markus R. Neuhaus	POUR	POUR		✓
4.1.3	Réélection de M. Fernando Aguirre	POUR	POUR		✓
4.1.4	Réélection de Mme Angela Wei Dong	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓
4.1.5	Réélection de M. Nicolas Jacobs	POUR	POUR		✓
4.1.6	Réélection de M. Elio Leoni Sceti	POUR	POUR		✓
4.1.7	Réélection de M. Timothy Minges	POUR	POUR		✓
4.1.8	Réélection de M. Antoine de Saint-Affrique	POUR	POUR		✓
4.1.9	Réélection de Mme Yen Yen Tan	POUR	POUR		✓
4.2	Election de M. Thomas Intrator	POUR	POUR		✓
4.3	Réélection de M. Patrick De Maeseneire en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓
4.4	Elections au comité de nomination et rémunération				
4.4.1	Réélection de M. Fernando Aguirre au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓
4.4.2	Réélection de M. Elio Leoni Sceti au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓
4.4.3	Réélection de M. Timothy Minges au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓
4.4.4	Election de M. Antoine de Saint-Affrique au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓
4.4.5	Réélection de Mme Yen Yen Tan au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓
4.5	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓
4.6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓
5	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓



N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓



Bucher Industries

Assemblée générale ordinaire du 12.04.2022

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Elections au conseil d'administration				
4.1.a	Réélection de Mme Anita Hauser	POUR	POUR		✓ 80 %
4.1.b	Réélection de M. Michael Hauser	POUR	POUR		✓ 76 %
4.1.c	Réélection de M. Martin Hirzel	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.d	Réélection de M. Philip Mosimann en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 83 %
4.1.e	Réélection de M. Valentin Vogt	POUR	● CONTRE	Il est président du comité de nomination et le conseil comporte moins de 20% de femmes sans justification adéquate.	✓ 94 %
4.2	Election de M. Stefan Scheiber	POUR	POUR		✓ 85 %
4.3	Elections au comité de nomination et rémunération				
4.3.a	Réélection de Mme Anita Hauser au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 75 %
4.3.b	Réélection de M. Valentin Vogt au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Vogt au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 80 %
4.4	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
4.5	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 38 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 87 %
5.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 96 %
5.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 89 %
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99 %
5.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99 %



Credit Suisse Group

Assemblée générale extraordinaire du 23.11.2022

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Augmentation ordinaire du capital-actions sans droits de souscription préférentiels	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.	92 %
2	Augmentation ordinaire du capital-actions avec droits de souscription préférentiels	POUR	POUR		98 %



Credit Suisse Group

Assemblée générale ordinaire du 29.04.2022

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 80 %
1.2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 97 %
2.1	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale pour l'année 2020	POUR	● CONTRE	Certains faits révèlent de graves lacunes de gestion de la part du conseil d'administration et de la direction générale.	✗ 36 %
2.2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale pour l'année 2021	POUR	● CONTRE	Certains faits révèlent de graves lacunes de gestion de la part du conseil d'administration et de la direction générale.	✓ 78 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	● CONTRE	L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu de la situation financière et des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.	✓ 96 %
4	Création d'un capital autorisé	POUR	POUR		✓ 96 %
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Réélection de Dr. Axel P. Lehmann en tant que membre et élection en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 95 %
5.1.2	Réélection de Dr. Iris Bohnet	POUR	POUR		✓ 87 %
5.1.3	Réélection de Mme Clare Brady	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.4	Réélection de M. Christian Gellerstad	POUR	POUR		✓ 92 %
5.1.5	Réélection de M. Michael Klein	POUR	● CONTRE	Il ne présente pas toutes les garanties d'une activité et attitude irréprochables.	✓ 79 %
5.1.6	Réélection de M. Shan Li	POUR	POUR		✓ 91 %
5.1.7	Réélection de Mme Seraina Macia	POUR	POUR		✓ 88 %
5.1.8	Réélection de Mme Blythe S.J. Masters	POUR	POUR		✓ 96 %
5.1.9	Réélection de M. Richard Henry Meddings	POUR	POUR		✓ 92 %
5.1.10	Réélection de Mme Ana Paula Pessoa	POUR	POUR		✓ 69 %
5.1.11	Election de M. Mirko Bianchi	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.12	Election de Dr. Keyu Jin	POUR	● CONTRE	Sa déclaration dans un journal suisse sur la violation des droits humains dans la région du Xinjiang peut être en contradiction avec la propre déclaration du Credit Suisse sur les droits humains.	✓ 95 %
5.1.13	Election de Mme Amanda Norton	POUR	POUR		✓ 98 %
5.2	Elections au comité de rémunération				
5.2.1	Réélection de Dr. Iris Bohnet au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 87 %
5.2.2	Réélection de M. Christian Gellerstad au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 90 %



N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.2.3	Réélection de M. Michael Klein au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Klein au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 81 %
5.2.4	Election de M. Shan Li au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 91 %
5.2.5	Election de Mme Amanda Norton au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 92 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 86 %
6.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	✓ 83 %
6.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 93 %
6.2.3	Vote contraignant rétrospectif sur les attributions de remplacement pour les nouveaux membres de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✓ 93 %
7.1	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 98 %
7.2	Réélection de BDO en tant qu'auditeur spécial	POUR	POUR		✓ 98 %
7.3	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99 %
8	Résolution d'actionnaire: demande d'audit spécial	CONTRE	● POUR	Au vu des nombreux récents scandales, un audit spécial mené par un auditeur indépendant est nécessaire pour restaurer la confiance dans la banque. La résolution est compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✗ 10 %
9	Résolution d'actionnaire: modifier les statuts concernant la stratégie et la communication relatives au changement climatique	CONTRE	● POUR	Le Credit Suisse étant l'un des plus grands fournisseurs de financement à l'industrie fossile, la résolution est compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✗ 19 %



Emmi

Assemblée générale ordinaire du 07.04.2022

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓
2	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR		✓
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓
4	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la Commission consultative Agriculture	POUR	POUR		✓
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓
4.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR		✓
5	Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Réélection de M. Konrad Graber en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓
5.1.2	Réélection de Mme Monique Bourquin	POUR	POUR		✓
5.1.3	Réélection de M. Dominik Bürgy	POUR	POUR		✓
5.1.4	Réélection de M. Thomas Grüter	POUR	POUR		✓
5.1.5	Réélection de Mme Christina Johansson	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓
5.1.6	Réélection de Mme Alexandra Post Quillet	POUR	POUR		✓
5.1.7	Réélection de Mme Diana Strebel	POUR	POUR		✓
5.2.1	Election de M. Hubert Muff	POUR	POUR		✓
5.2.2	Election de M. Werner Weiss	POUR	POUR		✓
5.3	Elections au comité de nomination et rémunération				
5.3.1	Réélection de M. Konrad Graber au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓
5.3.2	Réélection de Mme Monique Bourquin au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓
5.3.4	Election de M. Thomas Grüter au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓
6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓
7	Réélection de M. Pascal Engelberger en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓



Geberit

Assemblée générale ordinaire du 13.04.2022

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de M. Albert M. Baehny en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 84 %
4.1.2	Réélection de M. Thomas Bachmann	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.3	Réélection de Dr. Felix R. Ehrat	POUR	POUR		✓ 96 %
4.1.4	Réélection de Dr. Werner Karlen	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.5	Réélection de Mme Bernadette Koch	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.6	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai	POUR	POUR		✓ 98 %
4.2	Elections au comité de nomination et rémunération				
4.2.1	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
4.2.2	Réélection de M. Thomas Bachmann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2.3	Réélection de Dr. Werner Karlen au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Réélection de hba Rechtsanwälte AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 80 %
7.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.	✓ 91 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99 %
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98 %



Givaudan

Assemblée générale ordinaire du 24.03.2022

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Réélection de M. Victor Balli	POUR	POUR		✓ 97 %
5.1.2	Réélection de Prof. Dr. ing. Werner J. Bauer	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.3	Réélection de Mme Lilian Fossum Biner	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.4	Réélection de M. Michael Carlos	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.5	Réélection de Mme Ingrid Deltenre	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.6	Réélection de Dr. oec. Olivier A. Filliol	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.7	Réélection de Mme Sophie Gasperment	POUR	POUR		✓ 92 %
5.1.8	Réélection de M. Calvin Grieder en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2	Election de M. Tom Knutzen	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3	Elections au comité de rémunération				
5.3.1	Réélection de Prof. Dr. ing. Werner J. Bauer au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3.2	Réélection de Mme Ingrid Deltenre au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3.3	Réélection de M. Victor Balli au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 97 %
5.4	Réélection de M. Manuel Isler en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99 %
5.5	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 97 %
6.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 92 %



Holcim

Assemblée générale ordinaire du 04.05.2022

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 90 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 95 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende				
3.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR		✓ 100 %
3.2	Distribution d'un dividende distribution out of capital contribution reserves	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1-4.2	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de Dr. Beat W. Hess en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.2	Réélection de Prof. Dr. Philippe Block	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.3	Réélection de M. Kim Fausing	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.4	Réélection de M. Jan Jenisch	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 94 %
4.1.5	Réélection de Mme Naina Lal Kidwai	POUR	POUR		✓ 96 %
4.1.6	Réélection de M. Patrick Kron	POUR	POUR		✓ 83 %
4.1.7	Réélection de M. Jürg Oleas	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.8	Réélection de Mme Claudia Sender Ramirez	POUR	POUR		✓ 78 %
4.1.9	Réélection de Mme Hanne Birgitte Breinbjerg Sørensen	POUR	POUR		✓ 82 %
4.2.1	Election de Mme Leanne Geale	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2.2	Election de Dr. Ilias Läber	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3-4.4	Elections au comité de nomination et rémunération				
4.3.1	Réélection de Mme Claudia Sender Ramirez au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 77 %
4.3.2	Réélection de Mme Hanne Birgitte Breinbjerg Sørensen au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 81 %
4.4.1	Election de Dr. Ilias Läber au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
4.4.2	Election de M. Jürg Oleas au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
4.5.1	Election de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99 %
4.5.2	Réélection de Dr. Sabine Burkhalter Kaimakliotis en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 96 %



N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 92 %
6	Vote consultatif sur le rapport d'alignement climatique	POUR	● CONTRE	<p>Les objectifs à court et moyen terme ne sont pas compatibles avec un réchauffement de 1.5°.</p> <p>Les progrès de la société par rapport à ses objectifs de réductions des émissions du domaine 3 ne peuvent pas être évalués car l'intensité carbone de l'année de référence 2020 n'est pas publiée.</p> <p>La transparence des mesures prises par la société pour réduire ses émissions de CO2 est insuffisante.</p>	✓ 90 %



Kühne + Nagel

Assemblée générale ordinaire du 03.05.2022

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.a	Réélection de M. Dominik Bürgy	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.b	Réélection de Dr. Renato Fassbind	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.c	Réélection de M. Karl Gernandt	POUR	● CONTRE	Il est président du comité de nomination et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 83 %
4.1.d	Réélection de M. David Kamenetzky	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.e	Réélection de M. Klaus-Michael Kühne	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 47 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 85 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 89 %
4.1.f	Réélection de M. Tobias B. Staehelin	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.g	Réélection de Mme Hauke Stars	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 90 %
4.1.h	Réélection de Dr. Martin Wittig	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.i	Réélection de Dr. Jörg Wolle	POUR	● CONTRE	Le comité de nomination n'est pas responsable de la nomination des membres du conseil d'administration. Par conséquent, le plan de succession du conseil d'administration relève de la responsabilité du président. Le conseil d'administration compte moins de 20% de femmes sans justification adéquate.	✓ 92 %
4.2	Réélection de Dr. Jörg Wolle en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Wolle au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	✓ 92 %
4.3	Elections au comité de rémunération				
4.3.a	Réélection de M. Karl Gernandt au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Gernandt au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 77 %
4.3.b	Réélection de M. Klaus-Michael Kühne au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Kühne au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 78 %
4.3.c	Réélection de Mme Hauke Stars au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme Stars au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 89 %
4.4	Election de M. Stefan Mangold en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %



N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.5	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Renouvellement du capital autorisé	POUR	● CONTRE	<p>L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.</p> <p>En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis.</p>	✓ 76 %
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 74 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 96 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 77 %
7.3	Vote contraignant rétrospectif sur un montant supplémentaire pour la rémunération totale de 2021 de la direction générale.	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant ne permet pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p>	✓ 76 %



Logitech

Assemblée générale ordinaire du 14.09.2022

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des membres des organes dirigeants	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 83 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR		✓ 95 %
5	Modification des statuts : assemblée générale virtuelle	POUR	POUR		✓ 92 %
6	Modification des statuts : siège de la société	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Modification et reformulation du plan de participation 2006	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 82 %
8	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 100 %
9	Elections au conseil d'administration				
9.A	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer	POUR	POUR		✓ 97 %
9.B	Réélection de Mme Wendy Becker	POUR	POUR		✓ 98 %
9.C	Réélection de Dr. Edouard Bugnion	POUR	POUR		✓ 100 %
9.D	Réélection de M. Bracken Darrell	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 89 %
9.E	Réélection de M. Guy Gecht	POUR	POUR		✓ 95 %
9.F	Réélection de Mme Marjorie Lao	POUR	POUR		✓ 97 %
9.G	Réélection de Mme Neela Montgomery	POUR	POUR		✓ 100 %
9.H	Réélection de M. Michael B. Polk	POUR	POUR		✓ 98 %
9.I	Réélection de Mme Deborah Thomas	POUR	POUR		✓ 100 %
9.J	Election de M. Christopher Jones	POUR	POUR		✓ 100 %
9.K	Election de M. Frankie Ng	POUR	POUR		✓ 99 %
9.L	Election de M. Sascha Zahnd	POUR	POUR		✓ 100 %
10	Réélection de Mme Wendy Becker en tant que présidente du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 96 %
11	Elections au comité de rémunération				
11.A	Réélection de Dr. Edouard Bugnion au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 95 %
11.B	Réélection de Mme Neela Montgomery au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 95 %
11.C	Réélection de M. Michael B. Polk au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 94 %
11.D	Election de M. Frankie Ng au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
12	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98 %
13	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 83 %
14	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99 %



N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
15	Réélection de Etude Regina Wenger & Sarah Keiser-Wüger en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %



Lonza

Assemblée générale ordinaire du 05.05.2022

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 86 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1-5.2	Elections au conseil d'administration				
5.1.a	Réélection de M. Albert M. Baehny	POUR	POUR		✓ 85 %
5.1.b	Réélection de Dr. Angelica Kohlmann	POUR	POUR		✓ 97 %
5.1.c	Réélection de M. Christoph Mäder	POUR	POUR		✓ 95 %
5.1.d	Réélection de Mme Barbara Richmond	POUR	POUR		✓ 96 %
5.1.e	Réélection de M. Jürgen B. Steinemann	POUR	POUR		✓ 97 %
5.1.f	Réélection de Prof. Dr. Olivier Verscheure	POUR	POUR		✓ 97 %
5.2.a	Election de Dr. Marion Helmes	POUR	POUR		✓ 94 %
5.2.b	Election de Prof. Dr. Roger M. Nitsch	POUR	POUR		✓ 97 %
5.3	Réélection de M. Albert M. Baehny en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 88 %
5.4	Elections au comité de nomination et rémunération				
5.4.a	Réélection de Dr. Angelica Kohlmann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 96 %
5.4.b	Réélection de M. Christoph Mäder au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 95 %
5.4.c	Réélection de M. Jürgen B. Steinemann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 96 %
6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 83 %
7	Réélection de ThomannFischer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99 %
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99 %
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98 %
9.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 95 %
9.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos. Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %



Nestlé

Assemblée générale ordinaire du 07.04.2022

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 82 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 97 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de M. Paul Bulcke en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 92 %
4.1.2	Réélection de Dr. oec. Ulf Mark Schneider	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 92 %
4.1.3	Réélection du Compte Henri de La Croix de Castries	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1.4	Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1.5	Réélection de M. Pablo Isla Álvarez de Tejera	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1.6	Réélection de Mme Eva Cheng	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.7	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer	POUR	POUR		✓ 95 %
4.1.8	Réélection de Mme Kimberly Ross	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.9	Réélection de M. Dick Boer	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1.10	Réélection de M. Dinesh C. Paliwal	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1.11	Réélection de Mme Hanne de Mora	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.12	Réélection de Mme Lindiwe Majele Sibanda	POUR	POUR		✓ 98 %
4.2.1	Election de Mme Chris Leong	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2.2	Election de M. Luca Maestri	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3	Elections au comité de rémunération				
4.3.1	Réélection de M. Pablo Isla Álvarez de Tejera au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 95 %
4.3.2	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 93 %
4.3.3	Réélection de M. Dick Boer au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 96 %
4.3.4	Election de M. Dinesh C. Paliwal au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 97 %
4.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99 %
4.5	Réélection de Hartmann Dreyer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 95 %



N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 90 %
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR		✓ 99 %



Novartis

Assemblée générale ordinaire du 04.03.2022

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 97 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
6.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %
7	Elections au conseil d'administration				
7.1	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 96 %
7.2	Réélection de Dr. Nancy C. Andrews	POUR	POUR		✓ 99 %
7.3	Réélection de M. Ton Büchner	POUR	POUR		✓ 87 %
7.4	Réélection de M. Patrice Bula	POUR	POUR		✓ 98 %
7.5	Réélection de Mme Elizabeth (Liz) Doherty	POUR	POUR		✓ 98 %
7.6	Réélection de Mme Bridgette Heller	POUR	POUR		✓ 97 %
7.7	Réélection de M. Frans van Houten	POUR	POUR		✓ 99 %
7.8	Réélection de Dr. Simon Moroney	POUR	POUR		✓ 99 %
7.9	Réélection de Dr. Andreas von Planta	POUR	POUR		✓ 96 %
7.10	Réélection de Prof. Dr. Charles L. Sawyers	POUR	POUR		✓ 98 %
7.11	Réélection de M. William T. Winters	POUR	POUR		✓ 98 %
7.12	Election de Mme Ana de Pro Gonzalo	POUR	POUR		✓ 98 %
7.13	Election de M. Daniel Hochstrasser	POUR	POUR		✓ 98 %
8	Elections au comité de rémunération				
8.1	Réélection de M. Patrice Bula au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 97 %
8.2	Réélection de Mme Bridgette Heller au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 96 %
8.3	Réélection de Dr. Simon Moroney au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 97 %
8.4	Réélection de M. William T. Winters au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 97 %
9	Election de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99 %
10	Réélection de M. Peter Andreas Zahn en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %



Partners Group

Assemblée générale ordinaire du 25.05.2022

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
5.1	Vote contraignant sur la rémunération à court terme du conseil d'administration pour le mandat 2022/2023	POUR	● CONTRE	La rémunération des administrateurs non exécutifs est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 95 %
5.2	Vote contraignant sur la rémunération à long terme attribuée au conseil d'administration pendant le mandat 2021/2022	POUR	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
5.3	Vote contraignant sur les autres rémunérations du conseil d'administration pour le mandat 2021/2022	POUR	● CONTRE	La rémunération des membres exécutifs du conseil (qui ne font pas partie de la direction générale) est excessive.	✓ 94 %
5.4	Vote contraignant sur la rémunération variable à court terme de la direction générale pour 2023	POUR	● CONTRE	La rémunération à court-terme du CEO est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 95 %
5.5	Vote contraignant sur la rémunération à long terme attribuée à la direction générale en 2021	POUR	● CONTRE	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
5.6	Vote contraignant sur les autres rémunérations de la direction générale pour 2021	POUR	POUR		✓ 99 %
5.7	Vote contraignant sur la rémunération variable à long terme de l'ancienne direction générale pour 2021	POUR	● CONTRE	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables. Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
6.1	Elections au conseil d'administration				



N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.1.1	Réélection de M. Steffen Meister (exécutif) en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse.	✓ 90 %
6.1.2	Réélection de Dr. Marcel Erni (exécutif)	POUR	POUR		✓ 95 %
6.1.3	Réélection de M. Alfred Gantner (exécutif)	POUR	POUR		✓ 96 %
6.1.4	Réélection de M. Joseph P. Landy	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.5	Election de Mme Anne Lester	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1.6	Réélection de Dr. Martin Strobel	POUR	POUR		✓ 91 %
6.1.7	Réélection de M. Urs Wietlisbach (exécutif)	POUR	POUR		✓ 94 %
6.1.8	Election de Mme Flora Zhao	POUR	POUR		✓ 98 %
6.2	Elections au comité de rémunération				
6.2.1	Election de Mme Flora Zhao en tant que membre et présidente du comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
6.2.2	Election de Mme Anne Lester au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2.3	Réélection de Dr. Martin Strobel au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 82 %
6.3	Réélection de Hotz & Goldmann en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
6.4	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 84 %



Richemont

Assemblée générale ordinaire du 07.09.2022

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 92 %
4	Election d'un représentant des actionnaires "A" au conseil d'administration				
4.1	Résolution d'actionnaire: Election de M. Francesco Trapani en tant que représentant des actionnaires "A"	CONTRE	CONTRE		✗ 9 %
4.2	Contre-proposition du conseil: Election de Mme Wendy Luhabe en tant que représentante des actionnaires "A"	POUR	POUR		✓ 84 %
5	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de Dr. Johann Rupert en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 97 %
5.2	Réélection de M. Josua Malherbe	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. Il est président du comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 83 %
5.3	Réélection de M. Nikesh Arora	POUR	POUR		✓ 97 %
5.4	Réélection de M. Clayton Brendish	POUR	● CONTRE	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 97 %
5.5	Réélection de M. Jean-Blaise Eckert	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 85 %
5.6	Réélection de M. Burkhardt Grund	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CFO).	✓ 97 %
5.7	Réélection de Dr. Keyu Jin	POUR	● CONTRE	Sa déclaration dans un journal suisse sur la violation des droits humains dans la région du Xinjiang peut être en contradiction avec la propre déclaration de Richemont sur les droits humains.	✓ 98 %
5.8	Réélection de M. Jérôme Lambert	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 97 %
5.9	Réélection de Mme Wendy Luhabe	POUR	POUR		✓ 98 %
5.10	Réélection de M. Jeff Moss	POUR	POUR		✓ 100 %
5.11	Réélection de Dr. Vesna Nevistic	POUR	POUR		✓ 100 %
5.12	Réélection de M. Guillaume Pictet	POUR	POUR		✓ 88 %
5.13	Réélection de Mme Maria Ramos	POUR	POUR		✓ 99 %
5.14	Réélection de M. Anton Rupert	POUR	POUR		✓ 97 %
5.15	Réélection de M. Patrick Thomas	POUR	● CONTRE	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 96 %



N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.16	Réélection de Mme Jasmine Whitbread	POUR	POUR		✓ 95 %
5.17	Résolution d'actionnaire: Election de M. Francesco Trapani en tant que membre du conseil	CONTRE	CONTRE		✗ 10 %
6	Elections au comité de rémunération				
6.1	Réélection de M. Clayton Brendish au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Brendish au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 94 %
6.2	Réélection de Dr. Keyu Jin au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Jin au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 95 %
6.3	Réélection de M. Guillaume Pictet au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 86 %
6.4	Réélection de Mme Maria Ramos au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 96 %
7	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 29 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 81 %
8	Réélection de Etude Gampert, Demierre, Moreno en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
9	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98 %
9.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 97 %
9.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos. Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	✓ 74 %
10	Résolution d'actionnaire: taille minimum du conseil et droit à la représentation	CONTRE	● POUR	La résolution paraît adéquate au vu de la double classe d'actions, ainsi que de la taille de la société et de son conseil d'administration.	✗ 18 %
11	Résolution d'actionnaire: représentation des classes d'actions	CONTRE	CONTRE		✗ 17 %



Sika

Assemblée générale ordinaire du 12.04.2022

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1-4.2	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de Dr. Paul J. Hälg	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.2	Réélection de M. Victor Balli	POUR	POUR		✓ 96 %
4.1.3	Réélection de M. Justin Howell	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.4	Réélection de Mme Monika Ribar	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.5	Réélection de M. Paul Schuler	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.6	Réélection de M. Thierry F.J. Vanlancker	POUR	POUR		✓ 96 %
4.2.1	Election de Mme Lucrèce Foufopoulos-De Ridder	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 96 %
4.2.2	Election de Mme Gordana Landen	POUR	POUR		✓ 100 %
4.3	Réélection de Dr. Paul J. Hälg en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 97 %
4.4	Elections au comité de nomination et rémunération				
4.4.1	Réélection de M. Justin Howell au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
4.4.2	Réélection de M. Thierry F.J. Vanlancker au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
4.4.3	Election de Mme Gordana Landen au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
4.5	Election de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99 %
4.6	Réélection de M. Jost Windlin en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 93 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98 %



Sika

Assemblée générale extraordinaire du 25.01.2022

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Augmentation du capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	POUR		✓ 97 %



Sonova

Assemblée générale ordinaire du 15.06.2022

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 83 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 95 %
4	Modification des statuts : Taille du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 95 %
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Réélection de M. Robert F. Spoerry en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 81 %
5.1.2	Réélection de Mme Stacy Enxing Seng	POUR	POUR		✓ 95 %
5.1.3	Réélection de Mme Lynn Bleil	POUR	POUR		✓ 95 %
5.1.4	Réélection de M. Gregory Behar	POUR	POUR		✓ 85 %
5.1.5	Réélection de Dr. Lukas Braunschweiler	POUR	POUR		✓ 91 %
5.1.6	Réélection de M. Roland Diggelmann	POUR	POUR		✓ 95 %
5.1.7	Réélection de M. Ronald van der Vis	POUR	POUR		✓ 91 %
5.1.8	Réélection de Dr. Jinlong Wang	POUR	POUR		✓ 95 %
5.1.9	Réélection de M. Adrian Widmer	POUR	POUR		✓ 95 %
5.2	Election de Mme Julie Tay	POUR	POUR		✓ 95 %
5.3	Elections au comité de nomination et rémunération				
5.3.1	Réélection de Mme Stacy Enxing Seng au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 95 %
5.3.2	Réélection de Dr. Lukas Braunschweiler au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 89 %
5.3.3	Réélection de M. Roland Diggelmann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 95 %
5.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 100 %
5.5	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 95 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 86 %
7.1	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR		✓ 100 %
7.2	Diminution et renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR		✓ 95 %



Straumann

Assemblée générale ordinaire du 05.04.2022

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 96 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Modification des statuts (fractionnement d'actions)	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 96 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✓ 95 %
6.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99 %
7	Elections au conseil d'administration				
7.1	Réélection de M. Gilbert Achermann en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 86 %
7.2	Réélection de M. Marco Gadola	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (37.5%).	✓ 65 %
7.3	Réélection de M. Juan-José Gonzalez	POUR	POUR		✓ 99 %
7.4	Réélection de Dr. Beat E. Lüthi	POUR	POUR		✓ 88 %
7.5	Réélection de Mme Petra Rumpf	POUR	POUR		✓ 86 %
7.6	Réélection de Dr. Thomas Straumann	POUR	POUR		✓ 87 %
7.7	Réélection de Mme Regula Wallimann	POUR	POUR		✓ 99 %
7.8	Election de Mme Nadia Tarolli Schmidt	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Elections au comité de rémunération				
8.1	Réélection de Dr. Beat E. Lüthi au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 87 %
8.2	Réélection de Mme Regula Wallimann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
8.3	Réélection de M. Juan-José Gonzalez au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %



N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
8.4	Election de Mme Nadia Tarolli Schmidt au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 100 %
9	Réélection de NEOVIUS AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
10	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 100 %



Swatch Group

Assemblée générale ordinaire du 24.05.2022

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 97 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.	✓ 82 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 96 %
4	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
4.1.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration (pour les fonctions non exécutives)	POUR	POUR		✓ 90 %
4.1.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration (pour les fonctions exécutives)	POUR	POUR		✓ 95 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 93 %
4.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale des membres exécutifs du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos. Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	✓ 64 %
4.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos. Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	✓ 69 %
5	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de Mme Nayla Hayek	POUR	● CONTRE	Elle est président du comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante. Elle exerce des fonctions opérationnelles de façon permanente (executive chairman).	✓ 74 %
5.2	Réélection de M. Ernst Tanner	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 27 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 78 %
5.3	Réélection de Mme Daniela Aeschlimann	POUR	POUR		✓ 72 %
5.4	Réélection de M. Georges N. Hayek Jr. (Nick)	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 76 %



N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.5	Réélection de Prof. Dr. Claude Nicollier	POUR	● CONTRE	Il a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 78 %
5.6	Réélection de Dr. Jean-Pierre Roth	POUR	● CONTRE	Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 80 %
5.7	Réélection de Mme Nayla Hayek en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme Hayek au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	✓ 74 %
6	Elections au comité de rémunération				
6.1	Réélection de Mme Nayla Hayek au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme Hayek au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 65 %
6.2	Réélection de M. Ernst Tanner au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Tanner au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 74 %
6.3	Réélection de Mme Daniela Aeschlimann au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 70 %
6.4	Réélection de M. Georges N. Hayek Jr. (Nick) au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Hayek Jr. au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 64 %
6.5	Réélection de Prof. Dr. Claude Nicollier au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Prof. Dr. Nicollier au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 76 %
6.6	Réélection de Dr. Jean-Pierre Roth au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Roth au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 77 %
7	Réélection de M. Bernhard Lehmann en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 96 %
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 30 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 82 %



Swiss Re

Assemblée générale ordinaire du 13.04.2022

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 91 %
1.2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 99 %
3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.	✓ 89 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Réélection de M. Sergio Ermotti as chairman and board member	POUR	POUR		✓ 79 %
5.1.2	Réélection de Dr. Renato Fassbind	POUR	POUR		✓ 95 %
5.1.3	Réélection de Mme Karen Gavan	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.4	Réélection de M. Joachim Oechslin	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.5	Réélection de Mme Deanna Ong	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.6	Réélection de M. Jay Ralph	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.7	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt	POUR	POUR		✓ 97 %
5.1.8	Réélection de M. Philip K. Ryan	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.9	Réélection de M. Sir Paul Tucker	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.10	Réélection de M. Jacques de Vacleroy	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.11	Réélection de Mme Susan L. Wagner	POUR	● CONTRE	Elle a un conflit d'intérêt majeur incompatible avec son rôle d'administrateur.	✓ 91 %
5.1.12	Réélection de M. Larry Zimpleman	POUR	POUR		✓ 98 %
5.2	Elections au comité de rémunération				
5.2.1	Réélection de Dr. Renato Fassbind au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 93 %
5.2.2	Réélection de Mme Karen Gavan au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 96 %
5.2.3	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 95 %
5.2.4	Réélection de M. Jacques de Vacleroy au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 95 %
5.2.5	Election de Mme Deanna Ong au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
5.3	Réélection de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
5.4	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. La rémunération d'un administrateur dépasse la moyenne de celle des membres de la direction générale sans justification adéquate.	✓ 86 %



N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.	✓ 88 %
7	Modification des statuts				
7.1	Modification de l'article 14 al.3 : Membres et durée de fonction	POUR	POUR		✓ 99 %
7.2	Modification de l'article 17 : Délégation des tâches	POUR	POUR		✓ 99 %



Temenos

Assemblée générale ordinaire du 25.05.2022

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 96 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président exécutif du conseil (qui ne fait pas partie de la direction générale) est excessive.	✓ 83 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 66 %
5	Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Election de Mme Deborah Forster	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.2	Election de Mme Cecilia Hultén	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2.1	Réélection de M. Andreas Andreades en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 94 %
5.2.2	Réélection de M. Thibault de Tersant	POUR	POUR		✓ 85 %
5.2.3	Réélection de M. Ian Cookson	POUR	● CONTRE	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 86 %
5.2.4	Réélection de M. Erik Hansen	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2.5	Réélection de Dr. Peter Spenser	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2.6	Réélection de Dr. Homaira Akbari	POUR	POUR		✓ 96 %
5.2.7	Réélection de M. Maurizio Carli	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2.8	Réélection de M. James Benson	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Elections au comité de rémunération				
6.1	Réélection de Dr. Homaira Akbari au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 84 %
6.2	Réélection de Dr. Peter Spenser au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 83 %
6.3	Réélection de M. Maurizio Carli au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 85 %
6.4	Réélection de M. James Benson au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 85 %
6.5	Election de Mme Deborah Forster au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 91 %
7	Réélection de Perréard de Bocard SA en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 98 %
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 96 %



UBS

Assemblée générale ordinaire du 06.04.2022

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 86 %
3	Vote consultatif sur la feuille de route climatique d'UBS	POUR	● CONTRE	Le rapport ne couvre pas au moins 90% des émissions indirectes du domaine 3. L'entreprise a fixé un objectif de réduction des émissions de CO2e qui n'est pas certifié par la Science Based Target Initiative. Les objectifs de réduction d'émissions de CO2e ne couvrent pas l'ensemble des émissions directes et indirectes.	✓ 78 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'exposition d'UBS et les pertes de crédit de USD 860 millions de dollars dues à l'affaire Archegos révèlent de graves lacunes dans le système de gestion des risques de la société.	✓ 93 %
6	Elections au conseil d'administration				
6.1	Réélection de M. Jeremy Anderson	POUR	POUR		✓ 98 %
6.2	Réélection de Mme Claudia Böckstiegel	POUR	POUR		✓ 99 %
6.3	Réélection de M. William Dudley	POUR	POUR		✓ 99 %
6.4	Réélection de M. Patrick Firmenich	POUR	POUR		✓ 99 %
6.5	Réélection de Prof. Dr. Fred Hu	POUR	POUR		✓ 96 %
6.6	Réélection de M. Mark Hughes	POUR	POUR		✓ 99 %
6.7	Réélection de Mme Nathalie Rachou	POUR	POUR		✓ 99 %
6.8	Réélection de Mme Julie G. Richardson	POUR	POUR		✓ 98 %
6.9	Réélection de Dr. Dieter Wemmer	POUR	POUR		✓ 99 %
6.10	Réélection de Mme Jeanette Wong	POUR	POUR		✓ 98 %
7.1	Election de M. Lukas Gähwiler	POUR	POUR		✓ 97 %
7.2	Election de M. Colm Kelleher en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98 %
8	Elections au comité de rémunération				
8.1	Réélection de Mme Julie G. Richardson au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 94 %
8.2	Réélection de Dr. Dieter Wemmer au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 96 %
8.3	Réélection de Mme Jeanette Wong au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 95 %
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 93 %



N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
9.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 86 %
9.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.</p>	✓ 93 %
10.1	Réélection de ADB Altorfer Duss & Beilstein AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
10.2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	<p>La durée du mandat de la société de révision est de 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p>	✓ 94 %
11	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR		✓ 100 %
12	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	● CONTRE	<p>Le montant du rachat est excessif au vu de la situation financière et des perspectives de la société.</p> <p>La capacité de payer du dividende est significativement péjorée par le rachat d'actions.</p>	✓ 95 %



VAT Group

Assemblée générale ordinaire du 17.05.2022

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende				
2.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR		✓ 100 %
2.2	Décision sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de Dr. Martin Komischke en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 92 %
4.1.2	Réélection de M. Urs Leinhäuser	POUR	POUR		✓ 94 %
4.1.3	Réélection de M. Karl Schlegel	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.4	Réélection de Dr. Hermann Gerlinger	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.5	Réélection de Dr. Libo Zhang	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.6	Réélection de M. Daniel Lippuner	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.7	Election de Mme Maria Heriz	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2	Elections au comité de nomination et rémunération				
4.2.1	Réélection de Dr. Martin Komischke au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 73 %
4.2.2	Election de M. Urs Leinhäuser au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2.3	Election de Dr. Hermann Gelinger au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2.4	Election de Dr. Libo Zhang au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
5	Réélection de M. Roger Föhn en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.	✓ 87 %
7.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 91 %
7.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99 %
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99 %
7.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98 %
7.5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99 %



Zurich Insurance Group

Assemblée générale ordinaire du 06.04.2022

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 74 %
2.1	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
2.2	Distribution d'un dividende provenant des réserves d'apports en capital	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de M. Michel M. Liès en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.2	Réélection de Mme Joan Amble	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.3	Réélection de Mme Catherine P. Bessant	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.4	Réélection de Mme Dame Alison J. Carnwath	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.5	Réélection de Dr. Christoph Franz	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.6	Réélection de Dr. Michael Halbherr	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.7	Réélection de Dr. Sabine Keller-Busse	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.8	Réélection de Dr. Monica Mächler	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.9	Réélection de M. Kishore Mahbubani	POUR	POUR		✓ 96 %
4.1.10	Réélection de Mme Jasmin Staiblin	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.11	Réélection de M. Barry Stowe	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.12	Election de Dr. Peter Maurer	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2	Elections au comité de rémunération				
4.2.1	Réélection de M. Michel M. Liès au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 88 %
4.2.2	Réélection de Mme Catherine P. Bessant au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 87 %
4.2.3	Réélection de Dr. Christoph Franz au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 87 %
4.2.4	Réélection de Dr. Sabine Keller-Busse au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 87 %
4.2.5	Réélection de M. Kishore Mahbubani au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 84 %
4.2.6	Réélection de Mme Jasmin Staiblin au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 87 %
4.3	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
4.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 97 %



N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 85 %
6	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR		✓ 97 %