



01.01.2018
31.12.2018

Exercice des droits de vote

Table des matières

1. Statistiques des assemblées générales analysées

1.1 Analyses effectuées et positions de vote

1.2 Répartition des positions de vote

1.3 Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions

2. Résumé des positions de vote

3. Analyses par société

Etabli le 29.06.2022

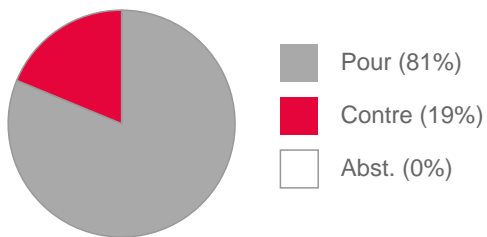


1. Statistiques des assemblées générales analysées

1.1 Analyses effectuées et positions de vote

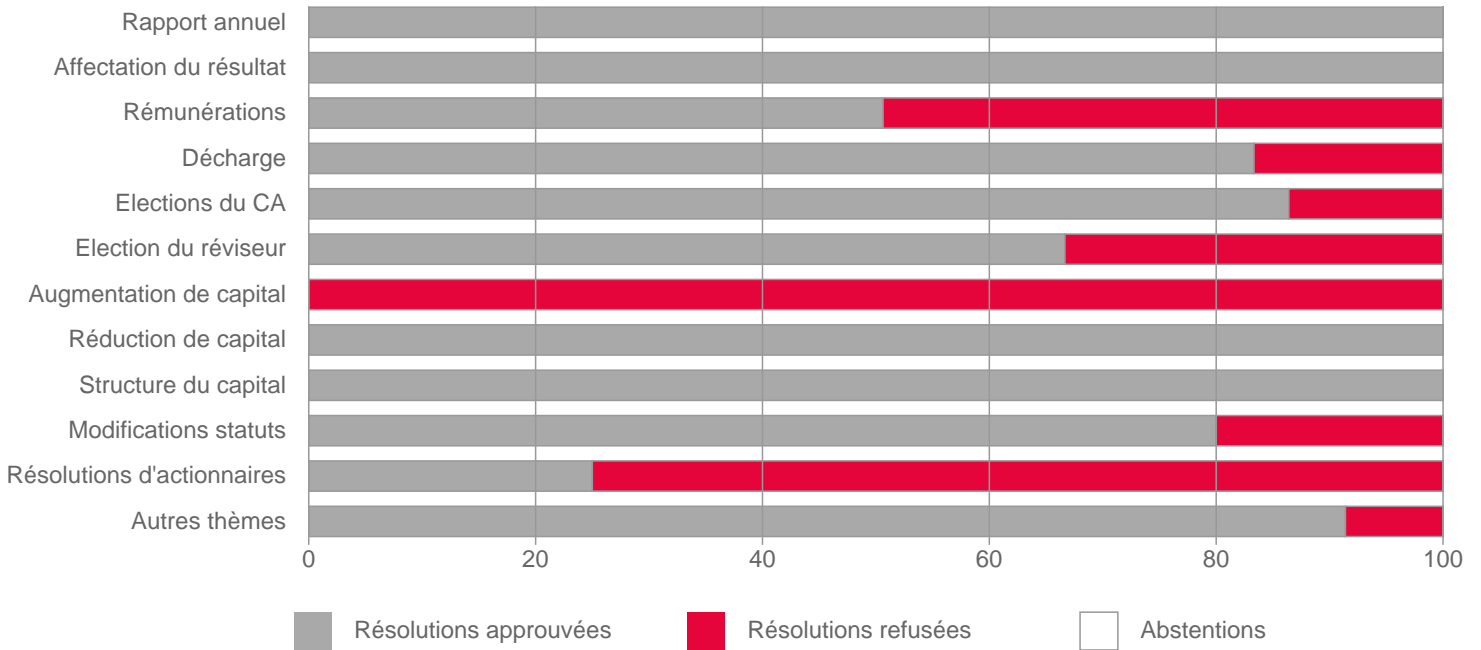
	Nombre AG	Nombre de résolutions			
		Total	Pour	Contre	Abst.
Assemblées générales ordinaires	19	477	385	92	0
Assemblées générales extraordinaires	1	13	13	0	0
Assemblées générales mixtes	0	0	0	0	0
Total	20	490	398	92	0

1.2 Répartition des positions de vote





1.3 Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions



	Résolutions approuvées		Résolutions refusées		Abstentions		Total
Rapport annuel	20	100 %	0	0 %	0	0 %	20
Affectation du résultat	24	100 %	0	0 %	0	0 %	24
Rémunérations	40	51 %	39	49 %	0	0 %	79
Décharge	25	83 %	5	17 %	0	0 %	30
Elections du CA	178	86 %	28	14 %	0	0 %	206
Election du réviseur	14	67 %	7	33 %	0	0 %	21
Augmentation de capital	0	0 %	1	100 %	0	0 %	1
Réduction de capital	6	100 %	0	0 %	0	0 %	6
Structure du capital	1	100 %	0	0 %	0	0 %	1
Modifications statuts	4	80 %	1	20 %	0	0 %	5
Résolutions d'actionnaires	1	25 %	3	75 %	0	0 %	4
Autres thèmes	85	91 %	8	9 %	0	0 %	93



2. Résumé des positions de vote

Type d'assemblée générale

AGO	Assemblée générale ordinaire
AGE	Assemblée générale extraordinaire
MIX	Assemblée générale mixte

Vote

✓	Pour
◐	Partiellement pour
✗	Contre
✎	Abstention

Société	Date	Type											Point(s) refusé(s)			
			Rapport annuel	Durabilité	Affectation du résultat	Rémunérations	Décharge	Elections du CA	Election du réviseur	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital		Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires
1	ABB	29.03.2018	AGO	✓	✓	◐	✓	◐	✓			✓			◐	2 / 6.2 / 7.2 / 7.4 / 8.2
2	Adecco	19.04.2018	AGO	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓					✓	1.2 / 4.1 / 4.2
3	Barry Callebaut	12.12.2018	AGO	✓	✓	✗	✓	✓	✓						✓	3.2 / 7.1 / 7.2 / 7.3
4	Bucher Industries	18.04.2018	AGO	✓	✓	✓	✓	◐	✗						◐	4.1.a / 4.3.a / 4.5
5	Credit Suisse Group	27.04.2018	AGO	✓	✓	✗	✗	◐	✓						✓	1.1 / 2 / 4.1.1 / 5.1 / 5.2.1 / 5.2.2 / 5.2.3
6	Holcim	08.05.2018	AGO	✓	✓	◐	✓	◐	✓						◐	1.2 / 4.1.5 / 4.1.8 / 4.2.1 / 4.2.4 / 5.2
7	Lonza	04.05.2018	AGO	✓	✓	◐	✓	✓	✓						✓	9.3
8	Nestlé	12.04.2018	AGO	✓	✓	✗	✓	◐	✗	✓					✓	1.2 / 4.1.2 / 4.4 / 5.1 / 5.2
9	Novartis	02.03.2018	AGO	✓	✓	◐	✓	✓	✗	✓					✓	5.2 / 5.3 / 8
10	Partners Group	09.05.2018	AGO	✓	✓	◐	✓	◐	✓				✗		✓	3 / 5 / 6.2 / 6.4 / 7.1.1 / 7.1.2
11	Richemont	10.09.2018	AGO	✓	✓	◐	✓	◐	✗						✓	4.10 / 4.14 / 4.16 / 4.18 / 4.19 / 6 / 8.2 / 8.3
12	Sika	17.04.2018	AGO	✓	✓	✓	◐	◐	✓					◐	◐	3.1.1 / 3.1.4 / 3.1.8 / 4.1.2 / 4.1.4 / 4.1.8 / 4.2 / 4.3.2 / 4.4.2 / 7
13	Sika	11.06.2018	AGE			✓	✓	✓		✓	✓	✓			✓	
14	Swatch Group	24.05.2018	AGO	✓	✓	◐	✓	◐	✗						◐	4.3 / 4.4 / 5.2 / 5.4 / 6.1 / 6.2 / 6.4 / 8
15	Swiss Life	24.04.2018	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓						✓	
16	Swiss Re	20.04.2018	AGO	✓	✓	✗	✓	◐	✗	✓					✓	1.1 / 3 / 5.1.1 / 5.1.10 / 5.4 / 6.1 / 6.2
17	Swisscom	04.04.2018	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓						✓	
18	UBS	03.05.2018	AGO	✓	✓	✗	✗	✓	◐						✓	1.2 / 3 / 4 / 5 / 7 / 8.2



Société	Date	Type	Rapport annuel	Durabilité	Affectation du résultat	Rémunérations	Décharge	Elections du CA	Election du réviseur	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires	Autres thèmes	Point(s) refusé(s)
19 VAT Group	17.05.2018	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							✓	
20 Zurich Insurance Group	04.04.2018	AGO	✓	✓	⊕	✓	⊕	✓	✓	✗						✓	1.2 / 4.1.10 / 5.2 / 6



3. Analyses par société

ABB

Assemblée générale ordinaire du 29.03.2018

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 62 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Modification des statuts: But	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2	Modification des statuts: Dispositions transitoires	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 92 %
7	Elections au conseil d'administration				
7.1	Réélection de Dr. Matti Alahuhta	POUR	POUR		✓ 99 %
7.2	Election de M. Gunnar Brock	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 96 %
7.3	Réélection de M. David E. Constable	POUR	POUR		✓ 99 %
7.4	Réélection de M. Frederico F. Curado	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 96 %
7.5	Réélection de M. Lars Förberg	POUR	POUR		✓ 99 %
7.6	Election de Mme Jennifer Li	POUR	POUR		✓ 97 %
7.7	Election de Mme Geraldine Matchett	POUR	POUR		✓ 100 %
7.8	Réélection de M. David Meline	POUR	POUR		✓ 100 %
7.9	Réélection de M. Satish Pai	POUR	POUR		✓ 100 %
7.10	Réélection de M. Jacob Wallenberg	POUR	POUR		✓ 98 %
7.11	Réélection de M. Peter R. Voser en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99 %
8	Elections au comité de rémunération				
8.1	Réélection de M. David E. Constable au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 97 %



N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
8.2	Réélection de M. Frederico F. Curado au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Curado au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 95 %
8.3	Election de Mme Jennifer Li au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
9	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
10	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99 %



Adecco

Assemblée générale ordinaire du 19.04.2018

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance est discutable. La transparence du rapport de rémunération est insuffisante pour une société du SMI.	✓ 89 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 94 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 90 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Réélection de Dr. Rolf Dörig en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 88 %
5.1.2	Réélection de M. Jean-Christophe Deslarzes	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.3	Réélection de Mme Ariane Gorin	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.4	Réélection de Dr. Rainer Alexander Gut	POUR	POUR		✓ 95 %
5.1.5	Réélection de Dr. Didier Lamouche	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.6	Réélection de M. David Prince	POUR	POUR		✓ 90 %
5.1.7	Réélection de Mme Kathleen P. Taylor	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.8	Election de Mme Regula Wallimann	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2	Elections au comité de rémunération				
5.2.1	Réélection de M. Jean-Christophe Deslarzes au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2.2	Réélection de Dr. Rainer Alexander Gut au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 94 %
5.2.3	Réélection de Mme Kathleen P. Taylor au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 100 %
5.3	Réélection de M. Andreas G. Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
5.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 98 %
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR		✓ 94 %



Barry Callebaut

Assemblée générale ordinaire du 12.12.2018

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Présentation du rapport de gestion	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Présentation des rapports d'audit	SANS VOTE	SANS VOTE		
3.1	Approbation du rapport annuel	POUR	POUR		✓ 100 %
3.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 84 %
3.3	Approbation des comptes statutaires et des comptes consolidés	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Elections au conseil d'administration				
6.1.1	Réélection de M. Patrick De Maeseineire	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1.2	Réélection de M. Fernando Aguirre	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.3	Réélection de Dr. Jakob Baer	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.4	Election de Mme Suja Chandrasekaran	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1.5	Election de Mme Angela Wei Dong	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1.6	Réélection de M. Nicolas Jacobs	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.7	Réélection de M. Timothy Minges	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1.8	Election de Dr. Markus Neuhaus	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1.9	Réélection de M. Elio Leoni Sceti	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1.10	Réélection de M. Jürgen Steinemann	POUR	POUR		✓ 98 %
6.2	Réélection de M. Patrick De Maeseineire en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 100 %
6.3	Elections au comité de rémunération				
6.3.1	Réélection de M. Fernando Aguirre au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 96 %
6.3.2	Election de M. Timothy Minges au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 97 %
6.3.3	Réélection de M. Elio Leoni Sceti au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 96 %
6.3.4	Réélection de M. Jürgen Steinemann au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 94 %
6.4	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
6.5	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 97 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	La rémunération fixe du CEO est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 98 %



N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7.3	Vote contraignant sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 96 %



Bucher Industries

Assemblée générale ordinaire du 18.04.2018

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.a	Réélection de M. Claude R. Cornaz	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 16 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6%).	✓ 76 %
4.1.b	Réélection de Mme Anita Hauser	POUR	POUR		✓ 85 %
4.1.c	Réélection de M. Michael Hauser	POUR	POUR		✓ 85 %
4.1.d	Réélection de M. Philip Mosimann en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 82 %
4.1.e	Réélection de M. Heinrich C. Spoerry	POUR	POUR		✓ 80 %
4.1.f	Réélection de M. Valentin Vogt	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2	Election de M. Martin Hirzel	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3	Elections au comité de rémunération				
4.3.a	Election de M. Claude R. Cornaz au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Cornaz au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 76 %
4.3.b	Election de Mme Anita Hauser au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 85 %
4.3.c	Election de M. Valentin Vogt au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
4.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99 %
4.5	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans.	✓ 93 %
5.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98 %
5.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 95 %
5.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 96 %



Credit Suisse Group

Assemblée générale ordinaire du 27.04.2018

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Présentation des états financiers et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE		
1.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.	✓ 81 %
1.2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 98 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	Ethos est en désaccord avec la gestion effectuée et les décisions prises par le conseil d'administration.	✓ 93 %
3.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR		✓ 100 %
3.2	Décision sur la distribution par prélèvement sur les réserves issues d'apports en capital	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de M. Urs Rohner comme président et membre du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La performance financière de la société est insatisfaisante depuis plusieurs années.	✓ 89 %
4.1.2	Réélection de Dr. oec. Iris Bohnet	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.3	Réélection de M. Andreas Gottschling	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.4	Réélection de Dr. oec. publ. Rainer Alexander Gut	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.5	Réélection de M. Andreas N. Koopmann	POUR	POUR		✓ 95 %
4.1.6	Réélection de Mme Seraina Macia	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.7	Réélection de M. Kaikhushru S. Nargolwala	POUR	POUR		✓ 95 %
4.1.8	Réélection de M. Joaquin J. Ribeiro	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.9	Réélection de Dr. iur. Severin Schwan	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.10	Réélection de M. John Tiner	POUR	POUR		✓ 94 %
4.1.11	Réélection de M. Alexandre Zeller	POUR	POUR		✓ 94 %
4.1.12	Election de M. Michael Klein	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.13	Election de Mme Ana Paula Pessoa	POUR	POUR		✓ 96 %
4.2	Elections au comité de rémunération				
4.2.1	Réélection de Dr. oec. Iris Bohnet au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 97 %
4.2.2	Réélection de M. Andreas N. Koopmann au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 93 %
4.2.3	Réélection de M. Kaikhushru S. Nargolwala au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 93 %
4.2.4	Réélection de M. Alexandre Zeller au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 93 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 83 %
5.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	✓ 83 %



N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 88 %
5.2.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 82 %
6.1	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 97 %
6.2	Election du réviseur spécial	POUR	POUR		✓ 99 %
6.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99 %



Holcim

Assemblée générale ordinaire du 08.05.2018

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante et le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.	✓ 69 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 77 %
3.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR		✓ 100 %
3.2	Approbation d'un remboursement d'apport de capital	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de Dr. Beat W. Hess en tant que membre et président du conseil d'administration (vote unique)	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.2	Réélection de M. Paul Desmarais Jr.	POUR	POUR		✓ 90 %
4.1.3	Réélection de Dr. Oscar Fanjul Martin	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.4	Réélection de M. Patrick Kron	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.5	Réélection de M. Gérard Lamarche	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire qui est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 91 %
4.1.6	Réélection de M. Adrian Loader	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.7	Réélection de M. Jürg Oleas	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.8	Réélection de M. Nassef Sawiris	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 94 %
4.1.9	Réélection de Mme Hanne Birgitte Breinbjerg Sørensen	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.10	Réélection de Dr. Dieter Spälti	POUR	POUR		✓ 98 %
4.2	Elections au comité de nomination et rémunération				
4.2.1	Réélection de M. Paul Desmarais Jr. au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 84 %
4.2.2	Réélection de Dr. Oscar Fanjul Martin au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 94 %
4.2.3	Réélection de M. Adrian Loader au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 94 %
4.2.4	Réélection de M. Nassef Sawiris au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Sawiris au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 88 %
4.2.5	Réélection de Mme Hanne Birgitte Breinbjerg Sørensen au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 94 %
4.3.1	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3.2	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 97 %



N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %



Lonza

Assemblée générale ordinaire du 04.05.2018

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 93 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Réélections au conseil d'administration				
5.1.a	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.b	Réélection de Prof. Dr.-Ing. Werner J. Bauer	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.c	Réélection de M. Albert M. Baehny	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.d	Réélection de M. Christoph Mäder	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.e	Réélection de Mme Barbara Richmond	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.f	Réélection de Dr. iur. Margot Scheltema	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.g	Réélection de M. Jürgen B. Steinemann	POUR	POUR		✓ 97 %
5.1.h	Réélection de Dr. chem. Antonio Trius	POUR	POUR		✓ 98 %
5.2	Elections au conseil d'administration				
5.2.a	Election de Dr. Angelica Kohlmann	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2.b	Election de Prof. Dr. Olivier Verscheure	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3	Election de M. Albert M. Baehny en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 96 %
5.4	Elections au comité de nomination et rémunération				
5.4.a	Réélection de M. Christoph Mäder au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 95 %
5.4.b	Réélection de M. Jürgen B. Steinemann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 95 %
5.5	Election de Dr. Angelica Kohlmann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 97 %
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 97 %
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 97 %
9.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 95 %
9.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 64 %



Nestlé

Assemblée générale ordinaire du 12.04.2018

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 84 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Réélection de nos membres au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de M. Paul Bulcke en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 95 %
4.1.2	Réélection de Dr. oec. Ulf Mark Schneider	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 91 %
4.1.3	Réélection de M. Count Henri de La Croix de Castries	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.4	Réélection de Dr. iur. Beat W. Hess	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.5	Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.6	Réélection de Dr. oec. Jean-Pierre Roth	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.7	Réélection de Mme Ann Veneman	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.8	Réélection de Mme Eva Cheng	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.9	Réélection de Dr. Ruth K. Oniang'o	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.10	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.11	Réélection de Mme Ursula M. Burns	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2	Elections au conseil d'administration				
4.2.1	Election de M. Kasper Rorsted	POUR	POUR		✓ 98 %
4.2.2	Election de M. Pablo Isla	POUR	POUR		✓ 98 %
4.2.3	Election de Mme Kimberly Ross	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3	Elections au comité de rémunération				
4.3.1	Réélection de Dr. iur. Beat W. Hess au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 97 %
4.3.2	Réélection de Dr. oec. Jean-Pierre Roth au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 96 %
4.3.3	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
4.3.4	Election de Mme Ursula M. Burns au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
4.4	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans.	✓ 94 %
4.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %



N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p>	✓ 87 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 87 %
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR		✓ 99 %



Novartis

Assemblée générale ordinaire du 02.03.2018

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 97 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 93 %
5.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
6	Elections au conseil d'administration				
6.1	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2	Réélection de Dr. Nancy C. Andrews	POUR	POUR		✓ 100 %
6.3	Réélection de Dr. Dimitri Azar	POUR	POUR		✓ 99 %
6.4	Réélection de M. Ton Büchner	POUR	POUR		✓ 99 %
6.5	Réélection de Prof. Dr. oec. Srikant Datar	POUR	POUR		✓ 93 %
6.6	Réélection de Mme Elizabeth Doherty	POUR	POUR		✓ 99 %
6.7	Réélection de Mme Ann M. Fudge	POUR	POUR		✓ 98 %
6.8	Réélection de M. Frans van Houten	POUR	POUR		✓ 97 %
6.9	Réélection de Dr. iur. Andreas von Planta	POUR	POUR		✓ 96 %
6.10	Réélection de Prof. Dr. Charles L. Sawyers	POUR	POUR		✓ 99 %
6.11	Réélection de Dr. Enrico Vanni	POUR	POUR		✓ 98 %
6.12	Réélection de M. William T. Winters	POUR	POUR		✓ 99 %
7	Elections au comité de rémunération				
7.1	Réélection de Prof. Dr. oec. Srikant Datar au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 93 %
7.2	Réélection de Mme Ann M. Fudge au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
7.3	Réélection de Dr. Enrico Vanni au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
7.4	Réélection de M. William T. Winters au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
8	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans.	✓ 95 %
9	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %



Partners Group

Assemblée générale ordinaire du 09.05.2018

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 69 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Modification des statuts : Organisation du conseil	POUR	● CONTRE	Les modifications ont un impact négatif sur les règles de gouvernance.	✓ 97 %
6.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération révisée du conseil d'administration pour le mandat 2017/2018	POUR	POUR		✓ 97 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration pour le mandat 2017/2018	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs peuvent recevoir des options. La rémunération des membres exécutifs du conseil (qui ne font pas partie de la direction générale) ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
6.3	Vote contraignant sur la rémunération révisée de la direction générale pour 2017 et 2018	POUR	POUR		✓ 99 %
6.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale pour 2019	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 97 %
7.1	Elections au conseil d'administration				
7.1.1	Réélection de M. Steffen Meister (exécutif) en tant que membre et élection en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse. L'indépendance du conseil est insuffisante (30.0%).	✓ 94 %
7.1.2	Réélection de Dr. Charles Dallara (exécutif)	POUR	● CONTRE	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse. L'indépendance du conseil est insuffisante (30.0%).	✓ 94 %
7.1.3	Réélection de Mme Grace del Rosario-Castaño	POUR	POUR		✓ 99 %
7.1.4	Réélection de Dr. Marcel Erni (exécutif)	POUR	POUR		✓ 97 %
7.1.5	Réélection de Mme Michelle Felman	POUR	POUR		✓ 100 %
7.1.6	Réélection de M. Alfred Gantner (exécutif)	POUR	POUR		✓ 90 %
7.1.7	Réélection de Dr. Eric Strutz	POUR	POUR		✓ 100 %



N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7.1.8	Réélection de M. Patrick Ward	POUR	POUR		✓ 98 %
7.1.9	Réélection de M. Urs Wietlisbach (exécutif)	POUR	POUR		✓ 97 %
7.1.10	Réélection de Dr. Peter A. Wuffli	POUR	POUR		✓ 98 %
7.2	Elections au comité de nomination et rémunération				
7.2.1	Réélection de Mme Grace del Rosario-Castaño au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 91 %
7.2.3	Réélection de Dr. Peter A. Wuffli au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 91 %
7.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
7.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99 %



Richemont

Assemblée générale ordinaire du 10.09.2018

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓
4	Elections au conseil d'administration				
4.1	Réélection de Dr. Johann Rupert en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓
4.2	Réélection de M. Josua Malherbe	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (35.0%). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓
4.3	Réélection de M. Nikesh Arora	POUR	POUR		✓
4.4	Réélection de M. Nicolas Bos	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO de Van Cleef & Arpels).	✓
4.5	Réélection de M. Clayton Brendish	POUR	POUR		✓
4.6	Réélection de M. Jean-Blaise Eckert	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important et relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (35.0%). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓
4.7	Réélection de M. Burkhardt Grund	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CFO).	✓
4.8	Réélection de Dr. Keyu Jin	POUR	POUR		✓
4.9	Réélection de M. Jérôme Lambert	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (COO).	✓
4.10	Réélection de M. Ruggero Magnoni	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important et durée de mandat de 12 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (35.0%). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓
4.11	Réélection de M. Jeff Moss	POUR	POUR		✓
4.12	Réélection de Dr. Vesna Nevistic	POUR	POUR		✓
4.13	Réélection de M. Guillaume Pictet	POUR	POUR		✓
4.14	Réélection de M. Alan Quasha	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 18 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (35.0%).	✓
4.15	Réélection de Mme Maria Ramos	POUR	POUR		✓



N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.16	Réélection de M. Anton Rupert	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (35.0%). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓
4.17	Réélection de M. Jan Rupert	POUR	POUR		✓
4.18	Réélection de M. Gary Saage	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (35.0%).	✓
4.19	Réélection de M. Cyrille Vigneron	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO de Cartier).	✓
4.20	Election de Mme Sophie Guieysse	POUR	● CONTRE	Elle est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (Directrice des Ressources Humaines).	✓
5	Elections au comité de rémunération				
5.1	Réélection de M. Clayton Brendish au comité de rémunération	POUR	POUR		✓
5.2	Réélection de M. Guillaume Pictet au comité de rémunération	POUR	POUR		✓
5.3	Réélection de Mme Maria Ramos au comité de rémunération	POUR	POUR		✓
5.4	Election de Dr. Keyu Jin au comité de rémunération	POUR	POUR		✓
6	Réélection de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans.	✓
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓
8	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓
8.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.	✓



Sika

Assemblée générale extraordinaire du 11.06.2018

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Suppression de la clause d'opting out	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Introduction d'une classe unique d'actions nominatives	POUR	POUR		✓ 100 %
1.3	Suppression de la restriction de transmissibilité	POUR	POUR		✓ 100 %
1.4	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR		✓ 100 %
2.1	Election de M. Justin Howell en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 100 %
2.2	Election de M. Justin Howell au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 100 %
3.1	Approbation de la rémunération totale du conseil d'administration pour le mandat 2015/16	POUR	POUR		✓ 100 %
3.2	Approbation de la rémunération totale du conseil d'administration pour le mandat 2016/17	POUR	POUR		✓ 100 %
3.3	Approbation de la rémunération totale du conseil d'administration pour le mandat 2017/18	POUR	POUR		✓ 100 %
3.4	Approbation de la rémunération totale du conseil d'administration pour le mandat 2018/19	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2	Décharge aux membres de la direction générale	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Résiliation du mandat du comité d'experts	POUR	POUR		✓ 100 %



Sika

Assemblée générale ordinaire du 17.04.2018

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale				
3.1.1	Décharge de M. Urs F. Burkard	POUR	● CONTRE	Ethos a des doutes importants quant à la conformité de son attitude et de ses actes avec son devoir de diligence et de fidélité envers Sika et ses actionnaires au moment de la transaction avec Saint-Gobain.	✓ 76 %
3.1.2	Décharge de M. Frits Van Dijk	POUR	POUR		✗ 30 %
3.1.3	Décharge de Dr. Paul J. Hälgi	POUR	POUR		✗ 30 %
3.1.4	Décharge de Dr. Willi K. Leimer	POUR	● CONTRE	Ethos a des doutes importants quant à la conformité de son attitude et de ses actes avec son devoir de diligence et de fidélité envers Sika et ses actionnaires au moment de la transaction avec Saint-Gobain.	✓ 76 %
3.1.5	Décharge de Mme Monika Ribar	POUR	POUR		✗ 30 %
3.1.6	Décharge de M. Daniel J. Sauter	POUR	POUR		✗ 30 %
3.1.7	Décharge de Prof. Dr. Ulrich W. Suter	POUR	POUR		✗ 30 %
3.1.8	Décharge de M. Jürgen Tinggren	POUR	● CONTRE	Ethos a des doutes importants quant à la conformité de son attitude et de ses actes avec son devoir de diligence et de fidélité envers Sika et ses actionnaires au moment de la transaction avec Saint-Gobain.	✓ 77 %
3.1.9	Décharge de M. Christoph Tobler	POUR	POUR		✗ 30 %
3.2	Décharge aux membres de la direction générale	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de Dr. Paul J. Hälgi en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 84 %
4.1.2	Réélection de M. Urs F. Burkard en tant que membre du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Ethos considère qu'il n'a pas agi dans l'intérêt de la société et de ses actionnaires non liés à la famille Burkard.	✓ 82 %
4.1.3	Réélection de M. Frits van Dijk en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.4	Réélection de Dr. Willi K. Leimer en tant que membre du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Ethos considère qu'il n'a pas agi dans l'intérêt de la société et de ses actionnaires non liés à la famille Burkard.	✓ 83 %
4.1.5	Réélection de Mme Monika Ribar en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 85 %
4.1.6	Réélection de M. Daniel J. Sauter en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 82 %
4.1.7	Réélection de Prof. Dr. Ulrich W. Suter en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 83 %



N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.1.8	Réélection de M. Jürgen Tinggren en tant que membre du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Ethos considère qu'il n'a pas agi dans l'intérêt de la société et de ses actionnaires non liés à la famille Burkard.	✓ 84 %
4.1.9	Réélection de M. Christoph Tobler en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 85 %
4.2	Proposition de Schenker-Winkler Holding : Election de Prof. Dr. Jacques Bischoff en tant que membre du conseil d'administration	CONTRE	CONTRE		✗ 15 %
4.3	Election du président du conseil d'administration				
4.3.1	Proposition du conseil d'administration : Réélection de Dr. Paul J. Hälgi en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 87 %
4.3.2	Proposition de Schenker-Winkler Holding : Election de Prof. Dr. Jacques Bischoff en tant que président du conseil d'administration	CONTRE	CONTRE	Prof. Dr. Bischoff n'a pas été élu au conseil au POINT 4.2. Comme seul un membre du conseil peut être élu en tant que président, le POINT 4.3.2 n'a pas été soumis au vote des actionnaires.	
4.4	Elections au comité de nomination et rémunération				
4.4.1	Réélection de M. Frits van Dijk au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 86 %
4.4.2	Réélection de M. Urs F. Burkard au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Burkard au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 78 %
4.4.3	Réélection de M. Daniel J. Sauter au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 74 %
4.5	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 98 %
4.6	Réélection de M. Jost Windlin en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Rémunérations				
5.1	Approbation de la rémunération totale du conseil d'administration pour le mandat 2015/16	POUR	POUR		✗ 30 %
5.2	Approbation de la rémunération totale du conseil d'administration pour le mandat 2016/17	POUR	POUR		✗ 30 %
5.3	Approbation de la rémunération totale du conseil d'administration pour le mandat 2017/18	POUR	POUR		✗ 30 %
5.4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✗ 28 %
5.5	Approbation de la rémunération totale du conseil d'administration pour le mandat 2018/19	POUR	POUR		✗ 30 %
5.6	Approbation de la rémunération totale de la direction générale pour l'année fiscale 2018	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1	Confirmation de la nomination de M. Jörg Riboni en tant que membre du comité d'experts	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2	Proposition du groupe d'actionnaires formé de Cascade, Bill & Melinda Gates Foundation Trust, Fidelity, et Threadneedle : Extension du mandat des membres du comité d'experts jusqu'à l'AG ordinaire 2022.	POUR	POUR		✓ 69 %
7	Proposition de Schenker-Winkler Holding : Audit spécial	CONTRE	CONTRE		✗ 33 %



Swatch Group

Assemblée générale ordinaire du 24.05.2018

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 94 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
4.1.1	Vote prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration (pour les fonctions non exécutives)	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.2	Vote prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration (pour les fonctions exécutives)	POUR	POUR		✓ 97 %
4.2	Vote prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98 %
4.3	Vote rétrospectif sur la rémunération variable totale des membres exécutifs du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos. Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✓ 72 %
4.4	Vote rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos. Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✓ 71 %
5	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de Mme Nayla Hayek	POUR	POUR		✓ 85 %
5.2	Réélection de M. Ernst Tanner	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 77 %
5.3	Réélection de Mme Daniela Aeschlimann	POUR	POUR		✓ 78 %
5.4	Réélection de M. George N. Hayek Jr. (Nick)	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 81 %
5.5	Réélection de Prof. Dr. h.c. Claude Nicollier	POUR	POUR		✓ 85 %
5.6	Réélection de Dr. Jean-Pierre Roth	POUR	POUR		✓ 97 %
5.7	Réélection de Mme Nayla Hayek en tant que présidente du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 82 %
6	Elections au comité de rémunération				
6.1	Réélection de Mme Nayla Hayek au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Elle exerce des fonctions exécutives dans la société.	✓ 70 %



N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.2	Réélection de M. Ernst Tanner au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Tanner au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 74 %
6.3	Réélection de Mme Daniela Aeschlimann au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 77 %
6.4	Réélection de M. George N. Hayek Jr. (Nick) au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Hayek Jr. au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. Il exerce des fonctions exécutives dans la société.	✓ 70 %
6.5	Réélection de Prof. Dr. h.c. Claude Nicollier au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 84 %
6.6	Réélection de Dr. Jean-Pierre Roth au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 91 %
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99 %
8	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans.	✓ 92 %



Swiss Life

Assemblée générale ordinaire du 24.04.2018

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 92 %
2.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR		✓ 100 %
2.2	Distribution provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98 %
4.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98 %
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 97 %
5	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de Dr. iur. Rolf Dörig en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 93 %
5.2	Réélection de Dr. oec. Adrienne Corboud Fumagalli	POUR	POUR		✓ 100 %
5.3	Réélection de M. Ueli Dietiker	POUR	POUR		✓ 99 %
5.4	Réélection de Prof. Dr. sc. math. Damir Filipovic	POUR	POUR		✓ 100 %
5.5	Réélection de Dr. oec. Frank Keuper	POUR	POUR		✓ 99 %
5.6	Réélection de M. Stefan Loacker	POUR	POUR		✓ 99 %
5.7	Réélection de Prof. Dr. iur. Henry M. Peter	POUR	POUR		✓ 94 %
5.8	Réélection de Dr. oec. Frank Schnewlin	POUR	POUR		✓ 98 %
5.9	Réélection de Mme Franziska Tschudi Sauber	POUR	POUR		✓ 97 %
5.10	Réélection de Dr. iur. Klaus Tschüscher	POUR	POUR		✓ 99 %
5.11	Election de Dr. iur. Martin Schmid	POUR	POUR		✓ 99 %
	Elections au comité de rémunération				
5.12	Réélection de Dr. oec. Frank Schnewlin au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 94 %
5.13	Réélection de Mme Franziska Tschudi Sauber au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 97 %
5.14	Election de Dr. iur. Klaus Tschüscher au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
6	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 96 %



Swiss Re

Assemblée générale ordinaire du 20.04.2018

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 86 %
1.2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.	✓ 89 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Réélection de M. Walter B. Kielholz comme membre et président du conseil	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 87 %
5.1.2	Réélection de Dr. oec. Raymond K. F. Ch'ien	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.3	Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind	POUR	POUR		✓ 97 %
5.1.4	Réélection de M. Trevor Manuel	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.5	Réélection de M. Jay Ralph	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.6	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.7	Réélection de M. Philip K. Ryan	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.8	Réélection de M. Sir Paul Tucker	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.9	Réélection de M. Jacques de Vaucleroy	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.10	Réélection de Mme Susan L. Wagner	POUR	● CONTRE	Elle a un conflit d'intérêt majeur incompatible avec son rôle d'administrateur.	✓ 93 %
5.1.11	Election de Mme Karen Gavan	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.12	Election de Mme Eileen Rominger	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.13	Election de M. Larry Zimpleman	POUR	POUR		✓ 96 %
5.2	Elections au comité de rémunération				
5.2.1	Réélection de Dr. oec. Raymond K. F. Ch'ien au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 95 %
5.2.2	Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 96 %
5.2.3	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
5.2.4	Election de M. Jacques de Vaucleroy au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 97 %
5.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
5.4	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans.	✓ 88 %



N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 88 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.	✓ 87 %
7	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR		✓ 99 %
8	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	POUR		✓ 99 %



Swisscom

Assemblée générale ordinaire du 04.04.2018

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Elections au conseil d'administration				
4.1	Réélection de Dr. Roland Abt	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2	Réélection de Dr. Valérie Berset Bircher	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3	Réélection de M. Alain Carrupt	POUR	POUR		✓ 100 %
4.4	Réélection de Dr. Franck Esser	POUR	POUR		✓ 100 %
4.5	Réélection de Dr. Barbara Frei	POUR	POUR		✓ 100 %
4.6	Election de Mme Anna Mossberg	POUR	POUR		✓ 100 %
4.7	Réélection de Mme Catherine Mühlemann	POUR	POUR		✓ 100 %
4.8	Réélection de M. Hansueli Loosli	POUR	POUR		✓ 97 %
4.9	Réélection de M. Hansueli Loosli en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 97 %
5	Elections au comité de rémunération				
5.1	Election de Dr. Roland Abt au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2	Réélection de Dr. Franck Esser au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 100 %
5.3	Réélection de Dr. Barbara Frei au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 100 %
5.4	Réélection de M. Hansueli Loosli au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 97 %
5.5	Réélection de Dr. Renzo Simoni au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99 %
7	Réélection de Reber Rechtsanwälte en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 100 %



UBS

Assemblée générale ordinaire du 03.05.2018

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 81 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 99 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	Ethos est en désaccord avec la gestion effectuée et les décisions prises par le conseil d'administration.	✓ 90 %
4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 83 %
5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 85 %
6.1	Elections au conseil d'administration				
6.1.1	Réélection de Dr. oec. Axel Weber en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1.2	Réélection de M. Michel Demaré	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.3	Réélection de M. David Sidwell	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.4	Réélection de Prof. Dr. iur. Reto Francioni	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.5	Réélection de Mme Ann F. Godbehere	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.6	Réélection de Mme Julie G. Richardson	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.7	Réélection de Prof. Dr. iur. Isabelle Romy	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.8	Réélection de M. Robert Scully	POUR	POUR		✓ 96 %
6.1.9	Réélection de Prof. Dr. oec. Beatrice Weder di Mauro	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.10	Réélection de Dr. math. Dieter Wemmer	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2.1	Election de M. Jeremy Anderson	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2.2	Election de Prof. Fred Hu Zulu	POUR	POUR		✓ 97 %
6.3	Elections au comité de rémunération				
6.3.1	Réélection de Mme Ann F. Godbehere au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 96 %
6.3.2	Réélection de M. Michel Demaré au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 96 %
6.3.3	Election de Mme Julie G. Richardson au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
6.3.4	Election de Dr. math. Dieter Wemmer au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 86 %
8.1	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99 %



N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
8.2	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans.	✓ 94 %
8.3	Election deion of the special auditors	POUR	POUR		✓ 98 %



VAT Group

Assemblée générale ordinaire du 17.05.2018

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
2.1	Emploi du bénéficiaire	POUR	POUR		✓ 100 %
2.2	Approbation d'un remboursement d'apport de capital	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de Dr. Martin Komischke en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.2	Réélection de M. Urs Leinhäuser	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.3	Réélection de M. Karl Schlegel	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.4	Réélection de Dr. Hermann Gerlinger	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.5	Election de M. Heinz Kundert	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.6	Election de Dr. Libo Zhang	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2	Elections au comité de nomination et rémunération				
4.2.1	Réélection de Dr. Martin Komischke au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 92 %
4.2.2	Réélection de M. Karl Schlegel au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 91 %
4.2.3	Election de M. Heinz Kundert au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 96 %
5	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 94 %
7	Votes sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
7.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
7.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99 %
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 70 %
7.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 71 %
7.5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 97 %



Zurich Insurance Group

Assemblée générale ordinaire du 04.04.2018

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 89 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende				
2.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR		✓ 100 %
2.2	Décision sur l'emploi des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Election de M. Michel M. Liès as member and chairman	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.2	Réélection de Mme Joan Amble	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.3	Réélection de Mme Catherine P. Bessant	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.4	Réélection de Mme Dame Alison J. Carnwath	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.5	Réélection de Dr. rer. pol. Christoph Franz	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.6	Réélection de M. Jeffrey L. Hayman	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.7	Réélection de Dr. Monica Mächler	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.8	Réélection de M. Kishore Mahubani	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.9	Réélection de M. David Nish	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.10	Election de Mme Jasmin Staiblin	RETIRÉE	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	
4.2	Elections au comité de rémunération				
4.2.1	Réélection de Dr. rer. pol. Christoph Franz au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
4.2.2	Réélection de M. Kishore Mahubani au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
4.2.3	Election de Mme Catherine P. Bessant au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2.4	Election de M. Michel M. Liès au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
4.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
4.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 96 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 97 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %



N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6	Renouvellement du capital autorisé	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.	✓ 80 %