



01.01.2015  
31.12.2015

## Exercice des droits de vote

Table des matières

### **1. Statistiques des assemblées générales analysées**

- 1.1 Analyses effectuées et positions de vote
- 1.2 Répartition des positions de vote
- 1.3 Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions

### **2. Résumé des positions de vote**

### **3. Analyses par société**

Etabli le 29.06.2022

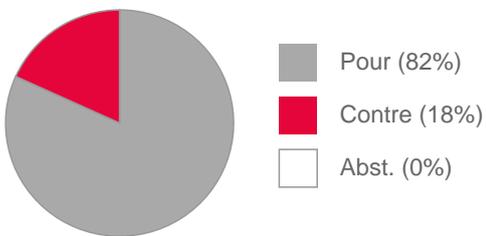


# 1. Statistiques des assemblées générales analysées

## 1.1 Analyses effectuées et positions de vote

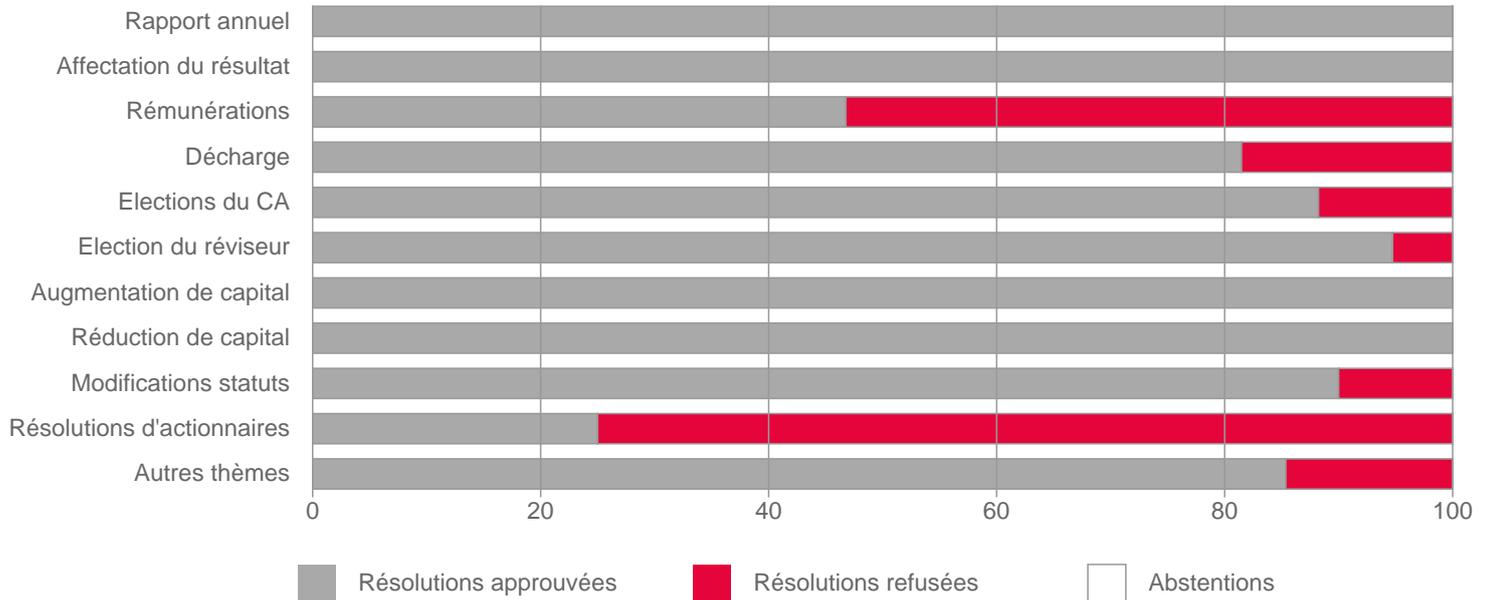
	Nombre AG	Nombre de résolutions			
		Total	Pour	Contre	Abst.
Assemblées générales ordinaires	17	443	365	78	0
Assemblées générales extraordinaires	3	12	7	5	0
Assemblées générales mixtes	0	0	0	0	0
<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>455</b>	<b>372</b>	<b>83</b>	<b>0</b>

## 1.2 Répartition des positions de vote





### 1.3 Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions



	Résolutions approuvées		Résolutions refusées		Abstentions		Total
Rapport annuel	18	100 %	0	0 %	0	0 %	18
Affectation du résultat	26	100 %	0	0 %	0	0 %	26
Rémunérations	29	47 %	33	53 %	0	0 %	62
Décharge	22	81 %	5	19 %	0	0 %	27
Elections du CA	165	88 %	22	12 %	0	0 %	187
Election du réviseur	18	95 %	1	5 %	0	0 %	19
Augmentation de capital	6	100 %	0	0 %	0	0 %	6
Réduction de capital	6	100 %	0	0 %	0	0 %	6
Modifications statuts	9	90 %	1	10 %	0	0 %	10
Résolutions d'actionnaires	3	25 %	9	75 %	0	0 %	12
Autres thèmes	70	85 %	12	15 %	0	0 %	82



## 2. Résumé des positions de vote

### Type d'assemblée générale

AGO	Assemblée générale ordinaire
AGE	Assemblée générale extraordinaire
MIX	Assemblée générale mixte

### Vote

✓	Pour
◐	Partiellement pour
✗	Contre
✎	Abstention

Société	Date	Type	Thèmes											Point(s) refusé(s)			
			Rapport annuel	Durabilité	Affectation du résultat	Rémunérations	Décharge	Elections du CA	Election du réviseur	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts		Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires	Autres thèmes
1	ABB	30.04.2015	AGO	✓	✓	◐	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	2 / 7.2
2	Actelion	08.05.2015	AGO	✓	✓	◐	✓	✓	✓							✓	1.2 / 5.2
3	Barry Callebaut	09.12.2015	AGO	✓	✓	◐	✓	✓	✓				✓			✓	3.2 / 8.1 / 8.3
4	Bucher Industries	14.04.2015	AGO	✓	✓	✓	✓	◐	✓				✓			✓	4.1.f
5	Credit Suisse Group	24.04.2015	AGO	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓						✓	1.2 / 2 / 4.1 / 4.2
6	Credit Suisse Group	19.11.2015	AGE							✓							
7	Lonza	08.04.2015	AGO	✓	✓	◐	✓	✓	✓	✓						✓	9.3
8	Nestlé	16.04.2015	AGO	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓					✓	1.2 / 5.1 / 5.2
9	Novartis	27.02.2015	AGO	✓	✓	◐	✓	✓	✓	✓	✓		✗			✓	5 / 6.2 / 6.3
10	Richemont	16.09.2015	AGO	✓	✓	✗	✓	◐	✓				✓			◐	4.11 / 4.12 / 4.14 / 4.16 / 4.17 / 5.1 / 5.2 / 5.3 / 9.1 / 9.2 / 9.3
11	Sika	14.04.2015	AGO	✓	✓	✓	◐	◐	✓					◐	◐	4.1.2 / 4.1.4 / 4.1.8 / 4.2.1 / 4.3.2 / 4.4.2	
12	Sika	24.07.2015	AGE			✓									✗	1.1 / 1.2 / 1.3 / 2 / 3	
13	Swatch Group	28.05.2015	AGO	✓	✓	◐	✓	◐	✓				✓			◐	4.3 / 4.4 / 5.2 / 6.1 / 6.2 / 6.3
14	Swiss Life	27.04.2015	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓							✓	
15	Swiss Re	21.04.2015	AGO	✓	✓	✗	✓	◐	✓	✓	✓	✓	✓			✓	1.1 / 4 / 6.1.3 / 7.1 / 7.2
16	Swisscom	08.04.2015	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓							✓	
17	Transocean	15.05.2015	AGO	✓	✓	◐	✓	◐	✓							◐	10 / 11B / 12 / 5F / 7C
18	Transocean	29.10.2015	AGE						✓	✓						✓	
19	UBS	07.05.2015	AGO	✓	✓	◐	✗	◐	◐							✓	1.2 / 3 / 4 / 6.1.7 / 7 / 8.2
20	Zurich Insurance Group	01.04.2015	AGO	✓	✓	◐	✓	✓	✓				✓			◐	1.2 / 4.2.1 / 4.2.2 / 4.2.3 / 4.2.4 / 5.2



## 3. Analyses par société

### ABB

Assemblée générale ordinaire du 30.04.2015

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 83 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende				
4.1	Décision sur l'emploi du bénéfice et distribution de réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2	Réduction du capital par remboursement de valeur nominale	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Modification des statuts en relation avec la réduction de capital	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR		✓ 97 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
8	Elections au conseil d'administration				
8.1	Réélection de M. Roger Agnelli	POUR	POUR		✓ 76 %
8.2	Réélection de Dr. Matti Alahuhta	POUR	POUR		✓ 99 %
8.3	Election de M. David E. Constable	POUR	POUR		✓ 99 %
8.4	Réélection de M. Louis R. Hughes	POUR	POUR		✓ 76 %
8.5	Réélection de M. Michel de Rosen	POUR	POUR		✓ 98 %
8.6	Réélection de M. Jacob Wallenberg	POUR	POUR		✓ 78 %
8.7	Réélection de Mme Ying Yeh	POUR	POUR		✓ 99 %
8.8	Election de M. Peter R. Voser en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99 %
9	Elections au comité de rémunération				
9.1	Election de M. David E. Constable au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
9.2	Election de M. Michel de Rosen au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
9.3	Election de Mme Ying Yeh au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
10	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
11	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 98 %



## Actelion

### Assemblée générale ordinaire du 08.05.2015

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 100 %
Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de Dr. pharm. Jean-Pierre Garnier	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.2	Réélection de Dr. med. Jean-Paul Clozel	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.3	Réélection de M. Juhani Anttila	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.4	Réélection de M. Robert Bertolini	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.5	Réélection de M. John J. Greisch	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.6	Réélection de Prof. Dr. rer. nat. Peter Gruss	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.7	Réélection de Dr. oec. Michael Jacobi	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.8	Réélection de M. Jean Malo	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2.1	Election de Mme Herna Verhagen	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2.2	Election de M. David Stout	POUR	POUR		✓ 100 %
4.3	Réélection de Dr. pharm. Jean-Pierre Garnier en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 100 %
4.4 Elections au comité de rémunération					
4.4.1	Election de Mme Herna Verhagen au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 100 %
4.4.2	Election de Dr. pharm. Jean-Pierre Garnier au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
4.4.3	Election de M. John J. Greisch au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● <b>CONTRE</b>	L'information fournie est insuffisante.  Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.  La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 95 %
6	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 98 %



## Barry Callebaut

Assemblée générale ordinaire du 09.12.2015

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Présentation du rapport de gestion	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Présentation des rapports d'audit	SANS VOTE	SANS VOTE		
3.1	Approbation du rapport annuel	POUR	POUR		✓ 100 %
3.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	L'information fournie aux actionnaires est insuffisante.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 86 %
3.3	Approbation des comptes statutaires et des comptes consolidés	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Attribution de réserves issues d'apports de capital aux réserves libres, distribution d'un dividende et emploi du bénéfice				
4.1	Attribution de réserves issues d'apports de capital aux réserves libres	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2	Distribution d'un dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
4.3	Emploi du bénéfice	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Modification des statuts : Augmentation de la taille maximale du conseil	POUR	POUR		✓ 99 %
7.1	Elections au conseil d'administration				
7.1.1	Réélection de Dr. Walther Andreas Jacobs	POUR	POUR		✓ 100 %
7.1.2	Réélection de Juergen B. Steinemann	POUR	POUR		✓ 99 %
7.1.3	Réélection de Andreas G. Schmid	POUR	POUR		✓ 98 %
7.1.4	Réélection de Fernando Aguirre	POUR	POUR		✓ 100 %
7.1.5	Réélection de Dr. Jakob Baer	POUR	POUR		✓ 100 %
7.1.6	Réélection de James L. Donald	POUR	POUR		✓ 100 %
7.1.7	Réélection de Nicolas Jacobs	POUR	POUR		✓ 100 %
7.1.8	Réélection de Timothy E. Minges	POUR	POUR		✓ 100 %
7.1.9	Réélection de Wai Ling Liu	POUR	POUR		✓ 100 %
7.1.10	Election de Patrick De Maeseneire	POUR	POUR		✓ 99 %
7.2	Réélection de Dr. Walther Andreas Jacobs en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 100 %
7.3	Elections au comité de rémunération				
7.3.1	Réélection de James L. Donald au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 100 %
7.3.2	Réélection de Fernando Aguirre au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 100 %
7.3.3	Réélection de Wai Ling Liu au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 100 %
7.3.4	Election de Patrick De Maeseneire au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
7.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99 %
7.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99 %



N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● <b>CONTRE</b>	Le montant global maximal de la rémunération est significativement supérieur à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 97 %
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
8.3	Vote contraignant sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● <b>CONTRE</b>	Le montant requis ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✓ 96 %



## Bucher Industries

Assemblée générale ordinaire du 14.04.2015

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.a	Réélection de M. Ernst Bärtschi	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.b	Réélection de M. Rolf Broglie	POUR	POUR		✓ 93 %
4.1.c	Réélection de M. Claude R. Cornaz	POUR	POUR		✓ 91 %
4.1.d	Réélection de Mme Anita Hauser Maron	POUR	POUR		✓ 93 %
4.1.e	Réélection de M. Michael Hauser	POUR	POUR		✓ 93 %
4.1.f	Réélection de M. Heinrich C. Spoerry	POUR	● <b>CONTRE</b>	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 97 %
4.1.g	Réélection de M. Valentin Vogt	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 93 %
4.3	Elections au comité de rémunération				
4.3.a	Réélection de M. Claude R. Cornaz au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 90 %
4.3.b	Réélection de Mme Anita Hauser Maron au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 93 %
4.3.c	Election de M. Valentin Vogt au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 100 %
4.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
4.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 96 %
5	Modification des statuts	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 87 %
6.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 97 %
6.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99 %



## Credit Suisse Group

Assemblée générale extraordinaire du 19.11.2015

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
	Contexte de l'assemblée générale extraordinaire	SANS VOTE	<b>SANS VOTE</b>		
1	Augmentation de capital ordinaire pour certains investisseurs qualifiés	POUR	<b>POUR</b>		✓ 95 %
2	Augmentation de capital ordinaire pour les actionnaires existants	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %



## Credit Suisse Group

Assemblée générale ordinaire du 24.04.2015

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Présentation des états financiers et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE		
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 67 %
1.3	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● <b>CONTRE</b>	Il existe un désaccord profond avec la gestion effectuée ou les décisions prises par le conseil d'administration.	✓ 94 %
3.1	Décision sur l'affectation du bénéfice résultant du bilan	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
3.2	Décision sur la distribution provenant des réserves issues d'apports en capital	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● <b>CONTRE</b>	Le montant global maximal de la rémunération est significativement supérieur à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 88 %
4.2	Vote sur la rémunération de la direction générale	POUR	● <b>CONTRE</b>	La rémunération fixe est significativement supérieure à celle d'un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.  La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive ou non justifiée.  Les attributions passées et les montants définitivement acquis après la période de performance/blocage ne confirment pas le lien entre rémunération et performance.	✓ 87 %
4.2.1	Rémunération fixe	SANS VOTE	SANS VOTE		
4.2.2	Rémunération variable	SANS VOTE	SANS VOTE		
5	Renouvellement du capital autorisé	POUR	<b>POUR</b>		✓ 92 %
6.1	Elections au conseil d'administration				
6.1.1	Réélection de M. Urs Rohner en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
6.1.2	Réélection de M. Jassim Bin Hamad Al Thani	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
6.1.3	Réélection de Dr. oec. Iris Bohnet	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
6.1.4	Réélection de Mme Noreen Doyle	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
6.1.5	Réélection de M. Andreas N. Koopmann	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
6.1.6	Réélection de M. Jean Lanier	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
6.1.7	Réélection de M. Kaikhushru Shiavax Nargolwala	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
6.1.8	Réélection de Dr. iur. Severin Schwan	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
6.1.9	Réélection de M. Richard E. Thornburgh	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
6.1.10	Réélection de M. Sebastian Thrun	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
6.1.11	Réélection de M. John Tiner	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %



N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.1.12	Election de Mme Seraina Maag	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
6.2	Elections au comité de rémunération				
6.2.1	Election de Dr. oec. Iris Bohnet au comité de rémunération	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
6.2.2	Election de M. Andreas N. Koopmann au comité de rémunération	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
6.2.3	Election de M. Jean Lanier au comité de rémunération	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
6.2.4	Election de M. Kaikhushru Shiavax Nargolwala au comité de rémunération	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
6.3	Réélection de l'organe de révision	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
6.4	Réélection de l'organe de révision spécial	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
6.5	Election du représentant indépendant	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %



## Lonza

### Assemblée générale ordinaire du 08.04.2015

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99 %
2.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 97 %
3.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98 %
4.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Réélection du Prof. Dr. med. Patrick Aebischer	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.2	Réélection du Prof. Dr. Ing. Werner J. Bauer	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.3	Réélection de M. Thomas Ebeling	POUR	POUR		✓ 97 %
5.1.4	Réélection de M. Jean-Daniel Gerber	POUR	POUR		✓ 97 %
5.1.5	Réélection de Mme Barbara Richmond	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.6	Réélection de Mme Margot Scheltema	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.7	Réélection du Dr. phil. Rolf Soiron	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.8	Réélection de M. Juergen B. Steinemann	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.9	Réélection du Dr. chem. Antonio Trius	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 96 %
5.3	Elections au comité de nomination et rémunération				
5.3.1	Election de M. Thomas Ebeling au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 97 %
5.3.2	Election de M. Jean-Daniel Gerber au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3.3	Election de M. Juergen B. Steinemann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
6.	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 96 %
7.	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99 %
8.	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98 %
9.	Rémunération de la direction				
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 97 %
9.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 97 %
9.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● <b>CONTRE</b>	L'information fournie est insuffisante.  La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %
10.	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR		✓ 97 %



## Nestlé

### Assemblée générale ordinaire du 16.04.2015

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● <b>CONTRE</b>	L'information fournie aux actionnaires est insuffisante.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 86 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de M. Peter Brabeck-Letmathe	POUR	POUR		✓ 95 %
4.1.2	Réélection de M. Paul Bulcke	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1.3	Réélection de M. Andreas N. Koopmann	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1.4	Réélection de Dr. iur. Beat W. Hess	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.5	Réélection de Dr. h.c. Daniel Borel	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.6	Réélection de M. Steven George Hoch	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.7	Réélection de Mme Naina Lal Kidwai	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.8	Réélection de Dr. oec. Jean-Pierre Roth	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.9	Réélection de Mme Ann Veneman	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.10	Réélection de M. Henri de La Croix de Castries	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.11	Réélection de Mme Ms. Eva Cheng	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2.1	Election de Dr. Ruth K. Oniang'o	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2.2	Election de Prof. Dr. med. Patrick Aebischer	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2.3	Election de Dr. oec. Renato Fassbind	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 96 %
4.4	Elections au comité de rémunération				
4.4.1	Réélection de Dr. iur. Beat W. Hess au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
4.4.2	Réélection de Dr. h.c. Daniel Borel au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
4.4.3	Réélection de M. Andreas N. Koopmann au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 97 %
4.4.4	Réélection de Dr. oec. Jean-Pierre Roth au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
4.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 98 %
4.6	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● <b>CONTRE</b>	Le montant global maximal de la rémunération est significativement supérieur à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 93 %



N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● <b>CONTRE</b>	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %



## Novartis

### Assemblée générale ordinaire du 27.02.2015

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
2.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99 %
3.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
4.	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR		✓ 100 %
5.	Modification des statuts: Mise en oeuvre de l'ORAb	POUR	● <b>CONTRE</b>	<p>Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes.</p> <p>Le vote sur le montant maximum est prospectif et les statuts ne contiennent aucune limite à la rémunération variable.</p> <p>La réserve pour les nouveaux membres de la direction est excessive.</p> <p>Les contrats de travail peuvent inclure des clauses de non concurrence rémunérées incompatibles avec les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Le nombre maximal de mandats proposé est excessif.</p>	✓ 94 %
6.	Votes sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération du Conseil d'administration de l'assemblée générale de 2015 à celle de 2016	POUR	POUR		✓ 98 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du Comité de direction pour le cycle de performance se terminant en 2016	POUR	● <b>CONTRE</b>	<p>La rémunération fixe est significativement supérieure à celle d'un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 94 %
6.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération 2014	POUR	● <b>CONTRE</b>	<p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 91 %
7.	Elections au conseil d'administration				
7.1	Réélection du Dr. Jörg Reinhardt comme Président du Conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99 %
7.2	Réélection du Dr. Dimitri Azar	POUR	POUR		✓ 100 %
7.3	Réélection du Prof. Dr. Verena Briner	POUR	POUR		✓ 100 %
7.4	Réélection du Prof. Dr. oec. Srikant Datar	POUR	POUR		✓ 97 %
7.5	Réélection de Mme Ann M. Fudge	POUR	POUR		✓ 99 %
7.6	Réélection de M. Pierre Landolt	POUR	POUR		✓ 98 %



N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7.7	Réélection du Dr. iur. Andreas von Planta	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
7.8	Réélection du Prof. Dr. Charles L. Sawyers	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
7.9	Réélection du Dr. Enrico Vanni	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
7.10	Réélection de M. William Winters	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
7.11	Election du Dr. Nancy C. Andrews	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
8.	Elections au comité de rémunération				
8.1	Réélection du Prof. Dr. oec. Srikant Datar au comité de rémunération	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
8.2	Réélection de Mme Ann M. Fudge au comité de rémunération	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
8.3	Réélection du Dr. Enrico Vanni au comité de rémunération	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
8.4	Election de M. William Winters au comité de rémunération	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
9.	Réélection de l'organe de révision	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
10.	Réélection du représentant indépendant	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %



## Richemont

Assemblée générale ordinaire du 16.09.2015

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR		✓
4	Elections au conseil d'administration				
4.1	Réélection de Dr. Johann Rupert en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓
4.2	Réélection de M. Jean-Blaise Eckert	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (11.1 %).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓
4.3	Réélection de M. Bernard Fornas (co-CEO)	POUR	● CONTRE	<p>Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs (3) par rapport à la pratique suisse.</p> <p>L'indépendance du conseil est insuffisante (11.1 %).</p>	✓
4.4	Réélection de M. Yves-André Istel	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il est âgé de 79 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 25 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (11.1 %).</p>	✓
4.5	Réélection de M. Richard Lepeu (co-CEO)	POUR	● CONTRE	<p>Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs (3) par rapport à la pratique suisse.</p> <p>L'indépendance du conseil est insuffisante (11.1 %).</p>	✓
4.6	Réélection de M. Ruggero Magnoni	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (11.1 %).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓
4.7	Réélection de M. Josua Malherbe	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (11.1 %).</p>	✓
4.8	Réélection de M. Simon Murray	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 12 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (11.1 %).</p>	✓



N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.9	Réélection de M. Alain Dominique Perrin	POUR	● <b>CONTRE</b>	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 12 ans, consultant de la société) et l'indépendance du conseil est insuffisante (11.1 %).	✓
4.10	Réélection de M. Guillaume Pictet	POUR	<b>POUR</b>		✓
4.11	Réélection de M. Norbert Platt	POUR	● <b>CONTRE</b>	Il n'est pas indépendant (consultant de la société) et l'indépendance du conseil est insuffisante (11.1 %).	✓
4.12	Réélection de M. Alan Quasha	POUR	● <b>CONTRE</b>	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 15 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (11.1 %).	✓
4.13	Réélection de Mme Maria Ramos	POUR	<b>POUR</b>		✓
4.14	Réélection de Lord Renwick of Clifton	POUR	● <b>CONTRE</b>	Il est âgé de 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 20 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (11.1 %).	✓
4.15	Réélection de M. Jan Rupert	POUR	<b>POUR</b>		✓
4.16	Réélection de M. Gary Saage (CFO)	POUR	● <b>CONTRE</b>	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs (3) par rapport à la pratique suisse.  L'indépendance du conseil est insuffisante (11.1 %).	✓
4.17	Réélection de Prof. Jürgen E. Schrempf	POUR	● <b>CONTRE</b>	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 12 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (11.1 %).  Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓
4.18	Réélection de Arthur Charles Valerian Wellesley, Duc de Wellington	POUR	● <b>CONTRE</b>	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 15 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (11.1 %).	✓
5	Elections au comité de rémunération				
5.1	Réélection de Lord Renwick of Clifton au comité de rémunération	POUR	● <b>CONTRE</b>	Ethos n'a pas pu approuver l'élection de Lord Renwick of Clifton au sein du conseil d'administration.	✓
5.2	Réélection de M. Yves-André Istel au comité de rémunération	POUR	● <b>CONTRE</b>	Ethos n'a pas pu approuver l'élection de M. Istel au sein du conseil d'administration.	✓
5.3	Réélection Arthur Charles Valerian Wellesley, Duc de Wellington, au comité de rémunération	POUR	● <b>CONTRE</b>	Ethos n'a pas pu approuver l'élection de M. Wellesley, Duke of Wellington au sein du conseil d'administration.	✓
6	Election de l'organe de révision	POUR	<b>POUR</b>		✓
7	Election du représentant indépendant	POUR	<b>POUR</b>		✓
8	Modification des statuts : Mise en oeuvre de l'ORAb	POUR	<b>POUR</b>		✓
9	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				



N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● <b>CONTRE</b>	Le montant global maximal de la rémunération est significativement supérieur à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓
9.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● <b>CONTRE</b>	L'information fournie est insuffisante.  La rémunération fixe est significativement supérieure à celle d'un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.	✓
9.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● <b>CONTRE</b>	Le montant requis ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✓



## Sika

### Assemblée générale extraordinaire du 24.07.2015

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
	Contexte de l'assemblée générale extraordinaire				
1	Propositions de Schenker-Winkler Holding : Révocation de 3 administrateurs				
1.1	Révocation de Dr. sc. techn. Paul J. Hälg (président du conseil d'administration)	CONTRE	<b>CONTRE</b>		✗ 13 %
1.2	Révocation de Mme Monika Ribar	CONTRE	<b>CONTRE</b>		✗ 13 %
1.3	Révocation de M. Daniel J. Sauter	CONTRE	<b>CONTRE</b>		✗ 13 %
2	Proposition de Schenker-Winkler Holding : Election de Dr. iur. Max C. Roesle au conseil d'administration	CONTRE	<b>CONTRE</b>		✗ 14 %
3	Proposition de Schenker-Winkler Holding : Election de Dr. iur. Max C. Roesle en tant que président du conseil d'administration	CONTRE	<b>CONTRE</b>		
4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	<b>POUR</b>		✗ 31 %



## Sika

### Assemblée générale ordinaire du 14.04.2015

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 99 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	Dans l'ordre du jour, la décharge était demandée in globo pour le conseil et la direction générale. Lors de l'assemblée générale, la décharge a été demandée individuellement pour chaque membre du conseil et in globo pour la direction générale.	
	Décharge de M. Urs F. Burkard	POUR	● CONTRE	Son attitude et ses actes au moment de la transaction avec Saint-Gobain n'étaient pas conformes à son devoir de diligence et de fidélité envers Sika et ses actionnaires.	✓ 92 %
	Décharge de M. Frits Van Dijk	POUR	POUR		✗ 25 %
	Décharge de Dr. sc. techn. Paul J. Hälg	POUR	POUR		✗ 25 %
	Décharge de Dr. oec. Willi K. Leimer	POUR	● CONTRE	Ethos a des doutes importants quant à la conformité de son attitude et de ses actes avec son devoir de diligence et de fidélité envers Sika et ses actionnaires.	✓ 92 %
	Décharge de Mme Monika Ribar	POUR	POUR		✗ 25 %
	Décharge de M. Daniel J. Sauter	POUR	POUR		✗ 25 %
	Décharge de Prof. Dr. sc. techn. Ulrich W. Suter	POUR	POUR		✗ 25 %
	Décharge de M. Jürgen Tinggren	POUR	● CONTRE	Ethos a des doutes importants quant à la conformité de son attitude et de ses actes avec son devoir de diligence et de fidélité envers Sika et ses actionnaires.	✓ 92 %
	Décharge de M. Christoph Tobler	POUR	POUR		✗ 24 %
	Décharge aux membres de la direction générale	POUR	POUR		✓ 95 %
4	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de Dr. sc. techn. Paul J. Hälg	POUR	POUR		✓ 86 %
4.1.2	Réélection de M. Urs F. Burkard	POUR	● CONTRE	Il ne présente pas toutes les garanties d'une activité et attitude irréprochables.	✓ 83 %
4.1.3	Réélection de M. Frits Van Dijk	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.4	Réélection de Dr. oec. Willi K. Leimer	POUR	● CONTRE	Il ne présente pas toutes les garanties d'une activité et attitude irréprochables.	✓ 84 %
4.1.5	Réélection de Mme Monika Ribar	POUR	POUR		✓ 86 %
4.1.6	Réélection de M. Daniel J. Sauter	POUR	POUR		✓ 84 %
4.1.7	Réélection de Prof. Dr. sc. techn. Ulrich W. Suter	POUR	POUR		✓ 85 %
4.1.8	Réélection de M. Jürgen Tinggren	POUR	● CONTRE	Il ne présente pas toutes les garanties d'une activité et attitude irréprochables.	✓ 84 %
4.1.9	Réélection de M. Christoph Tobler	POUR	POUR		✓ 86 %



N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.2.1	Proposition de Schenker-Winkler Holding : Election de Dr. iur. Max C. Roesle	CONTRE	<b>CONTRE</b>		<b>✗ 13 %</b>
4.3	Election du président du conseil d'administration				
4.3.1	Proposition du conseil d'administration : Réélection de Dr. sc. techn. Paul J. Hälg en tant que président	POUR	<b>POUR</b>		<b>✓ 87 %</b>
4.3.2	Proposition de Schenker-Winkler Holding : Election de Dr. iur. Max C. Roesle en tant que président du conseil d'administration	CONTRE	<b>CONTRE</b>	Dr. Roesle n'a pas été élu au conseil au POINT 4.2.1. Comme seul un membre du conseil peut être élu en tant que président, le POINT 4.3.2 n'a pas été soumis au vote des actionnaires.	
4.4	Elections au comité de nomination et rémunération				
4.4.1	Réélection de M. Frits Van Dijk au comité de nomination et rémunération	POUR	<b>POUR</b>		<b>✓ 87 %</b>
4.4.2	Réélection de M. Urs F. Burkard au comité de nomination et rémunération	POUR	<b>● CONTRE</b>	Ethos n'a pas pu approuver l'élection de M. Burkard au sein du conseil d'administration.	<b>✓ 79 %</b>
4.4.3	Réélection de M. Daniel J. Sauter au comité de nomination et rémunération	POUR	<b>POUR</b>		<b>✓ 75 %</b>
4.5	Election de l'organe de révision	POUR	<b>POUR</b>		<b>✓ 98 %</b>
4.6	Election du représentant indépendant	POUR	<b>POUR</b>		<b>✓ 100 %</b>
5	Rémunérations				
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	<b>POUR</b>		<b>✗ 30 %</b>
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	<b>POUR</b>		<b>✗ 30 %</b>
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	<b>POUR</b>		<b>✓ 100 %</b>
	Proposition du groupe d'actionnaires mené par la Fondation Ethos				
6.1	Suppression de la clause d'opting out	POUR	<b>POUR</b>		<b>✗ 30 %</b>
	Propositions du groupe d'actionnaires formé de Cascade, Bill & Melinda Gates Foundation Trust, Fidelity, et Threadneedle				
6.2	Audit spécial	POUR	<b>POUR</b>		<b>✓ 69 %</b>
6.3	Nomination d'un comité d'experts	POUR	<b>POUR</b>		<b>✓ 70 %</b>
	Proposition de Schenker-Winkler Holding faite durant l'assemblée : Audit spécial	CONTRE	<b>CONTRE</b>		<b>✗ 49 %</b>
	Proposition de Schenker-Winkler Holding faite durant l'assemblée : Convocation d'une assemblée générale extraordinaire	CONTRE	<b>CONTRE</b>		<b>✓ 81 %</b>



## Swatch Group

Assemblée générale ordinaire du 28.05.2015

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓
4	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
4.1	Rémunération fixe du conseil d'administration				
4.1.1	Rémunération fixe des fonctions du conseil d'administration	POUR	POUR		✓
4.1.2	Rémunération fixe des fonctions exécutives des membres du conseil d'administration	POUR	POUR		✓
4.2	Rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓
4.3	Rémunération variable des membres exécutifs du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Les attributions ne confirment pas le lien entre rémunération et performance.  Le montant requis ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✓
4.4	Rémunération variable de la direction générale	POUR	● CONTRE	Les attributions ne confirment pas le lien entre rémunération et performance.  Le montant requis ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✓
5	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de Mme Nayla Hayek	POUR	POUR		✓
5.2	Réélection de M. Ernst Tanner	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓
5.3	Réélection de M. Nick Hayek Jr. (CEO)	POUR	POUR		✓
5.4	Réélection de Prof. Claude Nicollier	POUR	POUR		✓
5.5	Réélection de Dr. Jean-Pierre Roth	POUR	POUR		✓
5.6	Réélection de Mme Nayla Hayek en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓
6	Elections au comité de rémunération				
6.1	Réélection de Mme Nayla Hayek au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Elle exerce des fonctions exécutives dans la société.	✓
6.2	Réélection de M. Ernst Tanner au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Ethos n'a pas pu approuver l'élection de M. Tanner au sein du conseil d'administration.	✓
6.3	Réélection de M. Nick Hayek Jr. au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il exerce des fonctions exécutives dans la société.	✓
6.4	Réélection de Prof. Claude Nicollier au comité de rémunération	POUR	POUR		✓
6.5	Réélection de Dr. Jean-Pierre Roth au comité de rémunération	POUR	POUR		✓
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓



N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
8	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓
9	Modification des statuts : Mise en oeuvre de l'ORAb	POUR	POUR		✓



## Swiss Life

### Assemblée générale ordinaire du 27.04.2015

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 93 %
2.1	Décision sur l'emploi du bénéfice	POUR	POUR		✓ 99 %
2.2	Distribution provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR		✓ 99 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 97 %
4.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 95 %
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 97 %
5	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de Dr. iur. Rolf Dörig en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 97 %
5.2	Réélection de Dr. rer. nat. Wolf Becke	POUR	POUR		✓ 96 %
5.3	Réélection de M. Gerold Bühler	POUR	POUR		✓ 96 %
5.4	Réélection de Mme Adrienne Corboud Fumagalli	POUR	POUR		✓ 99 %
5.5	Réélection de M. Ueli Dietiker	POUR	POUR		✓ 98 %
5.6	Réélection de Prof. Dr. sc. math. Damir Filipovic	POUR	POUR		✓ 99 %
5.7	Réélection de Dr. oec. Frank Keuper	POUR	POUR		✓ 96 %
5.8	Réélection de Prof. Dr. iur. Henry M. Peter	POUR	POUR		✓ 99 %
5.9	Réélection de Dr. oec. Frank Schnewlin	POUR	POUR		✓ 99 %
5.10	Réélection de Mme Franziska A. Tschudi	POUR	POUR		✓ 95 %
5.11	Réélection de Dr. iur. Klaus Tschüscher	POUR	POUR		✓ 99 %
	Elections au comité de rémunération				
5.12	Election de M. Gerold Bühler au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 65 %
5.13	Election de Dr. oec. Frank Schnewlin au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
5.14	Election de Mme Franziska A. Tschudi au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 65 %
6	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99 %
7	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 96 %



## Swiss Re

### Assemblée générale ordinaire du 21.04.2015

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 89 %
1.2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
2	Emploi du bénéfice	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
3.1	Dividende ordinaire	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
3.2	Dividende extraordinaire	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● <b>CONTRE</b>	Les attributions passées et les montants définitivement acquis après la période de performance/blocage ne confirment pas le lien entre rémunération et performance.  L'information fournie est insuffisante.  Les attributions passées et les montants définitivement acquis après la période de performance/blocage ne confirment pas le lien entre rémunération et performance.	✓ 90 %
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
6.1	Elections au conseil d'administration				
6.1.1	Réélection de M. Walter B. Kielholz en tant que membre du conseil d'administration and chairman of the board	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
6.1.2	Réélection de M. Mathis Cabiallavetta	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
6.1.3	Réélection de Dr. oec. Raymond K. F. Ch'ien	POUR	● <b>CONTRE</b>	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 70 %
6.1.4	Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
6.1.5	Réélection de Mme Mary Francis	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
6.1.6	Réélection de Prof. Dr. oec. Rajna Gibson Brandon	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
6.1.7	Réélection de M. C. Robert Henrikson	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
6.1.8	Réélection de M. Hans Ulrich Maerki	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
6.1.9	Réélection de M. Carlos E. Represas	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
6.1.10	Réélection de Dr. oec. Jean-Pierre Roth	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
6.1.11	Réélection de Mme Susan L. Wagner	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
6.1.12	Election de M. Trevor Manuel	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
6.1.13	Election de M. Philip K. Ryan	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
6.2	Elections au comité de rémunération				
6.2.1	Election de Dr. oec. Renato Fassbind au comité de rémunération	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
6.2.2	Election de M. C. Robert Henrikson au comité de rémunération	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
6.2.3	Election de M. Hans Ulrich Maerki au comité de rémunération	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %



N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.2.4	Election de M. Carlos E. Represas au comité de rémunération	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
6.3	Election du représentant indépendant	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
6.4	Election de l'organe de révision	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● <b>CONTRE</b>	Le montant global maximal de la rémunération est significativement supérieur à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 87 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	● <b>CONTRE</b>	L'information fournie est insuffisante.	✓ 90 %
8.1	Renouvellement du capital autorisé	POUR	<b>POUR</b>		✓ 95 %
8.2	Modification de l'art. 3a des Statuts: Capital conditionnel	POUR	<b>POUR</b>		✓ 95 %
8.3	Modification de l'art. 7, chiffre 4 des Statuts: Compétence de l'Assemblée Générale	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
8.4	Suppression de l'art. 33 des Statuts: Disposition transitoire	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
9	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %



## Swisscom

### Assemblée générale ordinaire du 08.04.2015

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Elections au conseil d'administration				
4.1	Réélection du Dr. rer. pol. Franck Esser	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2	Réélection du Dr. sc. tech. Barbara Frei	POUR	POUR		✓ 100 %
4.3	Réélection de M. Hugo Gerber	POUR	POUR		✓ 99 %
4.4	Réélection de M. Michel Gobet	POUR	POUR		✓ 100 %
4.5	Réélection du Dr. sc. techn. Torsten G. Kreindl	POUR	POUR		✓ 100 %
4.6	Réélection de Mme Catherine Mühlemann	POUR	POUR		✓ 100 %
4.7	Réélection de M. Theophil H. Schlatter	POUR	POUR		✓ 100 %
4.8	Réélection de M. Hansueli Loosli	POUR	POUR		✓ 100 %
4.9	Réélection de M. Hansueli Loosli en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Elections au comité de rémunération				
5.1	Election du Dr. sc. tech. Barbara Frei au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2	Election du Dr. sc. techn. Torsten G. Kreindl au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3	Election de M. Hansueli Loosli au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 100 %
5.4	Election de M. Theophil H. Schlatter au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 100 %
5.5	Election du Dr. Hans Werder au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 100 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 100 %



## Transocean

Assemblée générale extraordinaire du 29.10.2015

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
	Contexte de l'assemblée générale				
1	Réduction de valeur nominale	POUR	<b>POUR</b>		✓ 94 %
2	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
3	Annulation de la troisième et quatrième tranche du dividende approuvé par l'assemblée générale de 2015	POUR	<b>POUR</b>		✓ 90 %
4	Election de M. Jeremy D. Thigpen au conseil d'administration	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %



## Transocean

Assemblée générale ordinaire du 15.05.2015

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 96 %
3	Emploi du bénéfice	POUR	POUR		✓ 98 %
4	Distribution d'un dividende prélevé sur les réserves d'apport en capital	POUR	POUR		✓ 98 %
5	Elections au conseil d'administration				
5A	Réélection de M. Glyn Barker	POUR	POUR		✓ 98 %
5B	Réélection de Mme Vanessa C.L. Chang	POUR	POUR		✓ 98 %
5C	Réélection de M. Frederico F. Curado	POUR	POUR		✓ 98 %
5D	Réélection de M. Chadwick C. Deaton	POUR	POUR		✓ 98 %
5E	Réélection de M. Vincent Intriери	POUR	POUR		✓ 89 %
5F	Réélection de M. Martin B. McNamara	POUR	● <b>CONTRE</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %
5G	Réélection de M. Samuel Merksamer	POUR	POUR		✓ 87 %
5H	Réélection de M. Merrill A. Miller Jr.	POUR	POUR		✓ 97 %
5I	Réélection de M. Edward R. Muller	POUR	POUR		✓ 98 %
5J	Réélection de M. Tan Ek Kia	POUR	POUR		✓ 89 %
6	Election de Mr. Merrill A. Miller Jr. en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98 %
7	Elections au comité de rémunération				
7A	Election de M. Frederico F. Curado au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 97 %
7B	Election de M. Vincent Intriери au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 88 %
7C	Election de M. Martin B. McNamara au comité de rémunération	POUR	● <b>CONTRE</b>	Ethos n'a pas pu approuver l'élection de M. McNamara au sein du conseil d'administration.	✓ 94 %
7D	Election de M. Tan Ek Kia au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 89 %
8	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 98 %
9	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 98 %
10	Vote consultatif sur l'approbation de la rémunération des "Named Executive Officers"	POUR	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 82 %
11A	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 88 %



N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
11B	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● <b>CONTRE</b>	<p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Les attributions passées ne confirment pas le lien entre rémunération et performance.</p>	✓ 82 %
12	Approbation du plan à long-terme 2015	POUR	● <b>CONTRE</b>	<p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 91 %



## UBS

### Assemblée générale ordinaire du 07.05.2015

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 97 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 88 %
2.1	Emploi du bénéfice et dividende ordinaire	POUR	POUR		✓ 100 %
2.2	Emploi du bénéfice et dividende extraordinaire	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	Il existe un désaccord profond avec la gestion effectuée ou les décisions prises par le conseil d'administration.	✓ 89 %
4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.  Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions et d'administration du plan.  Le montant requis ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✓ 90 %
5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 95 %
6.1	Elections au conseil d'administration				
6.1.1	Réélection de Dr. oec. Axel Weber en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 95 %
6.1.2	Réélection de M. Michel Demaré	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1.3	Réélection de M. David Sidwell	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1.4	Réélection de Prof. Dr. iur. Reto Francioni	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1.5	Réélection de Mme Ann F. Godbehere	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1.6	Réélection de Dr. oec. Axel P. Lehmann	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1.7	Réélection de M. William G. Parrett	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 92 %
6.1.8	Réélection de Prof. Dr. iur. Isabelle Romy	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1.9	Réélection de Prof. Dr. oec. Beatrice Weder di Mauro	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1.10	Réélection de M. Joseph Yam	POUR	POUR		✓ 97 %
6.2	Election de M. Jes Staley	POUR	POUR		✓ 97 %
6.3	Elections au comité de rémunération				
6.3.1	Election de Mme Ann F. Godbehere au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 95 %
6.3.2	Election de M. Michel Demaré au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 97 %
6.3.3	Election de Prof. Dr. iur. Reto Francioni au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 97 %
6.3.4	Election de M. Jes Staley au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 97 %



N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● <b>CONTRE</b>	<p>Le montant global maximal de la rémunération est significativement supérieur à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>La rémunération du président non exécutif dépasse très largement celle des autres membres non exécutifs du conseil d'administration sans justification adéquate.</p>	✓ 92 %
8.1	Election du représentant indépendant	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
8.2	Election de l'organe de révision	POUR	● <b>CONTRE</b>	Les comptes présentés ou la procédure d'audit définie par l'organe de révision font l'objet de graves critiques.	✓ 93 %
8.3	Election de l'organe de révision spécial	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %



## Zurich Insurance Group

Assemblée générale ordinaire du 01.04.2015

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● <b>CONTRE</b>	L'information fournie aux actionnaires est insuffisante.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 87 %
2.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR		✓ 100 %
2.2	Décision sur l'emploi des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR		✓ 100 %
3.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de M. Tom de Swaan comme membre et président	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.2	Réélection du Dr. oec. Susan Schmidt Bies	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.3	Réélection de Dame Alison Carnwath	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.4	Réélection de M. Rafael del Pino y Calvo-Sotelo	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.5	Réélection de M. Thomas Konrad Escher	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.6	Réélection du Dr. rer. pol. Christoph Franz	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.7	Réélection de M. Fred Kindle	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.8	Réélection du Dr. Monica E. Mächler	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.9	Réélection de M. Donald Thor Nicolaisen	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.10	Election de Mme Joan Amble	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.11	Election de M. Kishore Mahubani	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2	Elections au comité de rémunération				
4.2.1	Election de Dame Alison Carnwath au comité de rémunération	POUR	● <b>CONTRE</b>	Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et les conditions d'exercice d'un plan de rémunération variable ont été modifiées en cours de période.  Elle a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires aux bonnes pratiques généralement admises.	✓ 93 %
4.2.2	Election de M. Tom de Swaan au comité de rémunération	POUR	● <b>CONTRE</b>	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et les conditions d'exercice d'un plan de rémunération variable ont été modifiées en cours de période.  Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires aux bonnes pratiques généralement admises.	✓ 92 %



N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.2.3	Election de M. Rafael del Pino y Calvo-Sotelo au comité de rémunération	POUR	● <b>CONTRE</b>	<p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et les conditions d'exercice d'un plan de rémunération variable ont été modifiées en cours de période.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires aux bonnes pratiques généralement admises.</p>	✓ 93 %
4.2.4	Election de M. Thomas Konrad Escher au comité de rémunération	POUR	● <b>CONTRE</b>	<p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et les conditions d'exercice d'un plan de rémunération variable ont été modifiées en cours de période.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires aux bonnes pratiques généralement admises.</p>	✓ 92 %
4.2.5	Election du Dr. rer. pol. Christoph Franz au comité de rémunération	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
4.3	Election du représentant indépendant	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
4.4	Election de l'organe de révision	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
5.	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● <b>CONTRE</b>	<p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 90 %
6.	Modification des statuts	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %